

УДК 332.1

Е.А. ШИШКИНА
(Екатеринбург)

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛЬСКОГО МАКРОРЕГИОНА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД: ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Систематизированы направления исследования промышленности, изложенные в работах отечественных ученых. Представлены результаты анализа данных о развитии промышленности в субъектах Уральского макрорегиона, позволившие сделать выводы о рисках и угрозах ее развития, обусловленных отраслевыми факторами, состоянием основных фондов, уровнем оплаты труда.

Ключевые слова: регион, промышленность, Уральский макрорегион, риски, угрозы, региональное развитие.

ELENA SHISHKINA
(Ekaterinburg)

INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF THE URAL MACROREGION IN THE MODERN PERIOD: ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS

The directions of industrial research outlined in the works of Russian scientists are systematized. The results of analysis of data about the development of industry in the Ural macroregion, identifying the risks and threats of its development due to industry factors, the state of fixed assets, and the level of wages, are presented.

Key words: region, industry, Ural macroregion, risks, threats, regional development.

Введение и обзор исследований. Современные условия и факторы экономического развития, обусловленные нестационарностью мировой экономики, геополитической нестабильностью формируют новые вызовы, риски и угрозы развития территорий и отраслей. Функционирование и развитие промышленности является важным индикатором состояния экономики в целом, в особенности в старопромышленных, индустриальных регионах. В рамках работ отечественных ученых получили освещение такие направления исследований как оценка и управление рисками в промышленности, анализ сбалансированности пространственного и промышленного развития, закономерностей, инструментов и форм развития промышленности.

В статье А.С. Усмановой систематизированы риски промышленных предприятий в современных период, автором предложена их классификация на «традиционные» и «риски новой реальности», вызванные пандемией и санкциями [9]. В исследовании О.С. Сухарева проанализированы данные о развитии и функционировании промышленности, позволившие выделить ее некоторые закономерности и перспективы, автором установлено, что «развитие российской промышленности можно характеризовать как “суженное”, а на темп роста валовой добавленной стоимости оказывает более сильное влияние динамика основного капитала, нежели труда» [7, с. 6]. Обоснован «парадокс быстрой индустриализации», согласно которому отмечается «значительно меньший темп роста экономики при более высоком росте промышленности и наращении/обновлении ее фондов». Е.Н. Стариков и его коллеги [6] исследуют вопросы управления промышленным ростом посредством влияния деятельности Фонда развития промышленности (ФРП) на развитие сектора обрабатывающих производств в регионах страны. Авторами показано, что использование инструментов портфельного управления даст возможность повысить результативность деятельности ФРП в рамках промышленной политики благодаря более точному учету отраслевых, структурных приоритетов и пространственных особенностей промышленного развития РФ.

Особенности формирования конкурентных преимуществ экономики России и регионов в промышленности за счет новой индустриализации рассмотрены в работе О.А. Лукиновой и ее коллег [2], где показаны преимущества промышленности, обусловленные новой индустриализацией, включая расширение рынков сбыта, диверсификацию высокотехнологичных предприятий, расширение инфраструктуры и др. Региональные особенности развития промышленности на примере отдельных субъектов Республики Тыва исследованы в работе А.А. Допчут, С.А. Чупиковой, М.М. Ондар [1]. Вопросы сбалансированности пространственного и функционального промышленного развития субъектов РФ рассмотрены в работе М.В. Макарова [3], предложена группировка регионов по взаимосвязи указанных параметров. Ю.В. Тарануха представлено обоснование мезоэкономики как формы промышленного развития, утверждается, что «мезоуровень экономики призван стать новым институтом промышленного развития, обеспечивающим воспроизводство материальной (производительные силы) и институциональной (создание и распространение новых правил и норм) базы одновременно» [8, с. 3]. Указанные работы охватывают многие современные вопросы и проблемы развития промышленности в целом, при этом ее функционирование в пространстве страны остается существенно дифференцировано, что вызвано как историческими, географическими факторами, так и современными экономическими условиями.

Целью настоящей статьи является проведение экономико-статистического анализа развития промышленности Уральского макрорегиона в современный период для определения возможностей и угроз ее развития. Объект исследования – промышленность Уральского макрорегиона. Предметом исследования выступили показатели, характеризующие состояние промышленности макрорегиона. Информационная база исследования представлена данными официальной и ведомственной статистики. Территориальные границы исследования – субъекты РФ в составе Уральского макрорегиона (Уральского экономического района).

Материалы и методы. В проводимом исследовании под промышленностью будем понимать совокупность видов деятельности. Согласно действующему классификатору ОКВЭД [4] промышленность включает следующие виды деятельности:

- Раздел В. Добыча полезных ископаемых.
- Раздел С. Обрабатывающие производства.
- Раздел D. Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха.
- Раздел E. Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений.

Для исследования развития промышленности предлагается использование методов оценки ее текущего состояния на основе базовых показателей и индикаторов ее развития.

Основными аналитическими показателями для оценки промышленности Уральского макрорегиона стали следующие:

- величина валовой добавленной стоимости (ВДС);
- величина основных фондов, их состояние;
- величина средней заработной платы в промышленности;
- объем отгруженной продукции.

Методы исследования – анализ динамики, вариации, сравнения, группировки, экспертные оценки.

Результаты исследования. Рассмотрим показатели ВДС по отраслям экономики и их отраслевую структуру. В 2022 г. доля промышленности в ВВП страны составила 33,6%, что на 3,6%, чем в 2016 г. (в текущих ценах). В постоянных ценах прирост за период составил 0,1%. Наибольший удельный вес имеют «добыча полезных ископаемых» (14,5%) и «обрабатывающие производства» (16,3%) (2022 г.). Доля промышленности Уральского макрорегиона в ВВП РФ составила 3,9% в 2022 г., относительно уровня 2016 г. показатель увеличился на 0,1%. В структуре ВРП Уральского макрорегиона доля промышленности в 2022 г. составила 43,1%, что на 3,6 превышает уровень 2016 г.

Динамика промышленного производства остается неустойчивой, подверженной влиянию комплекса факторов (см. рис. 1 на с. 65).

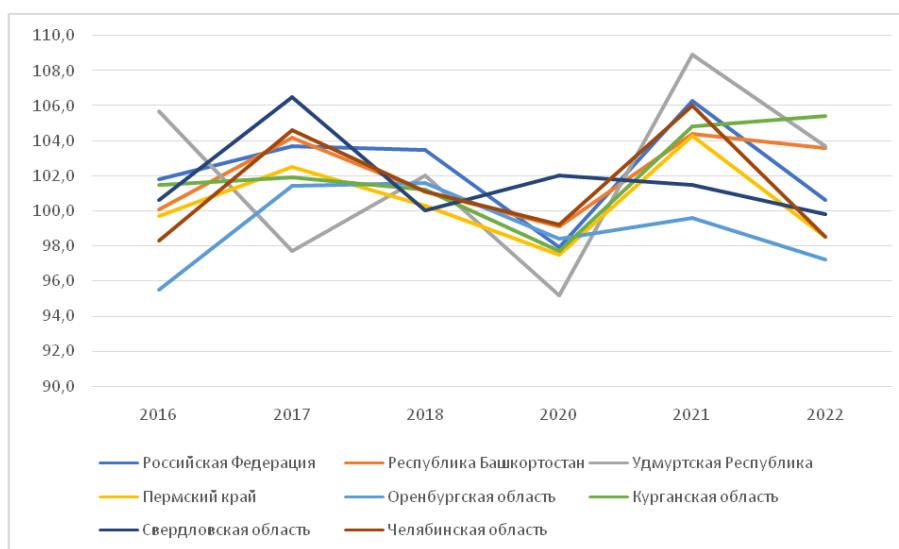


Рис. 1. Индексы промышленного производства субъектов Уральского макрорегиона и РФ (в % к предыдущему году) [5]

Сравнивая динамику промышленного производства в Уральском макрорегионе и РФ, видно, что в макрорегионе изменения происходят более интенсивно. В 2020 г. резкий спад производства во всех регионах, за исключением Свердловской области, обусловлен влиянием пандемии, завершение которой вызвало подъем показателей в 2021 г. В 2022 г. интенсивность роста производства замедлилась, причиной чему стали геополитический и экономический кризисы.

Проанализируем состояние основных фондов промышленности субъектов Уральского макрорегиона. В целом по экономике износ основных фондов в 2023 г. относительно 2017 г. сократился на 14,4% и составил 40,5%. При этом группе видов деятельности, относящихся к промышленности износ основных фондов увеличивается. В табл. 1 представлены данные о состоянии основных фондов промышленности.

Таблица 1

Степень износа основных фондов на конец года по видам экономической деятельности по полному кругу организаций РФ (в процентах) [5]

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Темп роста, % (2023 г. к 2017 г.)
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	47,3	46,6	37,8	39,0	40,5	40,5	40,5	85,6
Добыча полезных ископаемых	57,7	55,6	55,9	58,4	60,9	59,6	59,6	103,3
Обрабатывающие производства	49,6	50,6	51,5	51,8	52,2	54,0	54,0	108,9
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	45,2	45,6	45,7	47,6	48,4	50,9	50,9	112,6
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	41,3	41,0	42,4	43,8	43,9	43,4	43,4	105,1

Наибольшую степень износа имеет «Добыча полезных ископаемых», притом, т. е. ухудшение состояния отмечается по виду деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха». Такое положение основных фондов создает риски и угрозы технологического устаревания, роста аварийности оборудования. Отметим, что по типам основных фондов наибольший износ (более 52%) имеют машины и оборудование, транспортные средства. Степень износа основных фондов в промышленности в субъектах Уральского макрорегиона остается высокой и превышает среднероссийские показатели (рис. 2).

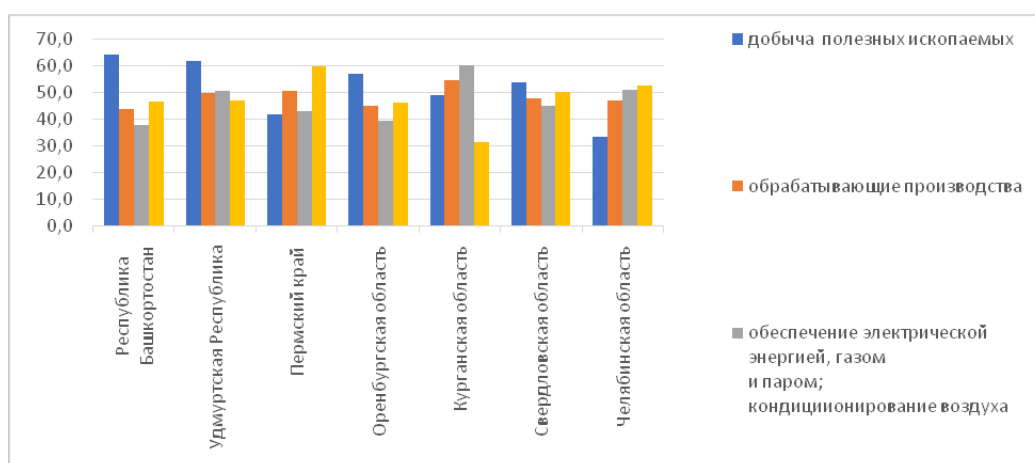


Рис. 2. Степень износа основных фондов по видам экономической деятельности промышленности в Уральском макрорегионе на конец 2022 г., % [5]

Отметим, что в 60% субъектов Уральского макрорегиона наибольший износ имеет «добыча полезных ископаемых», Пермском крае и Челябинской области – «водоотведение, водоснабжение».

Интенсивность обновления основных фондов в промышленности соответствует среднероссийским показателям (рис. 3).

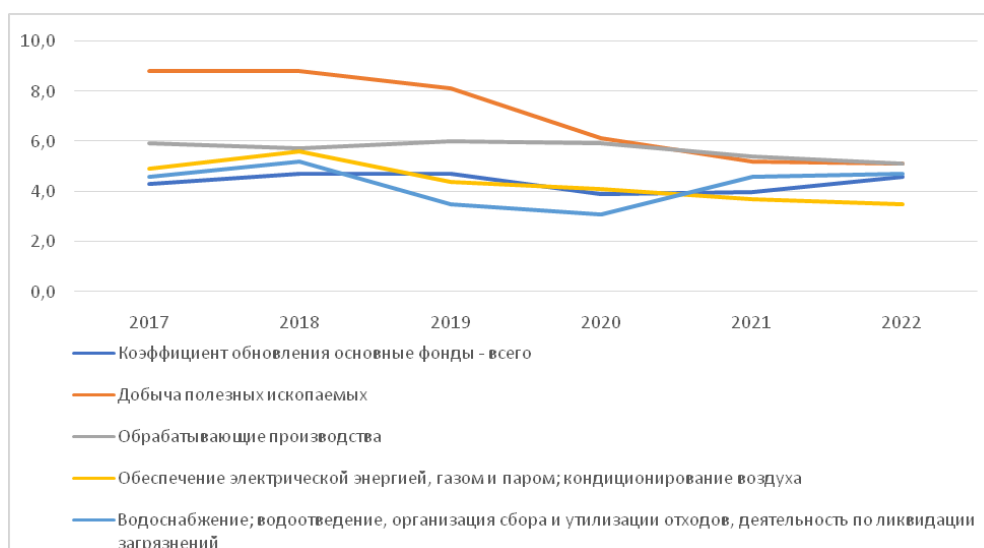


Рис. 3. Коэффициенты обновления основных фондов, % [Там же]

Согласно рис. 2 на с. 66 наиболее интенсивно происходит обновление основных фондов по «добыче полезных ископаемых», но к 2022 г. коэффициент обновления снизился относительно предыдущих лет. Ввод в действие основных фондов в промышленности в РФ в 2022 г. составил 23,8% (7471750 млн руб.) от общего показателя по всем видам деятельности; в Уральском макрорегионе – 37,2% (1876443 млн руб.) от значения показателя по макрорегиону в целом. По субъектам макрорегиона показатели доли введенных основных фондов в промышленности относительно общего числа, следующие: Республика Башкортостан – 31,5%, Удмуртская Республика – 31,2%, Пермский край – 50,2%, Оренбургская область – 54,7%, Курганская область – 17,6%, Свердловская область – 25,2%, Челябинская область – 44,5%.

Анализ структуры ввода основных фондов промышленности в Уральском макрорегионе показывает, что наибольший ввод в действие приходится на отрасли «обрабатывающие производства», особенно в Пермском крае (25,4%), Свердловской (16,6%) и Челябинской (35,1%) областях, а также по «добыче полезных ископаемых» в Оренбургской области (38,6%). Меньше всего обновляются основные фонды в отрасли «водоснабжение, водоотведение..», хотя она является социально значимой.

Отмечается положительная динамика объема отгруженных товаров в промышленности (табл. 2).

Таблица 2

Изменение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, % (2022 г. к 2017 г.) [5]

	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
Российская Федерация	196,1	172,5	125,1	179,6
Республика Башкортостан	182,1	143,1	131,4	146,4
Удмуртская Республика	188,1	146,3	120,1	182,7
Пермский край	195,6	143,8	107,9	134,8
Оренбургская область	202,5	161,0	145,1	218,8
Курганская область	100,0	203,9	109,9	236,6
Свердловская область	201,1	161,4	117,7	209,3
Челябинская область	326,6	159,6	110,6	113,3

В 2017–2022 гг. в Уральском макрорегионе прирост отгруженных товаров собственного производства по промышленности в среднем составил (в фактически действовавших ценах): добыча полезных ископаемых – 100,8%, обрабатывающие производства – 54,6%, обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха – 19,1%, водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений – 69,8%. В субъектах макрорегиона наибольший прирост приходится на добычу полезных ископаемых и обрабатывающие производства.

Рассмотрим состояние оплаты труда в промышленности, поскольку ее уровень является индикатором развития отрасли, ее конкурентоспособности в части кадровой обеспеченности. По состоянию

на 1 января 2024 г. в целом по стране уровень оплаты труда в отраслях промышленности, кроме «водоснабжение; водоотведение...» превышал среднероссийский показатель (75034 руб.): по отрасли «добыча полезных ископаемых» – в 1,74 раза, «обрабатывающие производства» – в 1,03 раза, «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» – 1,02 раза. За период 2017–2023 гг. рост заработной платы в стране составил 192,3% (прирост + 92,3%), по промышленности в среднем – 187,9% (+87,9%), что обусловлено отставанием заработной платы по видам деятельности «добыча полезных ископаемых» и «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха». В регионах Уральского макрорегиона складываются аналогичные тенденции, при этом абсолютные значения показателей несколько ниже.

Проведенный анализ данных, характеризующих развитие промышленности Уральского макрорегиона, показал неравномерность развития промышленности в указанный период, а также наличие отраслевых проблем и рисков.

Выводы. Результаты исследования развития промышленности Уральского макрорегиона позволяют сделать следующие выводы:

- доля промышленности в ВРП субъектов Уральского макрорегиона остается высокой при тенденции к ее незначительному росту, соответственно сохраняется существенное влияние промышленности на экономику региона и формирование системных рисков ее развития;
- динамика промышленного производства неустойчива, существенное влияние на неё оказали в предшествующие периоды геополитический и экономический кризисы;
- по отраслям промышленности развитие происходит неравномерно, положительные и более интенсивные изменения фиксируются по отраслям «добыча полезных ископаемых» и «обрабатывающие производства»;
- несмотря на обновление основных фондов промышленности в макрорегионе, их состояние, высокий износ создают технико-технологические риски развития;
- отмечается опережающая динамика роста объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг (в частности, по отраслям добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств) в Уральском макрорегионе относительно среднероссийских показателей;
- уровень средней заработной платы в промышленности в основном соответствует ее среднему уровню по стране; при этом складывающиеся тенденции отставания заработной платы от среднероссийского уровня по виду деятельности «водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» создают отраслевые риски, особенно в условиях дефицита кадров.

Решение указанных проблем требует системного подхода, с учетом отраслевой специфики для минимизации стратегических угроз и рисков.

Литература

1. Допчут А.А., Чупкиова С.А., Ондар М.М. Пространственный анализ промышленности Республики Тыва // Московский экономический журнал. 2021. № 1. С. 21.
2. Лукинова О.А., Попова С.В., Моисеева В.М. [и др.]. Формирование конкурентных преимуществ экономики России и регионов в промышленности // Вестник Воронеж. гос. ун-та инженерных технологий. 2022. Т. 84. № 2(92). С. 345–356.
3. Макаров М.В. Методические подходы к оценке сбалансированности и уровней промышленного развития регионов: возможности и ограничения // Регион: системы, экономика, управление. 2021. № 1(52). С. 108–117.
4. ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 28.06.2024). [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70650726/> (дата обращения: 07.09.2024).
5. Регионы России. Социально-экономические показатели 2023 // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2023.pdf (дата обращения: 07.07.2024).
6. Стариков Е.Н., Евсеева М.В., Наумов И.В. Управление промышленным ростом: эффективность фондов развития // Управленец. 2022. Т. 13. № 3. С. 16–29.

7. Сухарев О.С. Развитие промышленности России: некоторые закономерности и перспективы // Журнал новой экономики. 2024. Т. 25. № 1. С. 6–11.
8. Тарануха Ю.В. Мезоэкономика — новая форма промышленного развития // Вестник Московского университета. Сер.6: Экономика. 2024. Т. 59. № 2. С. 3–20.
9. Усманова А.С. Риски российских промышленных предприятий в условиях новой реальности // Математическое и компьютерное моделирование в экономике, страховании и управлении рисками. 2022. № 7. С. 277–281.