

УДК 378

**Н.Е. ФЕТИСОВА, Т.С. БУРЯКОВА**  
(Волгоград)

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В СЕТЕВОМ ФОРМАТЕ\***

*Описан опыт методического сопровождения студентов на практике в сетевом формате. Обоснованы этапы организации педагогической практики в сетевом формате и особенности взаимодействия ее субъектов в ходе автономной и совместной деятельности.*

*Ключевые слова: сетевой формат организации практик, методическое сопровождение студентов, сетевое взаимодействие, трудоустройство студентов, практическая подготовка студентов.*

---

**NATALYA FETISOVA, TATYANA BURYAKOVA**  
(Volgograd)

**SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL PECULIARITIES OF ORGANIZATION OF PEDAGOGICAL PRACTICE OF FUTURE TEACHERS IN NETWORKING FORMAT**

*The experience of methodological support of students at practice in a networking format is described. The stages of organization of pedagogical practice in a networking format and the peculiarities of interaction of its subjects in the process of autonomous and joint activities are substantiated.*

*Key words: networking format of organization of practices, methodological support of students, networking interaction, students employment, practical training of students.*

Социально-экономические изменения, происходящие в России, требуют пересмотра подходов к практической подготовке студентов. Положение о практической подготовке, утвержденное совместным приказом Минобрнауки России и Минпросвещения России от 5 августа 2020 г. № 885/390 «О практической подготовке обучающихся» [7], подтверждает приоритетность практикоориентированности в подготовке будущего учителя на основе тесного сотрудничества университета и образовательных организаций.

Согласно утвержденным документам, практическая подготовка включает в себя разнообразные виды учебной деятельности (лабораторно-практические занятия, семинары и др.), а также производственные практики, являющиеся основополагающими в практико-ориентированной подготовке будущих учителей. Производственные практики представляют собой вид занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся. Они интегрируют теоретическую подготовку студентов со способностью использовать полученные знания для решения профессиональных задач, а также формируют профессиональную направленность студента и его готовность к работе учителем.

Вместе с тем, производственная (педагогическая) практика направлена не только на формирование у студента опыта профессиональной деятельности, но и создает условия для выбора будущего места работы в образовательных учреждениях. Так, в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете реализуется процедура распределения обучающихся на практику,

---

\* Исследование выполнено по проекту «Технология сетевой практической подготовки будущих учителей к профессиональной деятельности как фактор повышения качества общего образования», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительное соглашение от 02.11.2024 № 073-03-2024-047/6 к соглашению от 18.01.2024 № 073-03-2024-047).

при которой создается возможность выпускникам остаться в профессии, отдав предпочтение образовательным организациям, заинтересованным в молодом педагоге и целенаправленно сопровождающим их профессиональную подготовку во время прохождения практики [1, 3, 9]. При такой процедуре распределения по базам практической подготовки, студенты получают возможность проходить практику по месту будущего трудоустройства: в школах, которые обучающиеся вуза закончили («родные школы»); в образовательных учреждениях, имеющих вакансии; в целевых образовательных организациях.

Используемая в университете в 2023–2024 учебном году система распределения студентов на практику выявила значительное количество студентов Института естественнонаучного образования, физической культуры и безопасности жизнедеятельности, желающих проходить практику в образовательных учреждениях по месту возможного трудоустройства. Более 50% обучающихся 4-го курса направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» профили «Физическая культура», «Безопасность жизнедеятельности» проходили практику в «родных школах» и планировали в дальнейшем в них работать. В этой связи, во-первых, значительно увеличилось количество баз практической подготовки будущих педагогов, во-вторых, большинство школ оказались территориально отдалены от университета и охватили практически все уголки региона [9].

В этих условиях обострились вопросы методического сопровождения студентов-практикантов руководителями практик: как в условиях удаленности проверять конспекты уроков; как организовать коммуникацию с учителем-наставником практиканта; как отслеживать и контролировать студентов; как посетить уроки будущих учителей и т. д. Пересмотр характера взаимодействия субъектов (студенты, руководители практики от университета, учителя, руководители профильных организаций) педагогической практики, а также перестройка системы ее методического сопровождения определили эффективную форму взаимодействия – сетевую, которая используется на всех этапах организации и проведения производственной практики.

Анализ современных публикаций показал, что применение сетевого формата в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов на сегодняшний день востребовано. В исследованиях описаны организационно-управленческие условия взаимодействия субъектов региональной системы образования в процессе сетевой практической подготовки будущих педагогов [2], разработана методика подготовки педагогов к профессиональной деятельности в сетевом формате в условиях интеграции педагогического вуза с региональной системой образования [4, 6], охарактеризована модель сетевой подготовки педагогов на примере работы с семьями детей, переживших военные действия [8], представлены возможности организационно-методического сопровождения педагогической практики студентов с использованием дистанционных образовательных технологий [10] и др.

Опираясь на проанализированные исследования, сетевой формат организации педагогической практики будущих учителей понимается нами как форма совместно-распределенной деятельности субъектов практики (студент, учитель-наставник, преподаватель-методист университета, директор школы), направленной на профессионально-практическую подготовку обучающихся педагогического университета, с применением ресурсов сети Интернет.

Сетевой формат организации педагогической практики основывается на ряде принципов. Ключевыми психолого-педагогическими принципами являются принцип высокой автономности и принцип высокой совместности деятельности всех субъектов производственной практики. Высокая автономность субъектов образовательного процесса выражается в их самостоятельном учебном целеполагании [5, с. 48]. Принцип высокой совместности деятельности этих субъектов заключается в возможности объединять усилия для решения учебной задачи, делиться опытом, запрашивать помощь и экспертную оценку от других участников образовательного процесса [5]. Принцип автономности обеспечивает персонифицированность каждого субъекта обучения, функционирование и поведение которого определяется в первую очередь его образовательными мотивами, а не воздействием внешнего окружения. В свою очередь, принцип совместности обеспечивает согласованность действий, сравнение, взаимную оценку, достижение общего результата.

Сетевая организация педагогической практики, на наш взгляд, позволяет эффективно решать задачи каждого ее этапа: подготовительного, основного и заключительного. Опишем экспериментальный опыт организации педагогической практики в сетевом формате на примере производственной (педагогической) практики по физической культуре студентов 4-го курса профилей подготовки «Физическая культура», «Безопасность жизнедеятельности» и производственной (педагогической) практики (преподавательской) студентов 4-го курса профилей подготовки «Биология», «Химия» направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». Эксперимент был организован в 2023–2024 учебном году, всего в нем приняли участие 41 студент, 4 преподавателя, 39 учителей и 32 руководителя профильных образовательных организаций.

На *подготовительном этапе* производственной практики основными являлись следующие задачи:

1. Целесообразное распределение студентов в профильные организации с учетом запросов от «родных школ» и школ с вакансиями.
2. Модернизация содержательного наполнения программы практики с учетом образовательных реалий современной школы, которые будут понятны всем субъектам взаимодействия, а также предоставление доступа к этим материалам вне зависимости от местонахождения участников.

Первая задача по распределению студентов в профильные организации была решена с помощью использования дистанционных технологий. Во-первых, для школ на официальном сайте университета действует «Единое окно», через которое директора школ могут оставить заявку на практику будущих учителей. В работе Ю.А. Жадаева, Т.С. Буряковой, А.В. Штырова подробно описан данный механизм [2, с. 150]. Во-вторых, взаимодействие факультетского руководителя по практике и студентов предполагало чередование автономной и совместной фаз работы. В ходе очной встречи, за месяц до начала практики, студенты были проинформированы о сроках ее проведения, принципах распределения в образовательные организации. Далее, студентам необходимо было в автономном режиме самостоятельно ознакомиться с базами практики, вариантами распределения в них и внести в совместный общий онлайн-файл информацию о месте, в котором планируется прохождение практики («родная школа», школа с вакансией, целевая школа, школа по месту работы). Здесь же, используя возможности облачных технологий, руководитель практики от факультета размещал образцы гарантийных писем, шаблон договора о практической подготовке с профильными организациями, текущие объявления, а студенты могли задавать вопросы, вписывать контактную информацию, например директора и педагога «родной школы». Оперативное общение обеспечивалось посредством созданного общего чата в интернет-мессенджере, где можно было быстро получать обратную связь, обмениваться мнениями. Завершился подготовительный этап по практике установочной конференцией, проводимой для всех участников педагогической практики: студентов, методистов, факультетского руководителя, а также учителей, которые имели возможность подключиться в онлайн-режиме. Установочная конференция предполагала подведение итогов по распределению студентов в профильные организации на практическую подготовку, знакомство с содержательным наполнением практики, предъявляемыми требованиями и критериями оценки, а также их совместное обсуждение всеми участниками конференции.

При реализации второй задачи по модернизации содержания практики необходимо было интегрировать педагогов и руководителей школ в этот процесс так, чтобы каждый мог работать с материалами по практике самостоятельно и автономно без отрыва от рабочего графика, при этом быть участником совместной деятельности и «видеть» вклад каждого при общей модернизации методического и организационного содержания по педагогической практике. Для этого на подготовительном этапе педагогической практики была реализована совместно-распределенная деятельность в сети с материалами: «Методические рекомендации для студентов по прохождению практики», «Методические рекомендации для сотрудников университета по организации и проведению практики», «Методические рекомендации для руководителей профильных организаций по организации практики», «Методические рекомендации для педагогов по сопровождению практики обучающихся».

В изучении и модернизации методических рекомендаций участвовали все субъекты, сопровождающие производственную практику студентов. Их взаимодействие осуществлялось в сетевом формате с использованием ресурсов корпоративного облачного хранилища университета. Согласовать деятельность разработчиков методических рекомендаций позволило чередование автономной и совместной фаз работы. На автономной фазе каждый участник мог работать в сети, не ограничиваясь временными и географическими рамками, имея доступ к методическим материалам, размещенным в облачном хранилище. В нем шла работа над документами: преподаватели-методисты университета разрабатывали задания по практике, размещали технологические карты уроков и шаблоны конспектов, формировали отчетную документацию для студентов, описывали алгоритм сопровождения студентов в ходе педагогической практики и т. д.; учителя-наставники проводили экспертизу заданий по практике, при необходимости вносили правки в шаблоны конспектов и технологических карт, предлагали практикоориентированные задания, писали вопросы/рекомендации и пр.; директора и заместители директоров школ изучали, а также при необходимости предлагали организационные составляющие сопровождения студентов в ходе практики, алгоритмы сотрудничества с вузом с учетом возможностей образовательных организаций. На фазе совместной деятельности для участников были организованы очные/онлайн-совещания, на которых происходила верификация полученных методических материалов, обсуждались промежуточные итоги, вносились правки и планировались дальнейшие действия.

Методические рекомендации, доступные 24/7 для всех участников педагогической (производственной) практики, дали возможность образовательным организациям, принимающим студентов, своевременно ознакомиться с заданиями по практике, подготовиться к выполнению заданий будущими педагогами, внести предложения по корректировке содержания практики исходя из образовательных запросов конкретной школы, обеспечить целесообразное сопровождение и консультирование практикантов, а также быть готовыми к системе оценивания их педагогической деятельности. Студенты-практиканты, в свою очередь, были обеспечены заданиями по практике, отличающимися высокой практикоориентированностью и применимостью в школе после экспертизы и модернизации учителями.

Таким образом, подготовительный этап педагогической практики организован в сетевом формате по следующей схеме.

Для субъектов «Преподаватель – Учитель – Руководитель школы»: 1) автономная работа учителей и руководителей образовательных организаций по знакомству с методическими рекомендациями в сети и при необходимости внесение в них предложений, корректировок; 2) совместное обсуждение внесенных рекомендаций по практике на очных/онлайн встречах преподавателей-методистов университета, учителей-наставников практикантов, руководителей образовательных организаций.

Для субъектов «Преподаватель – Студент – Учитель»: 1) самостоятельное изучение студентами системы распределения и выбор баз практик, анализ верифицированных заданий по практике на корпоративном облачном хранилище университета и формулировка вопросов; 2) совместное обсуждение выбранных баз практики, заданий по педагогической практике, возникших вопросов на установочной конференции и очных встречах с преподавателями и учителями.

Обратим внимание, подготовительный этап педагогической практики крайне важен. Основная проработка этого этапа с применением дистанционных технологий и включением в этот процесс педагогов/руководителей школ значительно повысило качество следующего этапа и повлияло на успешное прохождение практики студентами, а также создало условия для последующего адресного трудоустройства выпускников университета.

Целью *основного этапа* производственной (педагогической) практики является осуществление всех видов педагогической деятельности в предметной сфере, а также отработка на практике профессиональных компетенций, полученных при изучении дисциплин в педагогическом вузе. Производственная (педагогическая) практика предполагает выполнение студентом функций учителя предметника, поэтому основная деятельность практиканта связана с проектированием и проведением уроков/внеурочных занятий по предмету (в соответствии с профилем подготовки). Сетевой формат организа-

ции практик с использованием ресурсов интернета на данном этапе позволяет эффективно решать задачи контроля посещения уроков учителя-наставника студентами и их методического сопровождения при подготовке и проведении собственных уроков.

Благодаря дистанционным технологиям и неограниченной доступности к материалам каждый субъект педагогической практики мог включаться в общую совместно-распределенную деятельность на определенном этапе в соответствии с своей ролью и задачами. Например, студентам было необходимо:

- совместно с учителем обсудить задание по практике и рабочий график, после чего совместно с педагогом составить индивидуальный календарный план на весь период практики;
- посетить уроки в закрепленном классе, посещать уроки своего педагога и других учителей с целью ознакомления с их опытом;
- участвовать в воспитательных мероприятиях, проводимых в образовательном учреждении и в выделенном классе и т. д.
- разработать и провести собственные уроки по предметной сфере.

Эта деятельность студента-практиканта происходила при непосредственной поддержке и сопровождении учителя, выполняющего на данном этапе ключевую роль наставника, имеющего возможность «лицом к лицу» взаимодействовать со студентом. Роль же преподавателя университета – в большей степени контролирующая и консультационная с использованием сети Интернет. Так, в ходе подготовки к урокам, практикант размещал технологические карты уроков или их конспекты в облачном хранилище, доступ к которому имел учитель и преподаватель. Это позволило в удобном режиме преподавателю университета писать комментарии и вносить коррективы, а студенту – оперативно их устранять. При желании учитель, ежедневно очно взаимодействуя со студентом и понимая его трудности, мог включиться в процесс онлайн-подготовки конспекта урока и ответить на комментарии преподавателя университета, вписав свои пожелания. Кроме того, сетевое взаимодействие позволило решать проблему, связанную с посещением преподавателем университета уроков практикантов в отдаленных образовательных организациях. Своевременное размещение студентом в облачном файлохранилище технологических карт/конспектов уроков и совместная работа над ними, позволяло убедиться в качественной подготовке к урокам, а видеозаписи фрагментов проведенных студентами уроков – проанализировать профессиональные пробы будущих педагогов.

Очные и онлайн-встречи участников педагогической практики на основном этапе осуществлялись при необходимости. Текущие вопросы решались с использованием социальных сетей, мессенджеров и пр.

Целью *заключительного этапа* производственной (педагогической) практики является подведение итогов, студенты проводят рефлексию собственной педагогической деятельности. Сетевой формат организации практики с использованием ресурсов интернета позволил эффективно решить основные задачи данного этапа. Облачные папки с совместным доступом позволили студентам в автономном режиме подготовить и представить руководителям отчетность по практике, скорректировать в любое удобное время недочеты исходя из замечаний преподавателя. Также практиканты и учителя заполняли онлайн-анкеты, позволяющие проанализировать их отзывы и мнения об организации практики университетом, готовности студентов к реализации педагогической деятельности, особенностях сетевого взаимодействия субъектов «Преподаватель – Студент – Учитель». Очная совместная деятельность предполагала проведение заключительной конференции, которая была проведена для всех участников педагогической практики: студентов, методистов, факультетского руководителя, а также учителей, которые имели возможность присоединиться к мероприятию.

Сетевой формат организации педагогической практики будущих учителей позволяет распределять студентов в заинтересованные образовательные организации, обеспечить методическим сопровождением студентов и их учителей-наставников 24/7, что выводит характер взаимодействия всех субъектов практики на новый качественный уровень.

## Литература

1. Гриднева Т.В., Забровская О.В., Зайцев В.В. [и др.] Содержательно-организационное сопровождение производственной (методической) практики будущих учителей начальных классов // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2024. № 5(188). С. 50–59.
2. Жадаев Ю.А., Бурякова Т.С., Штыров А.В. Система взаимодействия педагогического университета и работодателей в условиях цифровой трансформации образования // Педагогическое образование в России. 2022. № 4. С. 145–153.
3. Комиссарова С.А., Махонина А.А., Полях Н.Ф. Особенности сопровождения субъектов производственной педагогической практики // Технопарк универсальных педагогических компетенций: материалы Всерос. науч.-практич. конф. с международ. участием. (г. Чебоксары, 23 мая 2024 г.). Чебоксары: ООО «Издательский дом “Среда”», 2024. С. 154–157.
4. Коротков А.М., Земляков Д.В., Карпушова О.А. Методика подготовки педагогов к профессиональной деятельности в сетевом формате в условиях интеграции педагогического вуза с региональной системой образования // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2022. № 8(171). С. 4–11.
5. Коротков А.М., Карпушова О.А., Спиридонова С.Б. [и др.] Психолого-педагогические принципы организации сетевого смешанного обучения // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2023. № 6(89). С. 45–54. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1701350268.pdf> (дата обращения: 13.09.2024).
6. Коротков А.М., Спиридонова С.Б., Карпушова О.А. [и др.] Метод сетевых образовательных проектов // Педагогика. 2023. Т. 87. № 11. С. 65–76.
7. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ «О практической подготовке обучающихся» от 5 августа 2020 г. № 885/390. [Электронный ресурс]. URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/74626874/paragraph/1:0> (дата обращения 13.09.2024).
8. Спиридонова С.Б., Карпушова О.А., Шубина А.С. Модель сетевой подготовки педагогов к работе с семьями детей, переживших военные действия // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2023. № 10(183). С. 69–75.
9. Фетисова Н.Е., Кондаурова Т.И., Ступникова А.Д. [и др.] Использование возможностей производственной (педагогической) практики в содействии трудоустройству студентов института естественнонаучного образования, физической культуры и безопасности жизнедеятельности // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2024. № 3(92). С. 28–31. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1721819664.pdf> (дата обращения: 13.09.2024).
10. Nikolaeva M.V., Buriakova T.S., Kozyulina E.O. Remote Collaboration of the University-School in the Organization of Student Teaching Practice // ARPHA Proceedings. Sofia: Pensoft Publishers. 2022. No. 5. P. 1271–1285.