

УДК 81

И.А. ТИСЛЕНКОВА

(Волгоград)

КОММУНИКАТИВНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ЯВНОЙ ДЕМОНСТРАТИВНОСТИ В НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ

Статья посвящена анализу особенностей репрезентации явной коммуникативной демонстративности в научном дискурсе. Устанавливается, что явная коммуникативная демонстративность в интеракции ученых актуализируется комплексом вербальных и невербальных полимодальных семиотических единиц или их сочетанием, однозначно понимаемым всеми адресатами.

Ключевые слова: научный дискурс, коммуникативная демонстративность, самопрезентация, коммуникативный демонстратив, языковая личность.

IRINA TISLENKOVA

(Volgograd)

COMMUNICATIVE EXPRESSION OF EXPLICIT DEMONSTRATIVENESS IN SCIENTIFIC DISCOURSE

The article is devoted to the analysis of the explicit communicative demonstrativeness representation in scientific discourse. It is established that explicit communicative demonstrativeness in the interaction of scientists is actualized by a complex of verbal and non-verbal polymodal semiotic units or their combination, unambiguously understood by all addressees.

Key words: scientific discourse, communicative demonstrativeness, self-presentation, communicative demonstrative, linguistic personality.

Развитие массовой коммуникации посредством интернета в информационном обществе привело к появлению и глобальному распространению нового явления – коммуникативной демонстративности. У современного человека независимо от социального статуса присутствует постоянная потребность в подчеркнутой самоподаче [18, с. 241]. В связи с усилением состязательности в создании успешного образа Я, интерактанты непрерывно обновляют информацию о себе. Все больше людей стремятся создать идеальный образ себя как личности или профессионала в онлайн-мире [13].

Коммуникативная демонстративность имеет большое значение для взаимодействия ученых в научной среде, где они стремятся быть узнаваемыми и получать положительную оценку результатов своей работы.

Научный работник посредством демонстративов раскрывает свою профессиональную индивидуальность в процессе взаимодействия с другими исследователями и заинтересованной аудиторией. Образ адресанта формирует коммуникативная демонстративность, служащая способом семиотизации профессиональных особенностей, выражающая его оригинальность и отношение к своей деятельности в разнообразных актах коммуникации.

Научная новизна работы определяется тем, что впервые исследуется коммуникативная демонстративность в научном дискурсе, выявляется ее дискурсивная специфика и средства выражения в речи ученых.

Цель данной статьи – выявить и описать способы выражения коммуникативной демонстративности в научном дискурсе.

1. Материал и методы исследования

В процессе анализа используются методы теоретического анализа научной литературы, понятийного моделирования, сплошной выборки текста, интерпретации и лингвостилистического анализа текста.

Материалом исследования служат высказывания ученых, содержащие коммуникативную демонстративность, из телеинтервью, лекций, научных работ, материалов тематических сессий научных форумов и художественных фильмов 2009–2022 гг.

2. Результаты исследования и их обсуждение

2.1. Понятие коммуникативной демонстративности

Мы определяем коммуникативную демонстративность как «структурно-образующую коммуникативную категорию спектрального типа – тональность, задающую процесс речевой интеракции и реализующую функции самопрезентации и воздействия на эмоции и чувства адресата» [15].

Человек предъявляет свои специфические личностные черты через знаково-символические механизмы коммуникативной демонстративности, единицей которой выступает демонстратив – декларативно-репрезентативная единица коммуникативного акта демонстративной тональности, выражаемая средствами семиотической полимодальности, отражающая индивидуальность продуцента и используемая для управления впечатлением о себе. Коммуникативными демонстративами служат изображения, звуки, цвета, действия, явления, предметы, понятия, слова, тексты, обладающие символическим значением и используемые человеком для активного самопродвижения в отношениях с другими людьми, подчеркивания своего социального положения, акцентирования приверженности определенному мировоззрению или идеологии [14].

2.2. Лингвопрагматические особенности научного дискурса

Научный дискурс – это научная коммуникация, протекающая в соответствующих ситуациях (научная конференция, учебный процесс, ораторское выступление), в которых присутствуют участники, тематика и жанр. Это институциональная преимущественно стереотипная разновидность взаимодействия между представителями науки, общающимися в научном сообществе [1].

Участниками такого общения являются исследователи, имеющие разные ролевые характеристики: популяризатор, научный консультант, исследователь, преподаватель, эксперт.

Обмен научной информацией может быть устным и письменным, поэтому устный дискурс имеет место в кабинете, лаборатории, конференц-зале, на кафедре, в то время как письменный – в письменных научных жанрах и сети Интернет. Функциональный научный стиль, используемый в научном общении, включает академическую, учебную, техническую, публицистическую, информационную и разговорную разновидность с типичными для них языковыми средствами (терминами, особыми речевыми оборотами, ссылками в статьях и т. д.) [12].

Стратегии научного дискурса находят реализацию в устных жанрах научного доклада, лекции, дискуссии, полемики, спора, вступительного слова, выступления на конференции, краткого сообщения [22]. Письменная разновидность реализуется в жанрах научной статьи, тезисов, автореферата, монографии, диссертации, стендового доклада, научного отчета, рецензии, реферата, аннотации, словарных статей, рецензии, реферата, обзора, научной переписки, отзыва, библиографической справки, резюме, патента, стандарта, конспекта, библиографической справки, выписки, заметки, выжимки, комментария, путевой заметки, научной документации, научной биографии, бланка, анкеты, служебного письма, протокола заседания, дипломной работы, учебника, энциклопедической статьи и эссе [9].

Всемирная сеть предоставляет широкий спектр возможностей для актуализации научного дискурса. Интернет общение обусловило появление новых жанров для обмена научными исследованиями и идеями. На платформе научных блогов, специализированных форумов и сообществ ученые-исследователи задают вопросы, получают обратную связь, взаимодействуют с коллегами и обнародуют свои оригинальные научные результаты, мысли и мнения в жанрах обзора на научную публикацию, лекции, экспертного интервью, экскурсии-посещения научного объекта. Видео-платформы предоставляют возможность ученым проводить видео-лекции, виртуальные конференции и вебинары для широкой аудитории, а социальные медиа позволяют делиться новостями в своей сфере исследования, новациями, устанавливать контакты с другими учеными. Научные работники создают и размещают свои профили и препринты статей на открытых научных онлайн-репозиториях arXiv и ResearchGate для оз-

накопления и цитирования. Популярными среди ученых являются жанры подкастов: научное интервью, ток-шоу, лекция и история [2]. Исследователи отмечают, что сетевое общение ученых размывает границы формальной и неформальной речи в научном дискурсе [21].

Научный дискурс обладает институциональным характером: охватывает часть языковой системы, нацеленной на обслуживание конкретного фрагмента коммуникации, располагает комплексом профессионально-обусловленных языковых знаков – терминов, специфической фразеологией. Также для него характерно интенсивное функционирование прецедентных текстов и их концептов, интертекстуальность [10, 20].

Объективность и нейтральность в подаче научной информации отделяет персональные предпочтения, мнения и чувства автора от самой научной информации, создаёт универсальность и репрезентативность, когда информация представляется в общепринятой форме, чтобы быть понятной и доступной для широкой аудитории. Это дает возможность другим ученым расширять или проверять результаты исследования независимо от автора [12].

В связи с тем, что взаимодействие ученых проходит в рамках научной коммуникации, особенности ее построения играют существенную роль для успеха ее реализации.

Научному дискурсу присуща деперсонализация изложения. Безличное изложение материала обеспечивает фиксацию внимания не на личности автора, а на анализируемых феноменах и аргументах, исключает эмоциональное влияние, субъективные оценки, предпочтения или предубеждения, чтобы представить четкую и объективную картину исследования [21].

Вместе с тем, для представления авторского результата в современном информационном обществе недостаточно факта его публикации. Все больше становится необходимым личное участие ученого в отстаивании и продвижении своего исследования, что не может быть реализовано им персонально. Помимо презентации нового научного знания, специалист осуществляет моделирование личного имиджа ученого, подчеркивая свою точку зрения и значимость собственной деятельности. В процессе самовыдвижения научные работники акцентируют внимание на нескольких ключевых аспектах: своем исследовательском опыте и достижениях (количестве лет работы в данной области, участиях в проектах и программных исследованиях, получении грантов или наград), научных публикациях в рецензируемых журналах, конференциях или книгах, свидетельствующих о влиянии их работы на научное общество и образовании и квалификации (степенях магистра, кандидата и доктора наук).

С.В. Когут в своей работе отмечает факт наличия дискурсивных маркеров авторской индивидуальности в научных текстах, обусловленных этнокультурными особенностями. Так, она фиксирует стремление к выражению авторской модальности в русскоязычном научном дискурсе [7]. В текстах научных статей Е.Н. Малюга и И.П. Хуыз также выявляют подобные дискурсивные элементы (игра слов, местоимения я и мы, прецедентные референции), дающие возможность исследователям идентифицировать себя в научных работах [10, 16]. В качестве средства создания портрета ученого В.Е. Чернявская определяет творческое начало при выдвижении результата [17].

На основании изложенного, можно утверждать, что авторское «Я» находит выражение в научном тексте.

Упомянутые исследователями языковые средства актуализации авторской идентичности по существу являются единицами коммуникативной демонстративности, т. к. реализуют функции самопрезентации, акцентированности, перформанса и эмфатичности.

2.3. Средства реализации явной коммуникативной демонстративности в научном дискурсе

«Явная коммуникативная демонстративность – эмоционально-стилевая форма коммуникации, характеризующаяся очевидным однозначным прямым представлением своего образа, преувеличением его значимого качества, акцентированностью доминирующей эмоции, выражаемых средствами семиотической полимодальности» [14, с. 16].

Демонстративная тональность в личностном говорении научного дискурса выражается асистемными дискурсивными средствами субъективной модальности, иностилевыми вставками и заимство-

ваниями из других регистров, передающими представление о создателе речевого произведения. Указанные элементы употребляются сознательно, внедряют в научную коммуникацию персональные эмоции, оценку, мнение, оригинальность, диалогичность, расширяют границы самовыражения ученого. Они транслируют оригинальную личность исследователя, стоящего за научными результатами. Например,

(1) *Я остаюсь индивидуальным мыслителем и всегда возвращаюсь к себе, в свою индивидуальную мысль <...> я совсем не почтенный и не солидный человек, совсем не учитель жизни, а лишь искатель истины и правды, бунтарь, экзистенциальный философ* [5].

В примере (1) доктор богословия, профессор характеризует свой метод философствования, обозначает фундамент для понимания всей своей философской системы, основанной на личностном опыте и экзистенциальном поиске истины. Коммуникативными демонстративами, помогающими говорящему обозначить свою научную позицию, служат частотное употребление местоимения «я» и притяжательного местоимения-прилагательного «свой», а также лексический повтор (индивидуальный, совсем не), акцентуатор (лишь), гиперболическая метафора (искатель истины и правды, бунтарь) и антитеза (мое мнение – мнение других). Демонстративность отражает уверенность в высказываемой позиции, неординарность ученого, его глубокую осведомленность в данной области.

(2) *La théologie orthodoxe est une théologie mystique, car elle vise à la connaissance directe de Dieu par l'expérience spirituelle* (Православное богословие – это мистическое богословие, потому что оно стремится к непосредственному познанию Бога через духовный опыт (перевод наш. – И.Т.) [8].

В речевом произведении профессора (2) коммуникативная демонстративность способствует активному предъявлению профессионального имиджа ученого благодаря сочетанию таких ее единиц, как цитирование на французском языке трудов других ученых. Демонстративная тональность передает смелость в комментировании научных фактов, формирует доверие к научному мнению у адресата.

В сети Интернет размещены академические профили ученых с информацией о биографии, специфике научной деятельности, опубликованных статьях, монографиях и исследованиях. Их научные блоги в социальных медиа содержат коллекцию видеолекций и презентаций. На платформах Research gate, Researchers portal, Semantic Scholar, Peoplelife.ru исследователи делятся своими идеями и обсуждают актуальные темы в своей области, сопровождая их привлекательными графическими материалами. Указанные материалы научных блогов, социальных сетей и интернет профилей рассматриваются нами в качестве проявления коммуникативной демонстративности, т. к. с их помощью продуценты активно продвигают себя как ученых.

(3) *Я обнаружил что? Факт, который наука не заметила. Это число мидл живых существ.* Оно примерно по одному миллиону для водных, земных и воздушных. Оно объясняет главную загадку библейской теории о связи сред с живыми существами (56.11 мин – 56.22 мин) [19].

Демонстративная тональность высказывания (3) актуализируется я-модальностью в сочетании с риторическим вопросом, позволяя ученому эффективно представить своё исследование, привлечь внимание реципиентов к своей научной деятельности.

(4) *Я самый строгий материалист. У меня все расчет, достоверность.* Подержать в руках, увидеть в микроскоп, проверить химическим реактивом. У вас в природе происходит непорочное зачатие. *Если перед овцой я, как библейский Иаков, положу пестрый предмет, она родит пестрых ягнят* (20.47 мин) [3].

Коммуникативная демонстративность в речи ученого-генетика, профессора Н.М. Хейфеца (4) выражена констативами, построенными на гиперболе (Я самый строгий материалист), гиперболической метафоре (У меня все расчет, достоверность) и гиперболическом сравнении (я, как библейский Иаков), с помощью которых исследователь отстаивает передовые научные взгляды и указывает на недостатки своих научных оппонентов – последователей Мичуринского учения.

(5) *Я миллиард раз слушала вопрос насчёт того, что женский мозг слабее, что он на 300 граммов меньше. Я сразу хочу сказать:* это все глупости абсолютные. Но разница есть ... Муж-

чины слабее и это не метафора, нет. *Я серьезно говорю, я говорю, как ученый <...> Я вам клянусь, я говорю научные вещи, не шутки.* У нас гораздо более интересная нейронная сеть. Это научный факт (0.51 мин – 2.12 мин) [11].

В примере (5) академик РАО использует демонстративную тональность, реализуемую гиперболой (Я миллиард раз слушала), вводными эмоционально-окрашенными предложениями (Я сразу хочу сказать, Я вам клянусь, Я серьезно говорю, я говорю, как ученый) и антитезой (научные вещи – шутки), посредством которой она представляет себя коллегам как компетентного и интересного исследователя, что способствует эффективному обмену идеями и опытом.

(6) *Рядно достает из кармана платок, из которого высыпается на сцену актового зала земля). Это ж я по полянкам лазил (прерывистым голосом, на глаза выступают слезы умиления). Перст свыше! Земля сама в карман лезет! (сморкается в этот платок и кладет обратно в карман).* Вы, ребята, вопросы задавайте. Аплодисментов я за свою жизнь уже наслушался (читает записку студентки) «Дорогой Касьян ...» и сразу ошибка! Меня, ребята, Касьяном звали, когда я крестьянином был. А сейчас, когда меня советская власть ... *Я – Кассиан! Императорское имя!* (1.03.05 мин – 1.04.17 мин) [4].

Представленный фрагмент (6) содержит демонстративную тональность, строящуюся на вербальных и невербальных демонстративах, создающих в сознании адресатов яркий образ народного академика, который всецело предан науке. Языковым средством реализации демонстративности является гипербола (Я – Кассиан! Императорское имя!). Неязыковыми единицами выступают демонстративная просодика (прерывистым голосом) и перформанс (достает из кармана платок, из которого высыпается на сцену актового зала земля).

(7) *Подчеркнем, что мы достаточно строго придерживаемся фундаменталистских взглядов на природу математики. Исповедуем метафизический подход,* при котором, в частности, математика выступает как универсальная и вполне самостоятельная форма познания. *Считаем, что специфика математики состоит в непреходящей научной ценности её результатов (понятий, методов, теорем)* [6].

В примере (7) коммуникативная демонстративность актуализируется мы- модальностью, вводными предложениями (Подчеркнем, что Считаем, что), синтаксическим параллелизмом, констативами, включающими гиперболические эпитеты, и применяется для изложения основ исследования.

3. Заключение

С развитием технологий и доступности интернета, исследователям открывается все больше возможностей для обсуждения научных идей и результатов исследований не только за кафедрой, но и на различных интернет платформах. Стремление найти средства для оптимального выражения мысли неизбежно ведет к проявлению индивидуальности в научной речи и созданию авторского идиостиля.

Проведенное исследование показало, что в научном дискурсе явная коммуникативная демонстративность в процессе передачи означающего в интеракции ученых актуализируется комплексом вербальных и невербальных полимодальных семиотических единиц или их сочетанием, однозначно понимаемым всеми адресатами. Лингвистическими средствами выражения являются: я- и мы- модальность, лексический повтор, последовательность коротких простых предложений, синтаксический параллелизм, средства смыслового выделения, антитеза, гипербола, гиперболические тропы, двойная недооценка, вводные эмоционально-окрашенные предложения. Дискурсивная специфика состоит в употреблении экстралингвистических средств: эмоциональной жестики, демонстративной просодии, перформативных действий, демонстративных предметов (одежды и ее деталей) и действий. Настоящее исследование вносит вклад в развитие теории дискурса, характеризуя феномен явной коммуникативной демонстративности и уточняя способы репрезентации ее функциональных единиц в научном дискурсе. Перспектива дальнейшей работы состоит в анализе особенностей функционирования демонстративной тональности в других институциональных дискурсах с целью выявления ее универсальных и специфических характеристик.

Литература

1. Андреева О.А. Феномен языка в контексте естественное-искусственное в процессе формирования научного дискурса: лингвофилософский аспект // Изв. Юго-Запад. гос. ун-а. Сер.: Лингвистика и педагогика. 2024. Т. 13. № 4. С. 8–18.
2. Белоедова А.В., Дубровская Т.В., Кожемякин Е.А. [и др.] Рецепция научного интернет-текста: экспериментальное исследование // Неофилология. 2023. Т. 9. № 4. С. 940–958.
3. Белые одежды. Художественный фильм. Реж. Л. Белозорович. Беларусьфильм, Творческое объединение «Экран». 1993. Сер. 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/video/preview/6235053997778212260> (дата обращения: 20.04.2025).
4. Белые одежды. Художественный фильм. Реж. Л. Белозорович. Беларусьфильм, Творческое объединение «Экран». 1993. Сер. 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/video/preview/2062718058472430154> (дата обращения: 22.04.2025).
5. Бердяев Н. Самопознание. 1949. [Электронный ресурс]. URL: https://kartaslov.ru/русская-классика/Бердяев_Н_А/Самопознание/1 (дата обращения: 24.04.2025).
6. Вечтомов Е.М. Философия математики: монография. Киров: Радуга-Пресс, 2013.
7. Когут С.В. Дискурсивные маркеры в письменном научном дискурсе // Сибирский филологический журнал. 2016. № 2. С. 157–163.
8. Лосский В.Н. Опыт о мистическом богословии Восточной Церкви. 1944. [Электронный ресурс]. URL: <https://tsobor.cerkov.ru/files/2015/08/Очерк-мистического-богословия-Восточной-Церкви.pdf> (дата обращения: 25.04.2025).
9. Ляляев С. В. Обучение коммуникативным стратегиям современного иноязычного научного дискурса при подготовке научно-педагогических кадров // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6(103). С. 84–86.
10. Малюга Е.Н. Новые тенденции англоязычного научного дискурса: вопросы актуальности исследования и языковой идентичности // Вестник Томск. гос. ун-та. Филология. 2019. № 58. С. 52–70.
11. Почему мужчин надо беречь? Татьяна Черниговская. 17.10.2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0QKBjb7TmjI> (дата обращения: 27.04.2025).
12. Репкина Л.И., Иванова Л.И. Научный стиль изложения как интегральный компонент научно-исследовательской деятельности // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11. № 2.
13. Созинова М.В., Чан-Сян М.А. Цифровая идентичность: взаимосвязь смысловых ориентаций и содержания личного профиля пользователя социальной сети // Северо-Кавказский психологический вестник. 2023. Т. 21. № 1. С. 24–38.
14. Тисленкова И.А. Семантика явной коммуникативной демонстративности // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2024. № 1. С. 14–20.
15. Тисленкова И.А. Феномен коммуникативной демонстративности в современном дискурсе // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2024. № 2-2. С. 14–21.
16. Хуыз И.П. Академический дискурс: культурно-специфическая система конструирования и трансляции знаний. М.: Флинта, 2018.
17. Чернявская В.Е. Научный дискурс: выдвижение результата как коммуникативная и языковая проблема. М.: ЛЕНАНД, сор., 2017.
18. Шашкова Н.В. Этические аспекты обоснования демонстративности как коммуникативной стратегии поведения человека в цифровой среде // Медиа в современном мире. 62-е Петербургские чтения: сб. материалов ежегодного 62-го Междунар. форума: в 2-х т. (г. Санкт-Петербург, 28 июня–1 июля 2023 г.). СПб.: ООО «Медиапапир», 2023. Т. 1. С. 241–242.
19. Юрий Седнев. Научный комментарий шести дней творения 16.09.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=hC5l8kT7jD4> (дата обращения: 28.04.2025).
20. Kelly Gregory J., Brown Bryan & Jiménez-Aleixandre Maria P. Discourse Practices in Science Learning. Handbook of Research on Science Education. Routledge, 2023, Pp. 413–446.
21. Mironova M.Y. Scientific Discourse: Evolution of Theoretical and Methodological Approaches and Concepts. Discourse, 2023, 9 (2), 138.
22. Thoradeniya Gayani S.R. Communication in the Sciences: Genre and Gender Differences in Scientific Writing: Thesis PhD Doctorate. UNSW Canberra. Sydney. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://unsworks.unsw.edu.au/entities/publication/0aed3ebc-bb2b-4b40-86f1-a247d2e682c0/full> (дата обращения: 29.04.2025).