

УДК 908

**Д.И. ЛОЗИН**  
(Волгоград)

**РАЦИОНАЛИЗАТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАЛИНГРАДСКИХ РАБОЧИХ  
И ИНЖЕНЕРОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
СТАЛИНГРАДА В 1943 – НАЧАЛЕ 1950-Х ГГ.**

*Выявляется роль рационализаторской деятельности рабочих и инженеров Сталинграда в восстановлении и развитии промышленных предприятий в 1943 – начале 1950-х гг. Характеризуется организация рационализаторского движения на сталинградских предприятиях на первом этапе восстановления в 1943–1945 гг. и в период их дальнейшего развития в 1945 – начале 1950-х гг. Анализируются проблемы с которыми сталкивались рационализаторы в процессе продвижения своих предложений.*

*Ключевые слова: рационализаторство, изобретательство, инженерно-технические работники, промышленность Сталинграда, завод «Красный Октябрь», Сталинградский тракторный завод.*

---

**DMITRIY LOZIN**  
(Volgograd)

**INNOVATION ACTIVITY OF STALINGRAD WORKERS AND ENGINEERS  
AS THE FACTOR OF DEVELOPMENT OF STALINGRAD INDUSTRY  
IN 1943 – THE BEGINNING OF THE 1950S**

*The role of innovation activity of workers and engineers in Stalingrad in the reconstruction and development of manufacturing enterprises in 1943 – the beginning of the 1950s is revealed. The organization of innovation movement at the Stalingrad enterprises at the first stage of reconstruction in 1943–1945 and in the period of their further development in 1945 – the beginning of the 1950s is characterized. The problems, that the innovators face in the process of advancing their suggestions, are analyzed.*

*Key words: innovation, invention, technical and engineering employees, Stalingrad industry, factory “Red October”, Stalingrad tractor factory.*

Технологическое развитие промышленности является на сегодняшний день одним из приоритетных направлений государственной политики. Так, президент России В.В. Путин отмечал, что одной из приоритетных задач, стоящей перед государством на сегодняшний день, становится достижение технологического суверенитета в таких областях, как станкостроение, средства производства, робототехника и т. д. [18].

Как отмечают эксперты в области экономики и социального развития в российской экономике к 2030 г. потребуется дополнительно более 2,3 млн человек. При этом достигать закрытия данной потребности планируют главным образом за счет роста производительности труда. В том числе за счет развития рационализаторского движения в котором участвуют такие крупные технологические компании, как «Росатом», «Ростех», «Роскосмос», «Российские железные дороги» (РЖД), «Сибур», «Евраз» и мн. др. [8].

В этой связи изучение советского опыта развития рационализаторства и изобретательства приобретает все большую актуальность, т. к. позволит изучить как положительный, так и отрицательный опыт организации рационализаторского движения в СССР.

Изучение опыта рационализаторского движения в рамках исторической науки активно начинается в послевоенный период. Так, можно выделить работы Г.М. Алексеева и В.С. Познанского, которые характеризовали развитие рационализаторского движения от его зарождения до 1960 гг. Авторы отмечали, что от единичных рационализаторов одиночек в 1920-х гг. к 1930 гг. СССР переходит

к массовому рабочему рационализаторскому движению. Авторы объясняли это характером социалистического государства, где рабочие искренне заинтересованы в развитии своих производств, активно повышают свою техническую культуру и получают активную поддержку со стороны партии и государства. Исследователи отметили характерные методы развития и поощрения рационализаторства создаваемые в СССР к которым относили: производственные совещания, всесоюзные смотры производственных совещаний, создания изобретательских ячеек на совещаниях, а также различные формы материального поощрения – премирования, льготное поступление в учебные учреждения и т. д. [1, 20].

Также В.С. Познанский выделил характерные проблемы, имеющиеся в рационализаторском движении в СССР, среди которых долгий процесс внедрения предложений из-за бюрократической волокиты, нехватка ресурсов для создания опытной экспериментальной базы, отсутствие материальных средств для поддержки изобретателя. Все эти проблемы, согласно исследованиям автора, были решены ко второй половине 1950-х гг. [20].

В настоящее время исследователи рассматривают рационализаторское движение в различных аспектах его истории. Так, стоит выделить работу Н.Р. Барышева, которая рассматривает историю рационализаторской деятельности в 1920–1930-е гг. Исследователь выделяет проблемы развития массового рационализаторства, одной из главных которых была плохая постановка работы Всесоюзного общества изобретателей (ВОИЗ), а именно: бессистемность руководства, отсутствие соревнования между организациями ВОИЗ, неналаженность учета местного опыта, текучесть кадров и т. д. Однако, как отмечает Н.Р. Барышева, ликвидация ВОИЗ и передача ее функций профсоюзам нанесла ущерб рабочим изобретателям [2].

Исследователи А.А. Ищенко, Н.В. Сметана и Н.В. Федоренко, характеризуя организационно-правовые основы рационализаторского движения в СССР, отмечали, что неэффективная деятельность профсоюзов в сфере рационализаторского движения побудила руководство страны в 1958 г. вновь создать ВОИР [9].

Также в современный период было исследовано развитие рационализаторского движения в отдельных регионах на разных этапах существования советского государства. Так, исследованию данного вопроса посвящали внимание И.Ф. Миненко, А.С. Прищепа, Е.В. Сартиков [17, 22, 26].

Однако на сегодняшний день отсутствуют работы, которые затрагивают развитие рационализаторского движения в период послевоенного восстановления на примере отдельно взятых промышленных центров. Сталинград, как один из самых развитых промышленных городов СССР в период индустриализации и одновременно серьезно пострадавший в период Великой Отечественной войны, позволит рассмотреть роль рационализаторского движения в восстановлении и дальнейшем социально-экономическом развитии потенциала города.

Необходимо отметить, что восстановление и развитие Сталинградской промышленности начиналось с крайне тяжелых условий. Как отмечают исследователи, общие потери хозяйства города без учета жилых домов составили 8,909 млн руб. Крупные градообразующие предприятия Сталинграда, а именно металлургическое предприятие «Красный Октябрь», Сталинградский тракторный завод и оружейное предприятие «Баррикады» пострадали в денежной оценке на 400, 400 и 800 млн руб. соответственно [15, с. 25–27].

Масштабы ущерба показывают, что для восстановления заводов города в условиях ограниченных ресурсов военного времени было необходимо использовать творческую, техническую активность рабочих и инженеров промышленных предприятий, что помогало бы восстановить испорченное оборудование, а также произвести технические усовершенствования техники для увеличения производительности.

Необходимо отметить, что определенный потенциал для восстановления промышленных предприятий был. Так, согласно справке «О состоянии машино-строительных заводов г. Сталинграда на 27 апреля 1943 г.» состояние оборудования «Баррикады» оценивалось следующим образом: метал-

лорежущие станки при соответствующем ремонте годны к эксплуатации на 54%, станки, требующие капитального ремонта, – 36% и совершенно негодные к восстановлению, т. е. разбитые, – 10%; оборудование металлургических цехов завода менее подвернулось разрушению и имеет следующие виды: мартеновские печи, мостовые электрокраны и другое оборудование годно к пуску в эксплуатацию; в термическом цехе горизонтальные, ротационные печи и на 70% вертикальные печи требовали лишь текущего ремонта и годны к пуску в эксплуатацию.

На Сталинградском тракторном заводе, как отмечается в отчете, есть цеха, которые полностью сохранились. Так, в прессовочном цехе и ремонтно-литейном цехе оборудование сохранилось полностью, а корпус № 5 был пущен в эксплуатацию уже в апреле 1943 г. [27, Л. 2].

Вышеприведённые данные показывают, что при огромных разрушениях сталинградской промышленности инженерам и рабочим города было с чего начинать, имелась определенная исходная база цеха и корпуса, которые позволяли запускать восстановительные процессы на предприятии.

Однако для создания полноценных производственных связей между цехами и корпусами необходимо было работать над восстановлением, хотя бы на минимальном уровне, всех производственных помещений и оборудования. Так, при неповрежденном оборудовании термического цеха, само здание было серьезно разрушено и требовало серьезного восстановления [Там же].

Поэтому на первых этапах восстановления промышленности Сталинграда рационализаторская деятельность рабочих и инженеров была направлена в первую очередь на восстановления зданий цехов и оборудования. Так, в газете «Красный Октябрь» отмечается, что коллективу строительного управления №1 удалось механизировать установку строительных ферм и прогонов перекрытия Блюминга, что сократило время их установки с 8 часов до 2, а также производить работы меньшим числом такое дефицитной профессии как монтажники верхолазы [10].

На Сталинградском тракторном заводе был организован сбор 60 рационализаторских тем по рационализаторству и изобретательству «узких мест» пуска и налаживания дизельного и танкового производства [23, Л. 6.].

В 1944 г. инженером завода «Красный Октябрь» Г. Левичевским был разработан метод восстановления коллектора после больших механических повреждений, которые приводили коллектор в полную негодность [3, Л. 55].

Для развития рационализаторского движения на заводах развивалась система консультаций, которые обеспечивали теоретическую поддержку рационализаторам. Так, в январе 1944 г. главный инженер завода Падуров обязал начальников цехов выделить из числа инженерно-технических работников консультантов для помощи изобретателям, вывесив их фамилии и время для предоставления консультаций на видные места в цехе [24, Л. 201].

Одновременно с развитием системы консультаций в 1943–1945 гг. расширялась и форма поощрений рационализаторов за их работу. Формы материального поощрения могли осуществляться как в денежном виде, так и в виде промышленных товаров и талонов. Так, в 1944 г. в рамках общественного смотра для рационализаторов и изобретателей выделялось 10000 рублей и промтоварные талоны для премирования [16, Л. 2].

Помимо индивидуального премирования предусматривалась и коллективная форма. Так, в 1944 г. на заводе Красный октябрь проходил конкурс по развитию рационализаторского движения среди цехов. Цеху, занявшему первое место в конкурсе присуждалось переходящее «Красное знамя» и денежная премия в размере – 5000 р. [11].

В 1945–1950 гг. вектор развития рационализаторского движения на промышленных предприятиях Сталинграда меняется от восстановления к качественному развитию производства. Данный период отмечается ростом участников рационализаторского движения, качественным усложнением создаваемых изобретений и ростом условной годовой экономии от них. Так, если в 1944 г. на СТЗ числилось 23 рационализатора производства, то уже в 1945 г. их количество увеличилось до 60 человек.

За 10 месяцев 1945 г. было внедрено 36 предложений с условно-годовой экономией в 102, 500 рублей [7].

На заводе «Красный Октябрь» в 1944 г. было внедрено 71 предложение по совершенствованию производства, а в 1949 г. уже 225 предложений с годовой экономией 1270 тыс. руб. [12].

Одновременно усложнялись и качественные характеристики вводимых технических изобретений. Так, в 1949 г. коллектив отдела автоматизации и механизации СТЗ закончил монтаж первой автоматической линии по обработке корпуса уплотнителя детали № 2А31-2 [4]. Также в этот момент рационализаторы на СТЗ работали над созданием нового типа трактора «Дзержинец-52» и целым рядом других изобретений [6].

Для поощрения рационализаторов одним из основных инструментов было денежное вознаграждение. Однако размер данных премий в среднем был достаточно небольшим. Так, согласно данным газеты «Красный Октябрь» на момент 23 июня 1949 г. на заводе действовало более 500 рационализаторов предложения, которых дали заводу более миллиона рублей экономии. Общая же премия всем рационализаторам составила 32 тыс. 507 руб., что в расчете на каждого составляет 65,014 руб. на одного человека [14]. Например, зарплата в этот же период у рабочих СТЗ колебалась в районе 548–655 руб. у ИТР в районе 1160–1225 руб. [19, Л 39].

При этом помимо самих рационализаторов премировались и те, кто осуществлял поддержку во внедрении рабочих рационализаторских предложений в размере от 100 до 200 руб. [25, Л. 129].

Помимо достижений в организации рационализаторского движения в период 1945 – начала 1950-х гг. отмечались и традиционные для данного направления проблемы. В газете «Красный Октябрь» в заметке «Множить ряды новаторов техники» обращали внимание, что заводским БРИЗом рационализаторские предложения «мариновались», т. е. не рассматривались по 3–4 месяца. Также рационализаторы отмечали и отсутствие специально выделенной экспериментальной мастерской [14].

Не менее важной проблемой было отсутствие и гласности и обмена опытом между цехами рационализаторами, что тормозило развитие технической и организационной инициативы. В частности, как отмечалось в газете «Даешь трактор» на Сталинградском тракторном заводе инженерно-техническими работниками практически не проводилось технических совещаний для обмена опытом [5].

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Во-первых, одним из важных факторов становления технологической независимости России является активизация рационализаторского движения, позволяющего достичь роста производительности труда, совершенствовать и создавать новые технологии. В этой ситуации, обращение к советскому опыту развития рационализаторства дает возможность проследить успешные и неудачные аспекты его организации. Во-вторых, вопросом истории развития рационализаторства в советский период занимались ряд советских и современных исследователей, которые рассматривали сам процесс развития движения, его вклад в развитие экономики, правовые и региональные аспекты. В-третьих, развития рационализаторского движения в восстановительный период Сталинграда в 1943–1950-е гг. объяснялось на первом этапе 1943–1945 гг. восстановлением разрушенного народного хозяйства. В данный период активно использовались рационализаторские предложения, направленные на ускорение разрушенных цехов, ремонт поврежденного оборудования. В период 1945 – начале 1950-х гг. рационализаторы промышленных предприятий Сталинграда начинают заниматься качественным развитием производства, созданием новых более совершенных образцов техники. Для поощрения рационализаторского движения использовалось материальное поощрение в виде денежной премии или талоном на промышленные товары. В развитии рационализаторского движения в Сталинграде отмечались такие проблемы, как долгое рассмотрение и внедрение предложение, отсутствие специальных помещения для экспериментов и апробаций технических усовершенствований, а также плохая постановка обмена опытом и обучения рационализаторов.

## Литература

1. Алексеев Г.М. Движение изобретателей и рационализаторов в СССР // Вопросы истории. 1969. № 9. С. 3–8.
2. Барышева Н.Р. Из истории Всесоюзного общества изобретателей // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 2-2(58). С. 35–39.
3. Внедрение рационализаторских предложений, переписка и приложения к ним за 1943/1944 г. // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 76. Оп. 3. Д. 6. ЛЛ. 1–582.
4. Даешь трактор, орган завкома ВКП (б), завкома и дирекции СТЗ. № 157-1 (4125). 1 янв. 1949 г.
5. Даешь трактор, орган завкома ВКП (б), завкома и дирекции СТЗ. № 30(3657). 15 апр. 1945 г.
6. Даешь трактор, орган завкома ВКП (б), завкома и дирекции СТЗ. № 8(4132). 18 янв. 1949 г.
7. Даешь трактор, орган завкома ВКП (б), завкома и дирекции СТЗ. № 93(3719). 22 нояб. 1945 г.
8. Изобретатель и рационализатор: как повысить производительность труда // РБК ОТРАСЛИ: [Электронный ресурс]. <https://www.rbc.ru/industries/news/65719de69a7947de0859a638> (дата обращения: 17.03.2025).
9. Ищенко А.А., Федоренко С.А., Сметана Н.В. Правовые и организационные аспекты Всероссийской организации изобретателей и рационализаторов в СССР и России // Право и практика. 2022. № 2. С. 19–25.
10. Красный Октябрь, орган парткома, завкома профсоюза и дирекции завода. № 35. 22 дек. 1943 г.
11. Красный Октябрь, орган парткома, завкома профсоюза и дирекции завода. № 33. 24 апр. 1944 г.
12. Красный Октябрь, орган парткома, завкома профсоюза и дирекции завода. № 55. 29 июля 1944 г.
13. Красный Октябрь, орган парткома, завкома профсоюза и дирекции завода. № 3. 8 янв. 1949 г.
14. Красный Октябрь, орган парткома, завкома профсоюза и дирекции завода. № 47. 25 июня 1949 г.
15. Кузьмина Э.В. Восстановление Сталинграда 1943–1950 / под ред. М.М. Загорюлько. Волгоград: ГУ «Издатель», 2002.
16. Материалы общественного смотра рабочих мест на Сталинградском тракторном заводе 1944 г. // Ф. 6032. Оп. 1. Д. 308. ЛЛ. 1–120. [Л. 2.]
17. Миненко И.Ф. Движение рационализаторов и изобретателей в СССР в 1950–1980-е годы: опыт курской биофабрики // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2024. № 1(69). С. 31–40.
18. Необходимо добиться технологического суверенитета, заявил Путин // РИА НОВОСТИ. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20240229/putin-1930212072.html> (дата обращения: 17.03.2025)
19. Основные показатели по фондам и заработной плате за 1948 г. СТЗ // ГАВО. Ф. 6032. Оп. 1. Д. 947. Л. 39.
20. Познанский В.С. О развитии массового рабочего изобретательства и рационализаторства в СССР // Вопросы истории. № 3. Март 1960. С. 138–153.
21. Познанский В.С. О развитии массового рабочего изобретательства и рационализаторства в СССР // Вопросы истории. № 3. Март 1960. С. 138–153.
22. Прищепа А.С. Рационализаторское движение в СССР: новаторство и изобретательство (1950–1960-е гг.) // Ученые записки Новгород. гос. ун-та. 2018. № 6(18). С. 25.
23. Протокол заседания государственной квалификационной комиссии Сталинградского тракторного завода 1943 г. // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6032. Оп. 1. Д. 252. ЛЛ. 1–188.
24. Распоряжения директора и главного инженера по производственным вопросам за 1944 г. // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 76. Оп. 3. Д. 11. ЛЛ. 1–217.
25. Распоряжения директора и главного инженера по производственным вопросам за 1946 г. // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 76. Оп. 3. Д. 32. ЛЛ. 1–235. (Л. 129).
26. Сартикова Е.В. Участие профсоюзов Калмыкии в развитии рационализаторства и изобретательства (1960–1970-е гг.) // Вестник Калмыц. ин-та гуманитар. исследований РАН. 2016. Т. 9. № 1(23). С. 81–89.
27. Справки секретарю обкома ВКП (б) по машиностроительным отделу о работе предприятий машиностроительной промышленности, состоянии ремонта танков, станков о производстве сельхоздеталей и инструмента // Центр документации новейшей истории Волгоградской (ЦДНИВО). Ф-113. Оп. 14. Ед. х. 28. ЛЛ. 1–47.