

Экономические науки

УДК 330.341

С.Г. ПЬЯНКОВА, Е.А. ВЛАСОВА

(Екатеринбург)

КОМПЛЕКС ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ МЕР РАЗВИТИЯ НАСЕЛЕНИЯ

В эпоху, когда мир стремительно меняется под влиянием технологического прогресса и глобализации, знания и человеческие качества становятся определяющими факторами, обеспечивающими успех и стабильность общества. Предлагается ряд мер для более быстрого перехода к ноообществу: продолжение внедрения цифровых технологий, материальное обеспечение учебных заведений, поддержка талантов и другие.

Ключевые слова: ноообщество, общество, социум, знания, человеческие качества.

SVETLANA PYANKOVA, EKATERINA VLASOVA

(Ekaterinburg)

THE COMPLEX OF ECONOMIC AND POLITICAL MEASURES OF DEVELOPMENT OF POPULATION

In an era when the world is rapidly changing under the influence of technological progress and globalization, knowledge and human qualities are becoming the determining factors that ensure the success and stability of society. The article proposes the row of measures for a faster transition to a noo-society: the continuation of implementation of digital technologies, the material support of educational institutions, the support of talents and others.

Key words: non-society; society; society; knowledge; human qualities.

В условиях быстрого развития технологий и информации, знания становятся ключевым ресурсом [1], но их эффективность напрямую зависит от качеств личности. Важно исследовать, как интеграция знаний и человеческих качеств, способствуют развитию общества и его устойчивости. Актуальность темы «Знания и человеческие качества – основа в ноообществе» обусловлена современными вызовами, с которыми сталкивается человечество.

Объектом исследования являются социальные отношения в ноообществе, которые формируются под воздействием знаний и человеческих качеств.

Предметом исследования выступают взаимосвязи между уровнем знаний и проявлением человеческих качеств.

Целью исследования является выявление роли знаний и человеческих качеств в формировании основ ноообщества и их влияние на социальное развитие.

Исходя, из поставленной цели можно сформулировать следующие задачи:

1. Проанализировать теоретические основы знаний и человеческих качеств в основе ноообщества.
2. Провести анализ организации и результатов знаний и человеческих качеств в основе ноообщества.
3. Выявить перспективы развития знаний и человеческих качеств в основе ноообщества.

Переход к ноообществу, основанному на знаниях [Там же], как главным ресурсе, требует переосмысления традиционных подходов к образованию, социальному взаимодействию.

В данном контексте знания представляют собой нечто большее, чем просто информацию или навыки. Они становятся фундаментом для формирования новых социальных практик и культурных норм для создания ноообщества.

Человеческие качества играют важную роль в создании среды, способствующей инновациям и устойчивому развитию. Они помогают не только в профессиональной сфере, но и в межличностных отношениях, что является необходимым условием для эффективного функционирования общества в настоящее время, и формированию ноообщества в будущем. Взаимодействие знаний и человеческих качеств открывает новые горизонты для решения комплексных проблем, с которыми сталкивается современное общество.

Для более детального понимания сути данной темы, нам необходимо изучить базовые понятия, такие как: общество, социум, ноообщество, знания и человеческие качества.

Слово «общество» представляется, как «различные формы совместной жизнедеятельности индивидов, объединённых общими условиями существования, интересами, нормами, ценностями, стремлениями, представлениями о мире и единой идентичностью», такое определение дает Российская энциклопедия [2]. Данное понятие «часто применяется по отношению к более или менее значительным множествам людей, соединённых в национально-государственные образования и проживающих на определённой, чётко ограниченной территории» [Там же].

В табл. 1 авторы представили сравнение определений понятия «общества».

Таблица 1

Сравнение понятия «общество» различными исследователями

(составлено авторами по: [Там же])

Определение «Общество»	Авторы
Аристотель выделял общество как, «общество – естественное образование, человек по своей природе изначально общественное существо, которое вне общества существовать не может. Все формы общественной жизни – группа, ассоциация, союз и т. д. – представляют собой проявление этой изначальной социальности»	Аристотель
Т. Гоббс говорил, что «общество – искусственное образование, а изначальное естественное состояние человека – внеобщественное или антиобщественное (согласно Гоббсу, «война всех против всех»). Общество создаётся и поддерживается добровольно или принудительно самими людьми для их же блага»	Т. Гоббс
Э. Дюркгейм считал, что «общество – особая реальность, возникающая в результате взаимодействия индивидов, самостоятельная по отношению к ним и оказывающая на них обратное воздействие»	Э. Дюркгейм
Н. Смелзер определял общество, «как объединение людей, имеющее определённые географические границы, общую законодательную систему и определённую национальную (социокультурную) идентичность».	Н. Смелзер

Из рассмотренных определений общества, мы понимаем, что это неотъемлемая часть человеческой жизни, но при этом существуют различные подходы к его пониманию.

Человек – социальное существо. Все авторы признают, что человек не может жить без общества. Аристотель утверждает, что человек не может существовать вне общества, а Гоббс, наоборот, подчёркивает необходимость создания общества для предотвращения хаоса. Например, в аспекте «взаимодействия людей» Эмиль Дюркгейм считает, что общество возникает из взаимодействия между людьми и становится самостоятельной реальностью. Это согласуется с идеей о том, что общество формируется на основе действий и отношений людей. Нил Смелзер выделяет, что общество имеет свою структуру –

географические границы, законодательную систему и культурную идентичность. Эти элементы также необходимы для функционирования общества.

Несмотря на различия в подходах, все авторы признают, что общество является важным условием для существования человека и его взаимодействий.

Обобщение понятий «общество» и «социум» приводит Б.С. Сивирин [3].

Ноообщество относится к различным концепциям, которые стремятся описать новые формы общественного устройства, возникающие в результате социальных, экономических и культурных изменений, ноообщество возникает, как результат глобализации и новых технологий. Это отличает стремление к сотрудничеству и взаимопониманию, а также высокая степень взаимозависимости между участниками. Также ноообщество, это как некое явление, которое, включает в себя новые формы социальной организации, связи, взаимодействия и изменения в системе ценностей человека в будущем.

Человеческие знания достаточно обширное понятие, рассматриваемое с разных сторон, а также имеющее различные характеристики и свойства.

Автор научной статьи М.Б. Оселедчик описывает знания как, «Знания – совокупность сведений, понятий, представлений о чем-либо, полученных, приобретенных, накопленных в результате учения, опыта, в процессе жизни и т. д. и обычно реализуемых в деятельности» [5, с. 248]. Данное определение подразумевает, что знание это продукт и итог процесса познавательной деятельности человека, индивидуальной или коллективной.

М.Б. Оселедчик писал: «Знание всегда результат интерпретации и понимания информации, так как информация воспринимается сквозь призму собственного субъективного опыта и ценностных установок индивида и общества. Знание многофункционально. Знание всегда исторично, зависит от уровня развития культуры и цивилизации, от исторических особенностей эпохи, являясь в то же время основой культуры и цивилизации и основанием развития человеческого общества. Знание – интеллектуальная система, создаваемая людьми, но в то же время существующая независимо от каждого конкретного человека» [5].

Подытоживая выше проанализированное понимаем, что знание – это результат восприятия и осмысления настоящей реальности, который формируется в процессе взаимодействия человека с окружающим миром.

С восприятием новых знаний тесно связаны человеческие качества личности, благодаря которым осуществляется запоминание информации, реакции на происходящее вокруг, а также ощущение и развитие человека в обществе.

К наиболее важным человеческим качествам относятся: эмпатия и коммуникация – умение понимать и чувствовать других людей, что способствует более эффективному взаимодействию и сотрудничеству.

Инновации не могли обойти сферу образования. Рассмотрим, что изменилось, и какое влияние это имеет.

Не так давно в школах начали появляться учителя роботы, которые могут не только читать лекции, но отвечать на вопросы учеников. Однако такие серьёзные изменения вызывают ряд вопросов о том, смогут ли роботы заменить реальных учителей. Выполнение обязанностей учителей в данное время в мире выполняют примерно 5 тысяч роботов, а на территории Российской Федерации всего 326 [10]. «Согласно прогнозам, темпы роста рынка подобных роботов-преподавателей могут составлять 25% в год» [6].

В качестве наглядного примера можно рассмотреть деятельность центра дополнительного образования «Технополис» в г. Сургут. С начала учебного года в центре начал работать «робот по имени Promobot». Этот робот проводит занятия и даже принимает экзамены. Также благодаря роботу учащиеся могут изучать дополнительные предметы, такие как робототехника, программирование и электроника.

Рассмотрим статистические данные, чтобы понять масштаб данной инновации (см. табл. 2 на с. 119).

Таблица 2

Численность педагогических работников и учителей в РФ в период с 2019–2023 гг.
(составлено авторами по: [8, с. 194, 197; 9, с. 189, 192])

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Численность педагогических работников, тыс.чел.	678,6	683,0	681,5	665,9	652,2
Численность учителей, тыс.чел.	1083,3	1087,3	1083,4	1079,6	1074,7

Как видно из таблицы, численность педагогов с каждым годом сокращается. Это имеет негативное влияние на сферу образования.

Педагоги уходят по разным причинам. Многие считают, что учитель недостаточно получает зарплату, также учителя перегружены дополнительной работой, которая часто не оплачивается. Помимо уроков, учитель должен проверять тетради, помогать после уроков ученикам и проводить школьные мероприятия.

Работа в школе – это работа в социуме, часто учитель просто перегорает от негативного отношения учеников и их родителей. Внедрение в образование роботов может усилить сокращение педагогов.

Рассмотрим еще один показатель: «Выпуск специалистов в РФ по программе педагогика» в период с 2019–2023 гг. (табл. 3).

Таблица 3

Выпуск специалистов в РФ по программе педагогика в период с 2019–2023 гг.
(составлено авторами по: [8, с. 202; 9, с. 197])

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Выпуск специалистов среднего звена по программе педагогика, в %	37,0	38,1	38,9	39,8	41,7

Как видно из таблицы, показатель с каждым годом увеличивается, это имеет положительное влияние. Однако по данным табл. 3 авторы пришли к выводу, что численность педагогов с каждым годом сокращается. Это говорит о том, что после окончания университета выпускники не идут устраиваться на работу в школу. Этому есть ряд причин.

Многие выпускники сравнивают зарплату учителя с зарплатами других профессий и делают выбор в пользу неё. Также выпускники понимают, что данная работа требует стрессоустойчивость и эмоциональных усилий, что может вызывать страх.

На сегодняшний день существует большое разнообразие профессий с высокими заработными платами и хорошими условиями труда, что делает педагогику менее привлекательной в глазах студентов.

Эксперты из университета Синергия провели опрос, как россияне относятся к использованию роботов в школах.

Опрос показал, что 59% поддерживают внедрение роботов в образовательный процесс школьников. Около 25% негативно относятся к этому и 17% затруднились с ответом.

Также, согласно опросу 46% участников, роботы подходят на роль помощников учителей, которые смогут читать лекции, проверять тестовые задания или переключать слайды в презентации.

По мнению 35% опрошенных, роботы должны только играть роль учебного пособия и служить для обучения учеников в области информатики, электроники или робототехники. Всего 19% уверены, что устройства с искусственным интеллектом могут делать все обязательства учителя.

Мнение о том, смогут ли роботы полностью заменить учителей в будущем, составляют 13% опрошенных, в то время как 77% считают это невозможным.

Среди основных плюсов использования роботов в учебном процессе россияне выбрали:

1. Снижение нагрузки в школе на педагога (36%);
2. Рост уровня разнообразия преподавания предметов (29%);
3. Повышение заинтересованности школьников в учебе (23%);
4. Решение проблемы с нехваткой педагогических кадров (12%).

С другой стороны, у участников исследования есть страхи касательно роботизации сферы образования. Например, среди аргументов были следующие:

1. Дети лишатся полноценного общения с педагогом (за это переживают 58%);
2. Техническое несовершенство роботов может вредить учебному процессу (21%);
3. Роботы будут отвлекать учеников от учебы (16%);
4. Дети могут подвергнуться опасности при взаимодействии с роботами (5%).

Данный опрос был проведен в апреле, участие в котором приняли около пяти тысячи граждан с разных регионов страны.

По результатам опроса можно сделать ряд выводов. Страх, что робот заменит полноценный и привычный диалог с учителем, понятен, и данная инновация ещё долго будет «приживаться» в нашем обществе.

Для внедрения роботов в школах необходимо множество средств и экспертов, поскольку это требует серьёзных изменений ещё в нормативно-правовых актах нашей страны.

Таким образом, люди с настороженностью подходят к внедрению роботизации в школах. Данная инновация совершит переворот в образовательном процессе.

Во многих странах, включая Россию, уже активно начинают использовать роботов и искусственный интеллект в качестве дополнительных инструментов в образовательной сфере.

Неудивительно, что в обществе существует определённая настороженность по отношению к искусственному интеллекту и машинам. Из-за того, что это что-то новое. Однако при этом такие нововведения помогут будущим специалистам преодолеть страх и научиться эффективно взаимодействовать с роботами. Пока речь идёт о простых задачах и о том, как роботы могут помочь учителям и ученикам. Например, они могут дистанционно повторять пройденный материал, что освободит преподавателя от рутинной работы. Также робот может провести автоматизированную проверку теста с вариантами ответов, используя технологии оптического распознавания символов. Безусловно, роботизация в школе может иметь и негативные последствия, поскольку замена настоящего учителя роботом может заметно повысить уровень тревоги среди учащихся. Для эффективности такой сложный процесс необходимо проводить поэтапно.

В ноообществе знания становятся главным капиталом. Это не только научные и технические знания, но и социальные, культурные и гуманитарные.

Образовательные системы переживают трансформацию, ориентируясь на развитие критического мышления и навыков решения проблем. Однако знания сами по себе не могут обеспечить устойчивое развитие общества.

Важную роль в образовании играют человеческие качества, такие как эмпатия, этика, ответственность и сотрудничество.

Эмпатия позволяет людям понимать и уважать друг друга, что способствует снижению конфликтов и укреплению школьного социума.

Подробнее обратимся к пункту о развитии образования. Ведь необходимым условием для формирования инновационной экономики является именно модернизация системы образования.

Таким образом, если государство преследует цель перехода к ноообществу, то оно, несомненно, должно стимулировать развитие и поддержку системы образования.

В современных реалиях для повышения эффективности образования необходимо обновление организационно-экономических механизмов на всех уровнях системы образования, ведь таким образом

будет обеспечено соответствие системы перспективным тенденциям экономического развития и общественным потребностям, повысится практическая ориентация отрасли, её инвестиционная привлекательность.

Для обобщения смысла развития образования можно сформулировать цель на основе данного документа. Стратегической целью является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества.

Для реализации данной цели государство выделяет несколько задач, таких как:

1. Обеспечение инновационного характера базового образования.
2. Модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития.
3. Создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров.
4. Формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях.

Говоря о стратегических направлениях развития знаний и человеческих качеств то можно также обратить внимание на «Национальный проект “Образование”» [4]. Реализация данного проекта обеспечивает достижение национальной цели Российской Федерации, определенной президентом Российской Федерации, по обеспечению возможности для самореализации и развития талантов.

Содержание мероприятий национального проекта «Образование» включает работу по направлениям, обеспечивающим совершенствование образовательной инфраструктуры, повышение профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров системы образования и развитие содержания образования.

Таким образом, основными направлениями развития образования можно считать:

1. Модернизация структуры программ профессионального образования для обеспечения их гибкости и эффективности;
2. модернизация содержания и технологий профессионального образования для обеспечения их соответствия требованиям современной экономики и изменяющимся запросам населения;
3. продолжение формирования центров профессиональных квалификаций (ресурсных центров) на базе учреждений среднего профессионального образования;
4. осуществление государственной поддержки образовательного кредитования.

Авторы предлагают следующие меры по улучшению развития знаний и человеческих качеств населения:

1. Поддержка раннего развития (создание службы помощи раннего развития для детей от 0 до 3 лет, а для детей с ограниченными возможностями здоровья – от 0 до 6 лет; бесплатное консультирование семьи, и др.).
2. Продолжение внедрения цифровых технологий (введение интерактивных заданий, видео лекций и игровых элементов, и т. д.).
3. Использование вузов в качестве центров инновации.
4. Развитие и поддержка талантов.
5. Материальное обеспечение учебных заведений.
6. Повышение уровня квалификации педагогического состава.

Остановимся более подробно на одном из вышеуказанных пунктов «Развитие и поддержка талантов». Для осуществления данного направления можно предложить следующие меры:

а) Углубленное изучение предметов: Возможность освоить любой предмет на углубленном уровне, включая онлайн-форматы, значительно расширяет горизонты для учеников. Поддержка профильных вузов и дистанционных программ позволит ученикам получать качественное образование, не ограничиваясь традиционными методами обучения.

б) Межрегиональные центры: Создание 40 межрегиональных центров, подобных «Сириусу», – инициатива, которая обеспечит доступ к качественному образованию для 192 тысяч школьников ежегодно.

с) Выделение субсидий на оплату половины стоимости обучения, для учащихся, которые живут одни, или самостоятельно оплачивают обучение. Данная мера станет стимулирующей поддержкой для талантливых учеников.

Авторы считают, что с помощью применения предлагаемых мер повысится уровень знаний, образования и человеческих качеств населения, что будет способствовать постепенному переходу к ноообществу.

Кроме того, в ранее опубликованной статье С.Г. Пьянковой, В.С. Мурашова подчеркивается, что «образовательные процессы могут адаптироваться к новым реалиям, развивая креативность, критическое мышление и междисциплинарные компетенции» личности. Также подчеркивается «важность интеграции научных знаний и нравственных ценностей» [7, с. 223].

Литература

1. Бодрунов С.Д., Глазьев С.Ю. Закономерности формирования основ ноономики как грядущего общественного устройства: знать и действовать. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте; М.: Центркаталог, 2023.
2. Гофман А.Б. Общество // Большая российская энциклопедия: науч.-образоват. портал. [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/c/obshchestvo-b76624/?v=5949210> (дата обращения: 28.04.2025).
3. Давыдов Ю.Н., Асоян Ю.А., Эдельман В.А. [и др.] Общество // Гуманитарный портал. [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6866?ysclid=m70t4hndnm321899141> (дата обращения: 28.04.2025).
4. Министерство просвещения Российской Федерации // Нацпроект «Образование». [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/about/> (дата обращения: 06.02.2025).
5. Оселедчик М.Б. Логико-философский анализ понятия «знание» // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 1. С. 247–261.
6. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/798fe60b85830249c4141fec7f71d809613fa1a7/ (дата обращения: 10.05.2025).
7. Пьянкова С.Г., Мурашов В.С. Образование будущего: формирование личности в условиях ноообщества // Уфимский гуманитарный научный форум. 2025. № 1(21). С. 222–236.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: P32 Стат. сб. / Росстат. М., 2022. С. 194, 197 // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf (дата обращения: 06.02.2025).
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: P32 Стат. сб. / Росстат. М., 2024. С. 189, 192. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2024.pdf (дата обращения: 06.02.2025).
10. Promobot: [сайт]. URL: <https://promo-bot.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).