

УДК 159.922

Г.М. ШАШЛОВА, Е.А. САВЕЛЬЕВА
(Волгоград)

РАЗВИТИЕ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕШНОСТИ

Рассматривается специфика взаимосвязи академической успешности младших школьников и ряда показателей, отражающих уровень сформированности у них словесно-логического мышления. Представлены результаты апробации развивающих мероприятий по формированию познавательных логических действий.

Ключевые слова: словесно-логическое мышление, анализ, выделение и дифференциация существенных признаков, абстрагирование, обобщение, образование аналогий, академическая успешность.

GALINA SHASHLOVA, EKATERINA SAVELYEVA
(Volgograd)

THE DEVELOPMENT OF VERBAL REASONING OF SCHOOLSTUDENTS OF PRIMARY SCHOOL AGE AS THE FACTOR OF PROVIDING THEIR ACADEMIC SUCCESS

The specific characteristics of interrelation of academic success of younger schoolchildren and the row of indicators, reflecting the level of development of their verbal reasoning, are considered. The results of approbation of developing events aimed at the formation of cognitive logical operations are presented.

Key words: verbal reasoning, analysis, separation and differentiation of essential characteristics, abstraction, generalization, analogies formation, academic success.

Одним из приоритетных направлений российского образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования [12], является формирование всесторонне развитой личности ученика посредством универсальных учебных действий. К ним относится и развитое словесно-логическое мышление, которое обеспечивает не только формирование учебных действий и понятий, но и способствует тому, чтобы школьники успешно адаптировались в динамичном современном мире.

Эффективное освоение детьми новой информации в школе будет затруднительно, если у них не развиты основные мыслительные операции – сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация, установление аналогий и др. Словесно-логическое мышление является основой интеллектуального развития обучающихся, т. к. благодаря ему, школьники осмысливают факты, устанавливают причинно-следственные связи, выстраивают аргументации и принимают обоснованные решения. Эти действия являются фундаментом для дальнейшего познания, способствуют мотивации обучения и ускоряют процесс усвоения новых знаний. Без развитого словесно-логического мышления ребенок ограничен в возможности самостоятельного познания и эффективного применения полученных знаний в реальной жизни.

Особенно актуальной данная проблема является еще и потому, что дети младшего школьного возраста сензитивны к формированию словесно-логического мышления. Переход от наглядно-действенного, наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению требует активной поддержки и целенаправленного развития. Теперь это уже не конкретные мыслительные действия, имеющую наглядную основу и выделяющие внешние признаки предметов, а сложные представления, выражающиеся в понятиях и отражающие в предметах и явлениях наиболее существенные свойства. Учение, которое является в этом возрасте ведущей деятельностью, создает оптимальные условия

для становления логических операций. Именно в этот период закладываются основы дальнейшего развития интеллектуальных способностей и формирования критического мышления.

Очень важно именно в начальной школе способствовать развитию у детей словесно-логического мышления. Достигнув высокого уровня его развития, обучающиеся смогут находить решения в трудных ситуациях, стремиться к самосовершенствованию, проявлять творческий подход, выполняя учебные и социальные задачи.

Проблематика, связанная с изучением и формированием словесно-логического мышления у младших школьников, интересовала многих отечественных исследователей, таких как Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, И.В. Дубровина, А.З. Зак, Л.В. Занков, И.А. Зимняя, Н.Б. Истомина, В.Т. Козлова, О.А. Конопкин, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов и др. [3, 4, 5, 7, 8].

Понятие мышления в отечественной психологической науке, основанной на деятельностной парадигме, рассматривается как особый вид познавательной деятельности.

Л.С. Выготский отмечал, что для возрастного развития характерно наличие межфункциональных связей, согласно которым на разных этапах онтогенеза будет доминировать та или иная психическая функция. У младших школьников в центре развития оказывается мышление [3].

В работах В.В. Давыдова показано, что в младшем школьном возрасте развивается теоретическое мышление, компоненты которого позволяют осваивать способы действия с теоретическими понятиями [4].

Выделяют две основные стадии процесса развития мышления учащихся начальных классов. На первой стадии (1–2-е классы) младшим школьникам достаточно легко удастся решать учебные задачи, в рамках которых они осуществляют практические предметные манипуляции, работают с предметами и наглядными пособиями. Формальные понятийные операции на начальном этапе обучения сильно связаны с внешними характеристиками предметов на основе их поверхностных свойств [8].

В 3-м классе мышление обучающихся качественно меняется, на этом этапе требуется подробная демонстрация детям связей, которые существуют между отдельными элементами изучаемого материала. Идет усвоение родовидовых отношений между отдельными признаками понятий, формирование аналитико-синтетического типа деятельности, освоение моделирующих действий. Все это дает начало формированию словесно-логического мышления [Там же].

В дальнейшем, в процессе обучения, младшие школьники осваивают разные формы обобщения: вначале идет построение обобщения по внешней аналогии, затем на основе классификации и систематизации существенных признаков предметов или явлений. Продуктивная классификация возможна при осуществлении целого ряда мыслительных операций, таких как анализ, синтез, сравнение, обобщение и др. Все эти операции действуют комплексно. На их совокупности уже с 1-го класса возникают предпосылки логического мышления, поэтому необходимо целенаправленное и систематическое развитие у учащихся данных операций как компонентов словесно-логического мышления [5].

Несформированность логического мышления у обучающихся младшего школьного возраста обуславливает трудности освоения содержания учебных программ и, как следствие, – снижение школьной успешности.

Проблема формирования школьной успешности являлась предметом научного интереса целого ряда ученых, таких как Б.Г. Ананьев, Ю.В. Андреева, А.С. Белкин, А.М. Гельмонт, Т.О. Гордеева, М.А. Данилова, Е.И. Казакова, Г.Д. Кириллова, Н.П. Локалова, А.В. Межина, Н.И. Мурачковский, В.С. Цетлин, О.В. Хухлаева, Г.И. Щукина, Н.Е. Щуркова, В.А. Якунин и др. [11].

В исследовании А.В. Межиной разрабатывалось содержание понятия «успешность учебной деятельности», которое, по мнению автора, включает три аспекта: педагогический, психологический и социальный [Там же].

Педагогический или объективный аспект выражается в показателях академической успеваемости и показывает, насколько учебные результаты и достижения учащегося соответствуют требованиям образовательной программы.

Психологический или субъективный аспект находит отражение в самооценке младшего школьника по отношению к его учебным результатам и достижениям, в преобладающих эмоциях на занятиях и в общем отношении к школе, является показателем удовлетворенности ученика своими достижениями в учебно-познавательной деятельности.

Социальный аспект отражает особенности взаимодействия школьника с учителем и одноклассниками в процессе учебной деятельности, критерием данного аспекта является личный статус ученика в малом ученическом коллективе (классе), который, в свою очередь, зависит от оценки сверстниками и учителями индивидуальных качеств ребенка (личностных, коммуникативных, интеллектуальных, деловых и др.) [11].

Исходя из этого, критерием сформированности педагогического компонента является успеваемость; критерием психологического компонента – самооценка учебных достижений, отношение к школе и преобладающие эмоции на занятиях; критерием социального компонента – личный статус ученика.

В нашем исследовании была выдвинута гипотеза о существовании положительной взаимосвязи между словесно-логическим мышлением и академической успешностью младших школьников. Предполагается, что академическая успешность выше у обучающихся с более развитым словесно-логическим мышлением. С целью проверки данного предположения была реализована диагностическая программа, содержание которой включало два этапа.

На первом этапе исследования, вслед за А.В. Межиной [Там же], успешность в обучении и академическая успеваемость рассматривались нами как две важнейшие составляющие переживания успеха учащимися. Учебная успешность определялась сочетанием темпа, напряженности учебной работы и степени усилий, которые прилагает обучаемый для достижения определенных результатов. За объективную систему измерения учебной успешности принята отметка, как объективный показатель успеваемости ребенка, которая выставляется на основе анализа продуктов деятельности учащегося. Оценка ученика складывается из уровня усвоения универсальных учебных действий, которые можно проверить с помощью контрольных, проверочных работ, тестов, устных ответов. Исходя из этого, измерение показателя академической успешности младших школьников исследуемой группы осуществлялось путем подсчета средних баллов итоговых отметок учеников по основным учебным дисциплинам.

На втором этапе диагностической работы были изучены ряд показателей словесно-логического мышления учащихся начальной школы:

- сформированность умений анализировать, рассуждать, логически и грамматически правильно выражать свои мысли (методика С.Д. Забрамной) [6]; выделять существенные признаки предметов и явлений и дифференцировать их от второстепенных; производить абстрагирование, обобщение и образовывать аналогии (методика Э.Ф. Замбацян) [1], особенности логического мышления на материале математических закономерностей (методика М.Р. Битяновой) [Там же];
- развитие словарного запаса, стилистического, лексического и грамматического разнообразия речи, умения логически выстраивать речевые высказывания (методика Т.Г. Богдановой, Т.В. Корниловой) [2];
- способность объединять различные предметы и явления в единый смысловой сюжет – придумывать рассказы, связывая в них отдельные эпизоды, предметы и части картины в единый целостный сюжет, руководствуясь собственным замыслом, проявляя воображение (методика Е.Е. Кравцовой «Где чье место») [10].

Исследование проводилось на базе МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 20 Краснооктябрьского района Волгограда». В нем приняли участие 31 обучающийся 2-х классов в возрасте 8–9 лет.

По итогам реализации методики С.Д. Забрамной [6] получены данные, отражающие уровень сформированности у младших школьников такой мыслительной операции, как «анализ» (см. табл. 1 на с. 95).

Таблица 1

**Особенности сформированности у младших школьников
мыслительной операции «анализ» (по методике С.Д. Забрамной) [6]**

Уровни	Количество обучающихся	
	абс.	%
Очень высокий	7	23
Высокий	5	16
Средний	19	61

Данные, представленные в табл. 1, свидетельствуют о том, что у большинства младших школьников (61%) выражен средний уровень сформированности такой мыслительной операции, как анализ. Эти обучающиеся обнаруживают несоответствия в предлагаемых ситуациях, но их объяснения неполные и содержат множество неточностей. Они могут иногда указывать на обнаруженные противоречия, но не могут их четко сформулировать и обосновывать. Они упускают важные детали или связи, объяснения их фрагментарные и неполные.

Мыслительная операция «анализ» у 23% и 16% обучающихся развита на очень высоком и высоком уровне, соответственно. Такие дети способны быстро и точно найти все неточности и несоответствия в тех ситуациях, которые предлагаются в методике. Эти школьники аргументируют свои ответы, устанавливают причинно-следственные связи и противоречия с высокой точностью. Их речь логична, последовательна, формулировки словесных обоснований обладают высокой степенью ясности и точности.

Психодиагностическая работа, проведенная на основе методики Э.Ф. Замбацян [1], позволила установить особенности словесно-логического мышления младших школьников исследуемой группы (см. табл. 2).

Таблица 2

**Особенности словесно-логического мышления
младших школьников по методике Э.Ф. Замбацян [Там же], %**

Уровни	Показатели словесно-логического мышления			
	Дифференциация существенных признаков	Абстрагирование	Обобщение	Образование аналогий
Высокий	68	29	58	23
Средний	32	71	23	45
Низкий	0	0	19	32

Данные, представленные в табл. 2, свидетельствуют о том, что более чем у половины обучающихся исследуемой группы (68%) выявлен высокий уровень сформированности таких мыслительных операций, которые позволяют выделять и дифференцировать существенные признаки предметов и явлений. Такие дети успешно сравнивают и разграничивают наиболее важные характеристики объектов или явлений, отличающие их от других, менее значимых, они легко определяют те свойства, без которых объект не может существовать или не может быть отнесен к определенной категории.

Все эти способности приводят к формированию у обучающихся четких и определенных понятий, которые используются в мышлении и коммуникации, помогают выявлять корень проблем и находить наиболее эффективные пути их решения за счет фокусирования на существенных факторах.

Тесно связан с этими способностями такой показатель словесно-логического мышления, как абстрагирование, который позволяет отвлечься от несущественных свойств, признаков или деталей изу-

чаемых предметов или явлений и сосредоточиться на их существенных, закономерных признаках. Эта мыслительная операция, позволяющая обобщать и формировать абстрактные понятия, у большинства младших школьников (71%) развита на среднем уровне. Такие ученики способны к анализу предметов, они находят сходство и отличия в предметах и явлениях, объединяют и разделяют предметы по определенным признакам, но иногда допускают ошибки, выполняя задания, которые требуют быстрого темпа. Они правильно дают определения понятиям, при построении суждений допускают минимальное количество ошибок.

Более чем у половины младших школьников, принимающих участие в исследовании (58%), выявлен высокий уровень сформированности мыслительных операций, направленных на выявление общих признаков и свойств у различных объектов или явлений, объединение их в группы на основе сходства. Развитое обобщение позволяет школьникам упрощать и систематизировать знания, выявлять закономерности и делать выводы, прогнозировать будущие события, принимать обоснованные решения. Плохо развито обобщение у 19% младших школьников, им трудно классифицировать предметы и явления, выделять в них существенные признаки, устанавливать логические связи и отношения.

Сложнее всего обучающимся (32%) удавалось выполнять задания, направленные на образование аналогий, им сложно было определить сходство между различными объектами, явлениями или процессами, и на основе этого сходства сделать вывод о наличии определенных свойств у одного объекта, исходя из знания этих свойств у другого. Несформированность данной мыслительной операции может приводить к трудностям в выдвижении гипотез, переносе знаний, создании новых моделей и теорий. Однако, необходимо отметить, что 45% младших школьников исследуемой группы имеют средний уровень развития мыслительной операции, связанной с образованием аналогий, а 23% – высокий уровень.

Данные, полученные на материале математических закономерностей по методике М.Р. Битяновой [1], представлены в табл. 3.

Таблица 3

**Особенности словесно-логического мышления младших школьников
на материале математических закономерностей (по методике М.Р. Битяновой [Там же])**

Уровни	Количество обучающихся	
	Абс.	%
Высокий	21	68
Средний	5	16
Низкий	5	16

Данные, представленные в табл. 3 свидетельствуют о том, что у большинства младших школьников (68%) преобладает высокий уровень развития логического мышления. Эти учащиеся успешно справляются с решением математических задач, умеют применять правила и алгоритмы, анализировать условия задания, находить скрытые закономерности и самостоятельно находить правильные решения.

Средний уровень развития логического мышления выявлен у 16% детей. Они решают большинство математических задач, умеют применять правила и алгоритмы, однако могут допускать ошибки, не замечать скрытых закономерностей или неверно их интерпретировать. Их решения могут быть неполными, содержать логические неточности или опираться на механическое воспроизведение алгоритма без понимания его сути.

Низкий уровень развития логического мышления, выявленный у 16% учеников, при котором проявляются значительные затруднения при решении математических задач. У таких учащихся возникают

трудности в понимании условий задачи, применении правил и алгоритмов, нахождении закономерностей. Они не могут анализировать материал, самостоятельно найти решение и часто нуждаются в помощи. Объяснение решения задачи может быть нелогичным или отсутствовать вовсе.

По итогам проведения диагностики с помощью методики Т.Г. Богдановой, Т.В. Корниловой [2], получены данные, отражающие особенности активного словаря младших школьников (см. табл. 4).

Таблица 4

Особенности активного словаря младших школьников (по методике Т.Г. Богдановой, Т.В. Корниловой [Там же])

Уровни	Количество обучающихся	
	абс.	%
Высокий	10	32
Средний	15	48
Низкий	6	20

Данные, представленные в табл. 4. свидетельствуют о том, что у большинства младших школьников (48%) доминирует средняя выраженность словарного запаса. Эти обучающиеся располагают умеренным словарным запасом, который используется ограниченно и избирательно. Они подбирают слова, подходящие по смыслу, но порой допускают неточности или повторения. У них развито умение строить простые предложения, но могут возникать трудности с построением сложных, логически выстроенных высказываний.

Высокий уровень владения словарным запасом выявлен у 32% обучающихся. Эти дети свободно подбирают точное слово для выражения мыслей, обладая обширным активным словарём. Они верно понимают и поясняют значение пословицы и поговорки. У них развито умение логически выстраивать свою речь, составлять связные и последовательные высказывания, они демонстрируют высокое понимание значения слов.

Низкий уровень владения словарным запасом наблюдается у 20% школьников. Они демонстрируют ограниченный словарный запас. У обучающихся отмечаются проблемы, связанные с построением связной речи, их высказывания часто фрагментарны, нелогичны, в составленных предложениях содержатся ошибки. Они испытывают значительные трудности с подбором слов, подходящих по смыслу и стилю, их речь может быть неточной и неполной. Аргументация отсутствует или крайне слабо выражена.

По итогам проведения диагностики с помощью методики Е.Е. Кравцовой «Где чье место» [10] получены данные, представленные в табл. 5.

Таблица 5

Выраженность у младших школьников способности к построению целостного смыслового сюжета (по методике Е.Е. Кравцовой [Там же])

Уровни	Количество обучающихся	
	абс.	%
Высокий	0	0
Средний	28	90
Низкий	3	10

Данные, представленные в табл. 5, свидетельствуют о том, что у большинства младших школьников (90%) преобладает средний уровень развития способности к построению целостного, единого смыс-

лового сюжета. Дети размещают фигурки в необычных местах, но объяснения таким размещениям давать затрудняются. Объяснения содержат элементы сюжета, однако ограничены реальным опытом и не всегда логически выстроены. Связность текста ограничена.

Низкий уровень развития воображения и способности к построению целостного сюжета выявлен у 10% обучающихся. Отсутствие у них воображения приводит к отсутствию сюжета, а значит, и к невозможности построения связного текста. Их объяснения фрагментарны.

С целью статистического подтверждения выдвинутого предположения о наличии положительной корреляционной взаимосвязи между академической успешностью младших школьников и уровнем развития у них словесно-логического мышления был использован коэффициент корреляции Спирмена. Расчеты были проведены на основе статистической программы Jamovi. Были выявлены следующие значимые корреляционные связи.

Академическая успешность младших школьников исследуемой группы значимо положительно коррелирует с уровнем сформированности операции анализа ($r=0,751$; $p \leq 0,001$); со сформированностью таких логических операций, как установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, постановка и решение проблемы, самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера ($r=0,379$; $p \leq 0,05$); с умением школьников анализировать математический материал, находить в нём скрытые закономерности ($r=0,594$; $p \leq 0,001$); с владением словарным запасом ($r=0,655$; $p \leq 0,001$); со способностью объединять различные предметы и явления в единый смысловой сюжет ($r=0,696$; $p \leq 0,001$).

Это означает, что чем выше уровень сформированности у младших школьников основных мыслительных операций (анализа, синтеза, выделения и дифференциации существенных признаков, обобщения, абстрагирования), чем богаче словарный запас, чем более развито воображение и способность структурировать сложные сюжеты, тем выше академическая успешность обучающихся начальной школы. Следовательно, выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение.

На основании результатов констатирующего этапа эмпирического исследования были выявлены ряд обучающихся начальной школы, у которых обнаружен низкий уровень сформированности ряда показателей словесно-логического мышления, что может существенно повлиять на их академическую успешность. Вследствие этого, были спроектированы и реализованы развивающие мероприятия по формированию словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста с низким уровнем учебной успешности.

Теоретико-методологические основы системы развивающих занятий связаны с работами Л.С. Выготского, А.Р. Лурии, Д.Б. Эльконина [3], в русле культурно-исторического и системно-деятельностного подходов к пониманию закономерностей развития психики ребенка.

Содержание развивающих занятий строится на идеях гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс), с учетом базовых потребностей ребенка (В.А. Сухомлинский), с использованием практических материалов С.Д. Забрамной [6], О.В. Косаревой, Ю.В. Косаревой, Ю.В. Сюриной [9].

Содержание основной части занятий было направлено на формирование мыслительных операций классификации, сравнения, анализа, синтеза, выделения существенных признаков, определения понятий по их свойствам и др. Происходило целенаправленное формирование понимания смысловой стороны языка, значений отдельных слов и текстов, осознания семантических связей между словами и словосочетаниями, использования смыслового сцепления частей текста для восстановления его содержания, выделения в них существенного и др. Детей обучали строить умозаключения, отстаивать свою точку зрения, самостоятельно находить ответы путем рассуждений и др.

С целью определения эффективности системы развивающих занятий, была проведена повторная диагностика с использованием методик, применяемых на констатирующем этапе исследования. Сравнительные результаты первичной и повторной диагностик представлены в табл. 6 (см. на с. 99).

Таблица 6

Сравнительные результаты диагностики до и после развивающих занятий, %

Уровни	Словесно-логическое мышление (по Э.Ф. Замбациявичене [1])		Словесно-логическое мышление (по М.Р. Битяновой [1])		Мыслительная операция «анализ» (по С.Д. Забрамной [6])		Активный словарь (по Т.Г. Богдановой и Т.В. Корниловой [2])		Построение единого смыслового сюжета (по Е.Е. Кравцовой [10])	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Высокий	43	50	68	68	23	100	32	0	0	10
Средний	41	50	16	27	16	0	48	100	90	90
Низкий	16	0	16	5	61	0	20	0	10	0

Количественные данные, представленные в табл. 6, свидетельствуют о том, что по итогам развивающих мероприятий у обучающихся начальной школы установлена положительная динамика по большинству исследуемых показателей.

Таким образом, полученные результаты подтверждают эффективность развивающих мероприятий, направленных на формирование словесно-логического мышления у младших школьников, что может существенно повлиять на повышение их академической успешности.

Литература

1. Битянова М.Р., Азарова Ж.В., Афанасьева Е.И. [и др.]. Работа психолога в начальной школе. М.: Совершенство, 1998.
2. Богданова Т.Г., Корнилов Т.В. Диагностика познавательной сферы ребенка. М.: Роспедагенство, 1994.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991.
4. Давыдов В.В. Психологические проблемы процесса обучения младших школьников. М.: Воронеж, 2003.
5. Дубровина И.В. Психология. М.: Academia, 1999.
6. Забрамная С.Д. Ваш ребенок учится во вспомогательной школе: Рабочая книга родителей. М.: Педагогика-пресс, 1993.
7. Зак А.В. Развитие умственных способностей младших школьников. М.: Просвещение, 1996.
8. Занков Л.В., Амонашвили Ш.А. Избранные педагогические труды. М.: Новая школа, 1996.
9. Косарева О.В., Косарева Ю.В., Сюрин С.Н. Психолого-педагогическая коррекционно-развивающая программа для обучающихся с задержкой психического развития Грани познания // Каталог психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде: методич. пособие для педагогов-психологов по материалам программ и технологий в образовательной среде – 2018. (г. Москва, 18–19 дек. 2018 г.). М.: ОО «Федерация психологов образования России», 2018. С. 201–206.
10. Кравцова Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника. М.: Просвещение: Учеб. лит., 1996.
11. Межина А.В. Повышение успешности учебной деятельности младших школьников на основе саморегуляции: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2010.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (ред. от 11.12.2020). [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-poo/> (дата обращения: 10.11.2025).