

УДК 378

E. B. РЯБОВА

(Алматы, Лобня)

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Представлены результаты изучения исследовательских умений учащихся начальной школы в целях получения данных для обучения студентов педагогических вузов и подготовки работающих учителей начальных классов к сопровождению исследовательской работы школьников. Показаны различия в оценках учителей и самооценке младших школьников.

Ключевые слова: исследовательская работа школьников, исследовательские умения, типы исследовательских умений, начальное образование, подготовка будущих учителей.

EKATERINA RYABOVA

(Almaty, Lobnya)

STUDENTS TRAINING TO THE SUPPORT OF DEVELOPING THE RESEARCH SKILLS OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN

The results of studying the research skills of primary schoolchildren in order to get the data for teaching the students of the pedagogical universities and training of working primary school teachers to the support of the research work of schoolchildren are presented. There are demonstrated the differences in the teachers' evaluation and the younger schoolchildren self-esteem

Key words: research work of schoolchildren, research skills, types of research skills, primary education, training of future teachers.

Введение. Особенностью современных систем образования и Республики Казахстан, и Российской Федерации является исследовательская ориентация, что обусловлено востребованностью исследовательской культуры в политике, экономике, в решении проблем социальной сферы. На всех уровнях общего образования, включая начальные классы, на уроках и во внеурочное время учащиеся выполняют исследовательские задания, участвуют в конкурсах исследовательских проектов. Популярны такие национальные конкурсные программы, как «Я – исследователь» (Россия) [5] и «Зердэе» (Казахстан) [6], которые стимулируют индивидуальную исследовательскую активность детей уже с младшего школьного возраста, пробуждают и поддерживают соревновательный дух родителей и учителей всех типов школ.

В этих условиях закономерно усиление внимания к подготовке выпускников вузов педагогических специальностей к руководству исследовательскими проектами, а также расширение и углубление исследований по развитию способности к оценке исследовательских умений учащихся. К данной проблематике обращено внимание ряда известных ученых с докторской степенью и в России (А.В. Леонович, А.С. Савичев [4]; А.И. Савенков, Ж.В. Афанасьева, А.В. Богданова, Ю.А. Серебренникова, П.В. Смирнова [7]; Л.А. Каирова, О.Е. Рыбина [1]; О.Б. Даутова, О.Н. Крылова [10]; и др.), и в Казахстане (Ш.Т. Таубаева [9]; А.Д. Сыздыкбаева [8]; М.С. Каюмова [2]; М.Б. Курманбекова [3] и др.). Достижения и разработки ученых, рекомендации и разработанные методики позволяют на материале практики школ исследовать вопросы понимания учителями и самими школьниками уровня развития их исследовательских умений в целях выявления проблем совершенствования подготовки будущих учителей к педагогическому сопровождению детских исследовательских работ.

Целью нашего исследования стало выявление тех умений, к работе по развитию которых необходимо подготовить будущих учителей начальных классов в стенах вуза. Мы хотели получить данные из современной школьной практики, которые помогли бы будущим учителям настроиться на изучение, тренировку у себя таких умений, в формировании и развитии которых они в будущем должны будут помогать своим ученикам. В ходе данного исследования мы ставили задачи выявления таких исследовательских умений учащихся 3–4-х классов начальной школы, которые и сами учащиеся, и их учителя считают не развитыми.

Мы исходили из предположения, что признание необходимости развивать определенные умения и учителями начального образования, и самими младшими школьниками является почвой для возникновения взаимопонимания со студентами вузов, которые в период педагогической практики могут предложить свою помощь в сопровождении исследовательской работы учеников, в подготовке желающих к участию в конкурсах исследовательских работ как на школьном, так и на региональном и национальном уровнях.

Материалы и методы. В проведенном исследовании нами использованы эмпирический метод письменного опроса и метод анализа полученных данных.

Для решения задач нашего исследования, на основе подготовленного доктором педагогических наук О.Б. Даутовой листа самооценки и оценки [10, с. 28–29], нами был подготовлен адаптированный к образовательному уровню младших школьников вариант опросника. Мы сохранили типологическую структуру опросника, выделяя в нем мыслеобразные, информационные, презентационные и коммуникативные умения. Таким образом, мы конкретизировали ряд аспектов, дополнили опросник важными для младших школьников умениями. Поэтому в нашем опроснике увеличился общий объем списка умений от 17 до 25 умений.

Опрос по разработанному нами опроснику был проведен учителями 3 и 4-х классов общеобразовательной школы г. Алматы в январе 2025 г. с использованием распечатанных листов, предоставленных каждому ученику. Ученики ставили пометки “√” в колонке «да» или в колонке «нет» напротив каждого утверждения, начинающегося со слова «умею» (например, «Умею выделять главное в информации»). Заполненные листы внимательно просматривали учителя и выставляли свою оценку каждому умению каждого ученика в аналогичной системе.

Анализ заполненных опросных листов проведен экспертовой группой, в состав которой входили автор данной публикации Е.В. Рябова и приглашенные из других образовательных организаций кандидат педагогических наук В.Т. Тихомирова (г. Йошкар-Ола, Россия), учитель-исследователь Е.И. Политикова (г. Алматы, Казахстан).

Исследованием было охвачено 50 младших школьников (20 учащихся 4-го класса и 30 учащихся 3-го класса) и 3 учителя начальных классов.

Результаты исследования и их обсуждение. Перевод всех оценок в балльную систему (1 балл – ответ «да», 0 баллов – ответ «нет») нам позволил сопоставить самооценку учащихся (СО) с оценкой их умений учителями (ОУ) и проанализировать ситуацию с точки зрения типологической структуры исследовательских умений (табл. 1 и 2 на с. 151).

Таблица 1

**Владения исследовательскими умениями по мнению
самих учащихся (СО – самооценка) и по мнению учителя (ОУ – оценка учителя)**

Типы умений	Умения	% учащихся 4-го класса, считающих себя умеющими	% учащихся 4-го класса, которых учитель считает умеющими	% учащихся 3-го класса, считающих себя умеющими	% учащихся 3-го класса, которых учитель считает умеющими
Мыслеобразные умения	1) определять проблему	90%	85%	83%	90%
	2) выдвигать идеи	85%	85%	90%	93%
	3) ставить цель	95%	90%	93%	63%
	4) формулировать задачи исследования	60%	70%	63%	73%
	5) выдвигать гипотезы	70%	70%	73%	80%
	6) подбирать способ исследования	70%	80%	80%	73%
	7) подбирать метод исследования	75%	70%	73%	80%
	8) планировать свою исследовательскую работу	90%	90%	80%	77%
	9) делать выводы из полученных результатов	75%	100%	77%	27%
	10) делать анализ своей исследовательской работы	30%	70%	27%	74%

Типы умений	Умения	% учащихся 4-го класса, считающих себя умеющими	% учащихся 4-го класса, которых учитель считает умеющими	% учащихся 3-го класса, считающих себя умеющими	% учащихся 3-го класса, которых учитель считает умеющими
Информационные умения	11) находить информацию в различных источниках	85%	95%	77%	63%
	12) упорядочить информацию	80%	90%	63%	80%
	13) выделять главное в информации	85%	95%	80%	93%
	14) представлять информацию в форме рисунка или схемы	95%	100%	93%	73%
	15) представлять содержание текста в форме плана текста	90%	80%	73%	77%
Презентационные умения	16) выбрать способ и форму представления другим результатов своей работы	45%	65%	50%	63%
	17) построить устное сообщение о проделанной исследовательской работе	75%	85%	63%	73%
	18) сделать презентацию хода и результатов своей исследовательской работы	75%	80%	73%	57%
	19) подобрать наглядность	75%	90%	57%	73%
	20) подготовить письменный отчет о проделанной исследовательской работе	75%	80%	73%	63%
Коммуникативные умения	21) показать другому, что слушаю его	80%	95%	77%	73%
	22) своими словами выразить главную идею того, кого я слушал(а)	70%	90%	73%	77%
	23) словами выразить то, что понял(а) из рисунка	80%	90%	77%	93%
	24) выразить собственное мнение	95%	95%	93%	77%
	25) сравнивать свое мнение с мнением другого	85%	95%	77%	79%

По самооценке учащихся у большей части нет умения:

- делать анализ своей исследовательской работы (73% учащихся 3-го класса и 70% учащихся 4-го класса указали, что они не умеют это делать);
- выбрать способ и форму представления другим результатов своей работы (50% учащихся 3-го класса и 45% учащихся 4-го класса выделили вариант ответа «не умею»).

Значительная часть учащихся отмечает, что они не умеют:

- формулировать задачи исследования (40% учащихся 4-го класса, 37% – 3-го класса);
- выдвигать гипотезы (30% учащихся 4-го класса, 27% – 3-го класса);
- подбирать способ исследования (30% учащихся 4-го класса, 37% – 3-го класса);
- своими словами выразить главную идею того, кого я слушал(а) (30% учащихся 4-го класса, 37% – 3-го класса).

Многие учащиеся 3-го класса, по их признанию, также не умеют:

- подобрать наглядность (43%);
- формулировать задачи исследования (37%);
- упорядочить информацию (37%);

- построить устное сообщение о проделанной исследовательской работе (37%).

По самооценке учащихся с 3-го к 4-му классу происходит незначительный рост уровня трех групп умений (см. табл. 2). Информационные умения улучшаются у 10% учащихся, презентационные – у 6%, коммуникативные – у 3%. Изменений мыследеяательностных умений учащиеся не замечают.

Учителя учащихся 3-го классов считают, что у многих детей нет умений:

- делать выводы из полученных результатов (у 73% их учеников);
- сделать презентацию хода и результатов своей исследовательской работы (у 43% их учеников);
- выбрать способ и форму представления другим результатов своей работы (у 43% их учеников);
- подготовить письменный отчет о проделанной исследовательской работе (у 43% их учеников);
- находить информацию в различных источниках (у 43% их учеников);
- ставить цель (у 43% их учеников).

Учителя 4-х классов считают, что:

- 35% их учеников не умеют выбрать способ и форму представления другим результатов своей работы;
 30% не умеют формулировать задачи исследования;
 30% не умеют выдвигать гипотезы;
 30% – подбирать метод исследования;
 30% – делать анализ своей исследовательской работы.

В целом, с точки зрения учителей, прогресс исследовательских умений у учащихся от 3-го к 4-му классу значительнее, чем по оценке самих учеников (табл. 2).

Таблица 2

Различия в наличии исследовательских умений учащихся 3-го и 4-го класса, по мнению самих учащихся (СО – самооценка) и по мнению учителя (ОУ – оценка учителя)

Группа умений	% учащихся, у которых имеются умения					
	Умения 3-го класса		Умения 4-го класса		Разница между 4-м и 3-м классами	
	СО	ОУ	СО	ОУ	СО	ОУ
Мыследеяательностные	74%	61%	74%	81%	0%	20%
Информационные	77%	70%	87%	92%	10%	22%
Презентационные	63%	55%	69%	80%	6%	25%
Коммуникативные	79%	84%	82%	93%	3%	9%

По оценке учителей, наибольшая положительная разница наблюдается в области презентационных и информационных умений. Самые незначительные изменения с 3-го по 4-й класс происходят в области коммуникативных умений.

Заключение.

Самооценка, как известно, не является надежным источником объективных данных об уровне развития ни знаний, ни умений. Общеизвестно, что человек часто считает, что его умение хорошо развито как раз тогда, когда умение мало ему знакомо. Однако самооценка умения является той площадкой, которая позволяет найти с обучающимся взаимопонимание. Учитель имеет возможность начать помогать ребенку развиваться с той точки, где ребенок сам признает недостаточное развитие или отсутствие умения. Именно в этом заключается ценность примененного опросника О.Б. Даутовой [10] и нами модифицированного «Листа самооценки исследовательских умений».

Полученные данные помогли учителям охваченных исследованием учащихся 3-го и 4-го классов увидеть ситуацию в классах в области исследовательской культуры, поставить новые задачи в обучении детей важным умениям. Мы также получили важные эмпирические данные для обсуждения со студентами специальностей «6B01301 – Начальное образование», «6B01302 – Начальное образова-

ние с бизнес инновациями», «6B01303 – Начальное образование с информационно-коммуникационными технологиями», «6B01304 – Начальное образование с полиязычием», «6B01305 – Начальное образование на английском языке» на учебных занятиях по педагогическим дисциплинам. На полученном нами материале студенты учатся обрабатывать опросники, переводить ответы детей в цифровые показатели, тренируют способность анализировать массив данных и делать из них выводы.

На основе этих данных студенты разрабатывают планы работы с классом в целом и с отдельными учениками. Обсуждают возможные стратегии работы с учащимися. В процессе обсуждения студенты принимают, чаще всего, следующую стратегию:

- 1) начинать с признания тех умений, которые и учащиеся, и учитель считают имеющимися,
- 2) затем переходить к разговору с классом о том, как можно развить те умения, которые и сами ученики, и учитель считают не развитыми,
- 3) после этого целесообразно переходить к индивидуальной работе с каждым ребенком (и с его родителями, и с его тьюторами) над тем, как можно использовать те умения, которые у ребенка есть, и как можно развить те умения, которые и сам ученик, и учитель считают не развитыми.

Полученные материалы в целом являются важной информационной базой обучения будущих учителей начальных классов и для совершенствования обучения исследовательским умениям работающих учителей.

Литература

1. Каирова Л.А., Рыбина О.Е. Организация исследовательской и проектной деятельности младших школьников. Барнаул: АлтГПУ, 2022.
2. Каюмова М.С. Формирование исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов: дисс. ... д-ра философии. Алматы, 2023.
3. Курманбекова М.Б. Подготовка будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность: дисс. ... д-ра философии. Алматы, 2023.
4. Леонович А.В., Савичев А.С. Исследовательская и проектная работа школьников. 5–11 классы / под ред. А.В. Леоновича. 4-е изд. М.: ВАКО, 2020.
5. Положение о Всероссийском конкурсе исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ». [Электронный ресурс]. URL: <https://ctrigo.ru/pic/f-3651.pdf?ysclid=ls8u7tu7p5229147292> (дата обращения: 05.02.2024).
6. Положение о Республиканском конкурсе исследовательских работ учащихся 2–7 классов «Зерде». [Электронный ресурс]. URL: <https://daryn-zko.bkogov.kz/ru/c-zerde/41367> (дата обращения: 07.11.2023).
7. Савенков А.И., Афанасьева Ж.В., Богданова А.В. [и др.] Тьюторское сопровождение исследовательской и проектной деятельности младших школьников в условиях рефлексивно-деятельностного подхода к образованию с использованием ресурсов организации занятий со студентами: моногр. М.: Известия ИППО, 2020.
8. Сыздыкбаева А.Д. Формирование исследовательской компетентности будущего учителя начальных классов: дисс. ... д-ра философии. Алматы, 2016.
9. Таубаева Ш.Т. Исследовательская культура учителя: от теории к практике: моногр. Алматы: Қазақ университеті, 2020.
10. Учебные исследования и проекты в школе: технологии и стратегии реализации. Методическое пособие / под ред. Даутовой О.Б., Крыловой О.Н. М.: КАРО, 2023.