

УДК 378.147

Е.Е. ЧУДИНА, М.А. АРУТЮНОВА
(Волгоград)

ФУНКЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА В ОЦЕНКЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Рассмотрены функции педагогического мониторинга (ориентировочная, конструктивная, организационно-деятельностная, коррекционная и оценочно-прогностическая) как основание для оценки практической подготовки будущих учителей. Содержание функций являются основанием для разработки и отбора инструментов мониторинга практической подготовки будущих учителей физической культуры и основ безопасности и защиты Родины.

Ключевые слова: мониторинг, образование, качество образования, функции мониторинга, будущий учитель, практическая подготовка.

ELENA CHUDINA, MARGARITA ARUTYUNOVA
(Volgograd)

THE FUNCTIONS OF PEDAGOGICAL MONITORING IN THE ASSESSMENT OF PRACTICAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS

The functions of pedagogical monitoring (orientational, constructive, organizational-pragmatist, correctional and evaluation-prognostic) as the basis for the evaluation of practical training of future teachers are considered. The content of functions is the basis for the development and selection of tools of monitoring of practical training of future teachers of Physical Education and Safety Basics and the Protection of the Motherland.

Keywords: monitoring, education, quality of education, monitoring functions, future teachers, practical training.

Концепция модернизации российского образования и современные правительственные документы [8, 9] подчеркивают приоритетную задачу обеспечения качества образования через создание комплексной системы его мониторинга. Разработка комплекса критериев, процедур и методов оценки, а также системный педагогический мониторинг рассматриваются как средства повышения качества образовательного процесса. В широком смысле мониторинг основывается на получении и переработке информации. Дословно мониторинг понимается как «постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям» [10, с. 4].

Современные учёные, определяя педагогическое значение категории «мониторинг», по-разному раскрывают его сущность и способы реализации:

- как наблюдение (Г.В. Гутник, Г.М. Коджаспирова, А. Талых и др.) [6];
- как контроль (В.А. Мижериков и соавторы) [7];
- как диагностика (В.И. Андреев и коллеги) [1];
- как экспертиза (М.В. Занин и др.) [4].

Педагоги-практики чаще всего отождествляют мониторинг с процессом изучения или составлением информационной базы для управления. Причина частого смешения педагогического мониторинга с родственными понятиями связана с тем, что в нем представлены отдельные элементы, характерные для каждого из них. «Сложность педагогического мониторинга такова, что ни одно из существующих на сегодняшний день определений нельзя считать полностью неверным или неполным, поскольку каждое отражает определённый аспект или важную сторону, делающую его многогранным и всесторонним...» [3, с. 12].

«Изучение вопросов мониторинга в педагогических исследованиях позволяет четко структурировать это понятие, выделяя в нем две ключевые составляющие: первая – диагностика с применением различных методов сбора и анализа данных об исследуемом объекте; вторая – организационные мероприятия, обеспечивающие процесс наблюдения и успешное выполнение диагностических и контролируемых задач...» [5, с. 245].

Для уточнения понимания сущности педагогического мониторинга обратимся к функциям данного феномена. В гуманитарных науках категория функции исследуется для понимания важности и значения того или иного феномена. Специалисты, занимавшиеся изучением данного термина, предлагают различные трактовки функционального назначения педагогического мониторинга (А.С. Белкин, Т.И. Боровская, И.А. Морев, Т.А. Строкова и др.) [2, 12].

Для достижения цели нашего исследования, мы обратились к исследованиям А.С. Белкина [2], который выделяет ключевые функции мониторинга в области гуманитарных наук. Автор выделил пять основных функций мониторинга в гуманитарной науке: ориентирующую, конструктивную, организационно-деятельностную и коррекционную. Для решения исследовательской проблемы мы будем использовать точку зрения данного ученого на функциональную составляющую мониторинга.

Нами были изучены исследования представителей Волгоградской научной школы М.Ю. Чандра и Е.В. Сергеевой, которые показали, что изучение мнений будущих учителей, как управленческого ресурса для улучшения качества основных образовательных программ, реализуемых в вузах, по результатам производственных практик, еще не получила широкого распространения [11, 13].

Сегодня интерактивные методы обучения приобретают особую значимость для подготовки будущих учителей физической культуры и безопасности жизнедеятельности. Согласно исследованию Е.Е. Чудиной, «применение интерактивных форм занятий: дискуссий, деловых играх, мозговых штурмов и творческих заданий, способствуют активизации профессионально-личностного саморазвития студентов...» [14, с. 68]. К числу наиболее актуальных методов относятся деловые игры, моделирующие реальные педагогические ситуации, в которых будущие учителя берут на себя роли учителей и решают практические задачи. Например, организацию безопасного спортивного мероприятия или разработку урока по основам безопасности. Также особой популярностью пользуется метод мозгового штурма, помогающий студентам совместно находить оригинальные и нестандартные решения проблем по обеспечению безопасности детей в учебно-воспитательном процессе. Групповые дискуссии стимулируют развитие критического мышления и формируют ответственность за принятые решения. Творческие задания, такие как разработка сценариев безопасного поведения учащихся, позволяют студентам развивать навыки самоорганизации и коммуникации, что является важной составляющей их профессионального саморазвития и успешной практической деятельности. Именно комплексный подход в реализации интерактивного обучения помогает будущим педагогам не только усвоить теоретические знания, но и рационально применять их в реальных условиях образовательной среды.

В современном образовательном процессе вуза после педагогической практики будущие педагоги заполняют отчеты и выступают с результатами практики на заключительной конференции. Мы считаем, что каждый практикант после своих уроков в школе часто сталкивается с трудностями и сложностями, которые замалчиваются и им не уделяется должного внимания. Наша исследовательская задача заключается в выявлении трудностей практической подготовки с помощью мониторинга.

Мы провели опрос студентов 5-го курса направления подготовки «Физическая культура, безопасность жизнедеятельности», с целью получения объективной оценки результатов педагогических практик и определения проблемных сторон практической подготовки.

По вопросам организации производственной педагогической практики: 60% респондентов отметили её своевременность и понятность, 25% – её достаточность, 10% указали частичное понимание, и 5% отметили неудовлетворительную организацию.

Эффективность сопровождения наставников (школьных учителей) была оценена высоко: 55% ответили «очень эффективно», 30% – «в основном эффективно», и 15% – «иногда эффективно». В части обеспечения ресурсами 65% студентов сообщили о наличии всех необходимых материалов, 20% – о большей части предоставленных материалов, 10% ощущали недостаток, а 5% отметили их дефицит.

По соответствию практических навыков профессиональным требованиям 70% считают, что знания полностью или в основном соответствуют, 20% – частично, 10% – не соответствуют. Среди основных трудностей у 40% студентов была недостаточная теоретическая подготовка, 25% сталкивались со сложностями в общении с наставниками, 20% – с нехваткой времени на практику, 15% – с недостатком методической поддержки.

Полученные данные свидетельствуют о том, что большая часть респондентов положительно оценивает организацию производственной педагогической практики и эффективность сопровождения наставников, однако существует необходимость улучшения объема практических занятий и повышения методической поддержки. Наблюдаемый дефицит в теоретической подготовке, а также некоторые сложности в коммуникации с наставниками указывают на ключевые направления для совершенствования образовательного процесса.

Для разработки инструментов мониторинга для оценки качества практической подготовки будущих учителей физической культуры и безопасности жизнедеятельности по итогам педагогической практики и результатов опроса 25 студентов, мы будем использовать вышеуказанные функции педагогического мониторинга, разработанные А.С. Белкиным [2]:

1. Ориентировочная функция обеспечивает сбор и систематизацию данных, необходимых для эффективного взаимодействия между учителями и учащимися, поэтому в оценке практической подготовки будущих учителей физической культуры и безопасности жизнедеятельности необходимы инструменты мониторинга, которые позволяют оценить уровень знаний по технике безопасности, физической подготовке и методике преподавания предмета.

2. Конструктивная функция позволяет использовать данные мониторинга для разработки и внедрения корректирующих и развивающих мероприятий, поэтому необходимо использование инструментов мониторинга позволяющих отследить прогресс будущих педагогов через анкетирование, беседы.

3. Организационно-деятельностная функция мониторинга обеспечивает систематический контроль и анализ результатов практической деятельности обучающихся и преподавателей, поэтому для своевременного выявления учитывается динамика учебного процесса и профессионального развития. Для оценки практической подготовки будущих педагогов необходимо использовать такие инструменты мониторинга, как задания для самоконтроля и саморазвития.

4. Коррекционная функция направлена на своевременное внесение изменений в учебный процесс и совместную деятельность участников, поэтому в процессе оценки практической подготовке будущих учителей необходимы способы адаптации методик преподавания и отбор новых учебных материалов для повышения качества обучения.

5. Оценочно-прогностическая функция способствует всестороннему анализу педагогического взаимодействия, оценке достигнутых результатов и прогнозированию дальнейших направлений развития, поэтому для оценки качества практической подготовки будущих учителей при проведении мониторинга необходимы практико-ориентированные задания.

С учетом вышеизложенного мы предлагаем следующий набор инструментов для педагогического мониторинга подготовки будущих учителей физической культуры и безопасности жизнедеятельности к педагогической деятельности (см. табл. на с. 40).

Таблица

**Инструменты педагогического мониторинга практической подготовки
будущих учителей физической культуры и основ безопасности жизнедеятельности и защиты Родины**

Функции педагогического мониторинга	Содержание инструмента мониторинга	Инструменты мониторинга	Специфика применения инструмента мониторинга
Ориентировочная	Сбор и систематизация данных о профессиональных знаниях и педагогических умениях	Ситуационные задачи: 1. «Первая помощь при головокружении» 2. Действия при обнаружении подозрительного предмета. 3. Тренировочная эвакуация	Ориентированы на выявление исходного уровня знаний, выявление проблем взаимодействия участников урока
Конструктивная	Сбор данных для разработки корректирующих мероприятий, корректировка учебных программ	Анкетирование: «Актуальные проблемы и приоритеты в обучении основ безопасности жизнедеятельности и защиты Родины»	Используются для выявления пробелов в знаниях, формирования индивидуальных программ и включения новых методик
Организационно-деятельностная	Контроль и анализ результатов практической деятельности, оценка качества организации учебного процесса	Наблюдение и фиксирование результатов практических занятий	Направлена на систематический контроль, выявление успешных методов и проблемных зон взаимодействия
Коррекционная	Своевременное внесение изменений в учебный процесс, адаптация методик и формирование новых материалов	Открытый диалог о сложностях в методике преподавании предмета. Диалог по выявлению и преодолению сложностей в изучении дисциплины. Беседа: «Актуальные затруднения и поиск методических решений»	Позволяет устранить выявленные трудности, оценить результативность внедренных изменений
Оценочно-прогностическая	Анализ педагогического взаимодействия, оценка результатов, прогнозирование дальнейшего развития	Кейсы: 1. «Выявление и решение проблем практической подготовки по оказанию первой помощи» 2. «Управление стрессом и паникой в экстремальных ситуациях» 3. «Организация безопасной среды во время перемены».	Инструменты дают возможность планировать новые методики, оценивать компетенции и прогнозировать профессиональный рост.

Предложенные нами инструменты на основе функций педагогического мониторинга способны полностью выполнить свою задачу по оценке качества практической подготовки выпускников направления «Физическая культура и Безопасность жизнедеятельности», лишь при комплексном осуществле-

нии всех своих ролей, оказывая значительное воздействие на эффективность управленческой работы и обеспечивая содержательное наполнение таких ключевых управленческих процессов, как планирование, организация, регулирование и контроль практической подготовки выпускников по итогам педагогической практики. Представленный набор инструментов представляет практическую, методическую ценность для практических занятий по методике обучения безопасности жизнедеятельности в 8-м семестре для совершенствования качества практической подготовки будущих учителей.

В результате проведенного исследования нами было установлено, что педагогический мониторинг представляет собой сложный многофункциональный процесс, объединяющий в себе сбор, анализ и оценку информации, а также мотивационное и контролирующее воздействие на образовательную систему. Содержание функций педагогического мониторинга позволили нам выстроить и спроектировать инструменты мониторинга для подготовки будущих учителей физической культуры и безопасности жизнедеятельности к практической деятельности.

Литература

1. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития: в 2 кн. Кн. 1. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1996.
2. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики. М.: Издат. центр «Академия», 2000.
3. Григорян И.А. Мониторинг: эволюция научных взглядов, сущность, функции и принципы // Научное обозрение. Педагогические науки. 2020. № 1. С. 5–12.
4. Занин М.В. Экспертиза как составляющая педагогического мониторинга инновационных изменений в образовании // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13308>. (дата обращения: 03.06.2026).
5. Казакова Н.Е., Валеева И.А. Оценка качества подготовки учителя в системе непрерывного образования // Современные диагностические и оценочные средства для аттестации качества образования и применение компьютерно-информационных технологий. М: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов. М., 2006.
6. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М.: Академия, 2003.
7. Мижериков В.А. Управление общеобразовательным учреждением: словарь-справочник / под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Академия, 2008.
8. О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.: Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2001 г. № 1756-р [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901807908> (дата обращения: 03.06.2026).
9. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 2024). [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70291362/?ysclid=mqf9qeqws1217031640> (дата обращения: 03.06.2026).
10. Семёнова Д.Г. Функциональная направленность педагогического мониторинга в системе образования // Интернет-журнал «Мир науки». 2015. № 3. С. 1–9. [Электронный ресурс]. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/19PDMN315.pdf> (дата обращения: 03.10.2025).
11. Сергеева Е.В., Чандра М.Ю. Мониторинг результатов освоения основных образовательных программ в педагогическом вузе. Волгоград: Принт, 2013.
12. Строкова Т.А. Мониторинг в школьном образовании: моногр. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2007.
13. Чандра М.Ю., Улановская К.А., Сергеева Е.В. [и др.] Проблемы оценивания качества профессиональной подготовки по основным образовательным программам вуза на основе обратной связи с выпускниками // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 172. [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12993> (дата обращения: 03.10.2025).
14. Чудина Е.Е. Профессиональное саморазвитие учителя в интерактивном обучении // Инновации в образовании. 2014. № 7. С. 62–68.