

О.Н. САВИЦКАЯ
(Волгоград)

МАЛЫЕ ПОСЕЛЕНИЯ В КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ КРАЯ: СТАНИЦА МИХАЙЛОВСКАЯ УРЮПИНСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В ИСТОРИИ КРАЯ

На основе анализа обширного краеведческого материала обосновываются новые подходы к решению ряда таких спорных вопросов исторического прошлого станицы Михайловской, как дата основания, местоположение, причины и время переноса Богоявленской (Крещенской) ярмарки.



Ключевые слова: историческое поселение, казачьи городки, казачьи станицы, станица Михайловская на Хопре, Крещенская (Богоявленская) ярмарка области Войска Донского, краеведение Волгоградской области.

Стремительные, зачастую необратимые перемены в облике материально-пространственной среды и традиционном образе жизни привели к активному изучению, сохранению и рациональному использованию культурного наследия. В течение многих десятилетий объектами этой деятельности все чаще становятся не только отдельные памятники, ансамбли, достопримечательные места, но и некоторые крупные территориально-комплексные – старые кварталы, районы, вплоть до городов и других населенных пунктов.

Традиционным для культурной жизни регионов, в том числе и Волгоградской области, стало открытие краеведческих музеев, создание фольклорных коллективов, организация дней города или села, проведение фестивалей народной культуры и др. Однако история малых поселений все еще мало изучена, т.к. редко привлекает профессиональных историков и является делом местных краеведов-энтузиастов, что не может не сказываться на научном уровне публикуемых работ. Несмотря на важность этой истории для местных сообществ, она безвозвратно теряется из-за слабой документированности, ухода из жизни очевидцев событий, отмирания самих населенных пунктов и пр. Однако ее изучение позволит ответить на вопросы, связанные с заселением и хозяйственным освоением территории, существованием различных национальных и конфессиональных групп населения Волгоградской области. История малых поселений отражает особенности духовной и материальной культуры, повседневного быта жителей, дает возможность по-новому взглянуть на исторические источники, провести их переоценку, ввести в научный оборот новые местные легенды, байки, былички, частушки, топонимику. Научные краеведческие изыскания позволяют пополнить реестр памятников и памятных мест на территории региона, создать «образ места» как целостного комплекса в единстве

его исторического прошлого и современности, что является одним из неперенных условий дальнейшего устойчивого развития малых населенных пунктов.

Станица Михайловская Урюпинского района Волгоградской области обладает всеми признаками исторического поселения, хотя и не получила такого статуса. Она является одним из старейших казачьих населенных пунктов на Хопре, в котором сохранились прекрасные образцы исторической застройки второй половины XIX – начала XX в., а также памятник культовой архитектуры второй половины XVIII в. – Сретенская церковь, построенная в стиле барокко. Станица играла заметную роль в нашем крае во время восстаний к. Булавина, Е. Пугачева, Есауловского бунта 1792 – 1794 гг., Гражданской войны и коллективизации. Здесь родился известный художник И.И. Машков, побывал председатель ВЦИК СССР М.И. Калинин. До Октябрьской революции Михайловская была богатой и многолюдной земледельческо-скотоводческой, торгово-промышленной, ремесленно-промысловой станицей – передовым образом казачьих станиц Хоперского округа.

История этого малого поселения привлекала местных писателей-краеведов – Б.С. Лащилина, И.И. Евдакимова, В.И. Весова. Много данных о станице содержат историко-статистические очерки дореволюционных исследователей И. Сулина, В.Д. Сухорукова, П.С. Балугева, И.В. Тимошенко и др. Однако за прошедшие годы в истории Михайловской накопилось немало неточностей и даже мифов, переходящих из сочинения в сочинение. Мы не беремся сразу устранить их, но предлагаем некоторые критические замечания.

Время основания Михайловской. История основания станицы Михайловской, как и большинства старых казачьих поселений, содержит немало белых пятен. Первое известное письменное упоминание о Михайловском (Михайловом) городке содержится в описании лесов, годных для нужд кораблестроения за 1698 г., в котором дан список казачьих городков по Хопру [10, с. 188; 12, с. 56]. Традиционно в отечественной исторической литературе такая дата признается официальной датой основания поселения. Однако ее неточность оставляет возможность для существования других мнений. Так, В.В. Богачев утверждал (правда, не приводя каких либо доводов или документов), что станица Михайловская «древнейшая из станиц по Хору, вероятно, основана в 1500-ых годах» [4, с. 483].

Местная легенда о возникновении станицы бытует в разных вариантах. Самая ранняя из известных нам версий представлена в рукописи уроженца станицы художника И.И. Машкова «В родных краях», созданной в первой половине 1930-х гг. [5]. Художник пишет о том, что на заросшем лесом речном острове, где сейчас расположена станица, осели вольные казаки атаман. Предание, по словам И.И. Машкова, сохранило имя только одного из них – Родьки «со товарищи» Мирошкой и Авсейкой. Судя по всему, занятие их было

традиционным для вольных казаков – «чинить всякий промысел», в том числе и разбойный. По Хопру и Дону к Азову шел один из старых водных трактов, на котором можно было грабить проезжающие караваны. Очевидно, атаман Родька был настолько удалым, что его имя сохранила народная молва.

В одной из первых работ известного писателя-краеведа Б.С. Лащилина [7, с. 18 – 19] приведен рассказ о бурлачивших на Волге трех братьях Родьке, Мирошке и Кузьке, которые присоединились к отрядам разинцев и участвовали в Каспийском походе. Есаулом при С.Т. Разине был их отец Михаил, погибший в боях с персами. После смерти атамана братья пришли на Хопер, где и обосновались. К ним стали присоединяться другие переселенцы, занимавшиеся рыбной ловлей и охотой. Так и возник городок. В дальнейшем (1960-е гг.) Б.С. Лащилин по какой-то причине изменил историческую канву легенды, перенес описанные события в начало XVII в., сделав есаула Михаила сподвижником Ивана Болотникова, а время появления станицы перешло из конца XVI в. в первую половину XVII в. [8, с. 75]. Эта, последняя, его версия стала расхожей.

На наш взгляд, народной фольклорной традиции скорее соответствуют два первых варианта легенды. Восстание Болотникова не затронуло донских территорий, вольное казачество не принимало в нем участие, а имя его предводителя не было для местных жителей окутано славой, подобно именам С. Разина, К. Булавина, Е. Пугачева – излюбленных героев донских преданий. Во всяком случае нам неизвестно больше примеров донских легенд, где фигурировало бы имя Болотникова. Самый ранний вариант, по всей видимости, вообще не связан с предводителями народных движений XVII в. Здесь героями выступают вольные атаманы-разбойники, что менее конъюнктурно для советского времени, но вполне соответствует «духу» народной легенды и, возможно, историческим реалиям.

Большинство современных авторов относят начало заселения Хопра казаками к концу XVI – началу XVII в., когда в его верховьях возникли крепости Саратов (1590 г.) и Шатцк (1553 г.), через которые пролегал один из самых оживленных водных путей между Доном и Россией.

Вычленив из списка 1698 г. те казачьи городки по Хопру, которые образовались раньше других, Д.Д. Попов обращает внимание на ряд признаков первых поселений. Во-первых, расстояние между городками должно быть значительным, во-вторых, их название не должно указывать на имена основателей. Ранние ойконимы чаще всего были образованы от собственных имен природных объектов. Очевидно, что название Михайлов(ского) городка имеет другое происхождение. Расстояние от него до ближайших упомянутых вместе с ним поселений невелико. Опираясь на эти выводы, можно предположить, что Михайлов(ский) горо-

док один из ранних, но не из самых первых на Хопре [11].

В.Н. Королев в работе, посвященной городкам донских казаков, ссылается на заверения атамана зимовой станицы С.П. Сергеева (1700 г.) о том, что все 26 городков, существовавших в то время на Хопре (в том числе и Михайлов(ский)), были основаны от 70 до 100 лет назад, т.е. между 1600 – 1630 гг., а некоторые поселения могли иметь и больший возраст, т.к. первое упоминание о здешних городках содержат росписи 1594 г. [6, с. 7]. Михайлов(ский) городок автор назвал преемником Бубнова городка, «который, по сведениям П.П. Сахарова долгое время носил двойное название Михайло-Бубновский» [6, с. 132]. Однако остается неясным, что имеет в виду Королев под этой преемственностью. Документальные сведения о Бубновом городке впервые содержатся в войсковой отписке атамана зимовой станицы А. Наумова от 1674 г. [13, с. 36 – 37]. Бубнов, как явствует из этого сообщения, был сожжен калмыками, казаки истреблены, а женщины и дети угнаны в рабство. Судя по всему, жителей в городке не осталось.

Остается неясным находился ли Михайлов(ский) на месте Бубнова. На карте Ю.А. Менгдена и Я.В. Брюса 1699 г. показаны и Михайлов(ский), и Бубнов городки, при этом первый ниже второго по течению Хопра [6, с. 132]. По предположению В.Н. Королева, карта является отображением устаревшей информации.

В росписи 1698 г. нет упоминания о Бубновом, Михайло-Бубновском городках, а есть только городок, названный одновременно Михайловским и Михайловым [10, с. 188; 12, с. 56].

Время и причины переноса Михайловского городка с правого на левый берег Хопра. По многочисленным свидетельствам, Михайлов(ский) первоначально располагался на низменном правом берегу реки [15, с. 701 – 702; 4, с. 483], что было характерно для старых казачьих городков, где вода играла особое оборонительное значение. Весеннее половодье делало затопленный городок неприступным или непригодным для захвата.

Затем Михайлов(ский) городок переносится на левый берег. По словам Б.С. Лащилина, причиной переселения стало сожжение городка правительственными войсками после восстания к. Булавина. На новом месте он был отстроен заново в 1709 – 1710 гг. [8, с. 75].

Действительно, хоперские казаки были активными участниками мятежа. Одно время верхнехоперский городок Пристанский являлся убежищем предводителя восстания к. Булавина, откуда в марте 1708 г. он двинулся вниз по Хопру и Дону, занимая городок за городком. Указом от 28 июня 1708 г. Петр I повелел «опустошить» все казачьи городки сверху по Хопру до Бузулука [6, с. 7]. Людей приказывалось рубить, а «заводчиков» сажать на кол и колесовать [17, с. 376]. У В.Д. Сухорукова находим, что по Хопру были унич-

тожены все городки до Усть-Медведицкого [17, с. 379, 381]. Однако это не совсем верно.

Согласно новым указам Петра I от 1711 – 1712 гг., разорению подверглись городки выше Михайлова(ского) – Пристанский, Беляев, Григорьевский [6, с. 22]. Их церкви были скрыты, оставшиеся в живых жители переселены в другие городки, в том числе в Михайлов(ский), юртовые земли верхних уничтоженных городков отошли к Воронежской губернии, затем в 1731 г. Григорьевский юрт был отдан для «сенных покосов» станице Михайловской [1, с. 82]. Таким образом, Михайлов(ский) оказался пограничным городком Войска Донского – самым верхним по Хопру и самым северным на Донской земле. В 1780-х гг. рубеж между Войском Донским и Саратовским наместничеством проходил в 10 верстах от городка [1, с. 82].

По другим сведениям (преданию), Михайлов(ский) был перенесен «от наводнения» около 1726 г. [15, с. 701 – 702; 3, с. 38], на расстояние 1,5 версты от старого городка, в низменное место на левом берегу, окаймленное с двух сторон рекой и озерами. Но и здесь во время весеннего разлива почти половина его затоплялась водой. Невозможно, чтобы местные жители не знали о масштабах хоперских паводков. Но тогда не ясно, что заставило их выбрать такое место. Возможно, новый участок в большей степени отвечал оборонительным нуждам обитателей станицы, т.к. военная опасность для них сохранялась. В 1713 г. Михайлов городок подвергся нападению ногайцев: они захватили 27 жителей обоего пола [6, с. 132]. Набеги повторялись и в другие годы. Возможно, это было связано с потребностями обустройства здесь почтовой станции Астраханского тракта, проложенного в это время через Михайловский [14, с. 118]. «Почтовая гоньба» надолго стала одной из повинностей здешних казаков. Известны примеры, когда на местах таких почтовых станций появлялись новые станицы. Вполне возможно, что на судьбу городка повлиял первый русский флот, строившийся на верфях Борисоглебска и Новохоперска. По некоторым свидетельствам, Михайлов(ский) был перенесен к тому месту, где весной 1696 г. по приказу Петра I был построен раскат (башня) для обслуживания судов и пребывания военного гарнизона. Впоследствии этот раскат почти 100 лет использовался для нужд судоходства и станичного правления, потом был заброшен, а в конце XVIII в. жители приспособили его под звонницу Михайловской Богоявленской церкви [6, с. 133]. Жизнь городка, несомненно, была связана с пристанью, которая, возможно, и стала ядром новостройки.

Новая станица отличалась «многолюдством» и «правильными» улицами – параллельно расположенными, широкими, на которых дома стояли не «в разброс», а ровными рядами, окнами на улицу [16, с. 175].

Долгое время в торговой жизни станицы огромную роль играла Богоявленская (по другим источникам Крещенская) [9, с. 155; 18, с. 30] ярмарка, известная с начала XVIII в. Название ярмарки идет от престольного праздника Крещения Господня (Святого Богоявления) Богоявленской церкви станицы Михайловской.

Одно из первых упоминаний об этой ярмарке относится к 1735 г. Вслед за Покровской ярмаркой в Урюпинске она была названа одной из крупнейших не только на Дону, но и в России.

В 1880-е гг. в Области Войска Донского насчитывалось 216 ярмарок, крупными считалось 9, среди них и Михайловская. Торговые обороты на Михайловской ярмарке в 1819 – 1820-х гг. достигали 7 млн. рублей [9, с. 557]. Крупными считались те ярмарки, оборот которых был от нескольких сот тысяч до нескольких миллионов рублей, средними – с оборотом от нескольких десятков до сотни тысяч рублей, у мелких оборот не превышал 300 рублей [9, с. 554 – 555].

В XVIII в. Урюпинская и Михайловская ярмарки составляли серьезную конкуренцию соседним ярмаркам Рязанской губернии, т.к. проводились одновременно с ними. К тому же на хоперских ярмарках предоставлялось право беспроцентной торговли и для казаков, и для иногородних, что вызывало жалобы в камер-коллегию раненбургских купцов. Но свобода торговли на этих ярмарках была подтверждена грамотой императрицы Анны Иоанновны от 25 июля 1735 г. [9, с. 551; 3, с. 30, 38 – 39].

Ярмарка не относилась к числу «скотских». Большая часть товара была привозной. С. Номикосов утверждал, что в отличие от «низовых» ярмарок, где торговля была сосредоточена в руках казаков, «верховые» ярмарки находились в руках иногородних [9, с. 554]. В 1880-е гг., уже после перевода ярмарки в Урюпинск, «преобладающим в привозе по ценности» был мануфактурный товар – 36% общей суммы привоза. Затем в порядке убывания шли бакалея, кожи, железо, чугун, меха, пух, готовая обувь и платье, галантерея, холст, бархат, готовая рыба, церковная утварь, фарфор, шапки, мука, ювелирные изделия, мельничные жернова, щепной товар, деготь, колокола, бечевка, военное обмундирование и снаряжение, книги, экипажи, соль, фрукты, стекло и прочее [9, с. 560]. Судя по всему, такая «специализация» у ярмарки была и ранее.

Причины переноса Богоявленской (Крещенской) ярмарки. Опечаткой, наверное, стоит считать указание В.В. Богачева на перенос Богоявленской ярмарки в Урюпинск в 1760 г. [4, с. 484]. С. Номикосов в своей работе ссылается на предшествующее статистическое описание Войска Донского генерал-майора Богдановича от 1834 г., где Крещенская ярмарка под 1819 – 1820 гг. упоминается еще в станице Михайловской. Здесь же цитируются данные Н.И. Краснова, по которым Богоявленская ярмарка в конце

1850-х гг. принадлежала станице Урюпинской с привозом товаров на сумму в 250 тыс. рублей, хотя, возможно, С. Номикосов имел в виду более позднее местонахождение ярмарки [9, с. 557]. П.С. Балуев утверждает, что перевод ярмарки состоялся в 1860-е гг. [3, с. 31]. Видимо, эту же дату имел в виду и В.В. Богачев. Краеведческие издания Урюпинска называют 1860 г. [19, с. 27] и 1857 г. [8, с. 76].

По утверждению И. Тимошенкова, ярмарка около 1866 г. была перенесена сначала в Новохоперск Воронежской губернии и только около 1873 г. – в Урюпинск [18, с. 40]. Согласно С. Номикосову, с 1868 г. в Области Войска Донского проводились специальные исследования «по некоторым из наиболее важных ярмарок», результаты которых были им опубликованы. В приведенной таблице сведения об Урюпинской Крещенской ярмарке появляются только под 1873 г. [9, с. 558], что служит косвенным свидетельством в пользу данных И.В. Тимошенкова. До этого с 1868 г. об этой ярмарке нет никаких сведений ни по Михайловской, ни по Урюпинску. Едва ли статистики «пропустили» столь крупную ярмарку, скорее всего она находилась за пределами Войска Донского.

Сайты г. Новохоперска Воронежской области со ссылкой на материалы краеведческого музея этого города и ряд научных монографий утверждают, что в 1865 г. в Новохоперск была переведена, а с 1866 г. стала действовать Богоявленская ярмарка из станицы Михайловской, дававшая городу доход в 50 тыс. рублей. Проводилась она в течение 5 лет (1866 – 1871 гг.) [20; 21; 22]. В труде воронежских краеведов Г.А. Анчукова и В.Т. Петрова говорится о том, что Богоявленская ярмарка была самой прибыльной из трех ярмарок Новохоперска и служила предметом острой конкурентной борьбы между местными и урюпинскими купцами. Последним удалось в 1782 г. (возможно опечатка – 1872 г.?) перевести ее к себе в станицу [2].

Несмотря на путаницу с датами и опечатки, которые требуют дальнейшей документальной проверки, мы склонны доверять сведениям о переносе ярмарки из Михайловской сначала в Новохоперск, затем в Урюпинск. Причиной всему стала конкуренция, в которой жители Михайловской явно уступали и новохоперским купцам – монополистам верфей и пристаней по Хопру, и урюпинцам – в связи со строительством железнодорожной станции и превращением Урюпинска в центр Хоперского округа.

Литература

1. Акты, относящиеся к истории Войска Донского, собранные генерал-майором А.А. Лашиным. Новочеркасск. Т. II. Ч. 1.
2. Анчуков Г.А., Петров В.Т. Из истории земли Новохоперской. URL : http://nik-rech.narod.ru/novohopersk/kniga/page_2_4.htm

3. Балуев П.С. Исторические и статистические описания станиц и городов, посещаемых г. военным министром при объезде его превосходительством Области Войска Донского в 1900 году. Новочеркасск, 1900.

4. Богачев В.В. Очерки географии Всевеликого Войска Донского. Новочеркасск, 1919.

5. Государственная Третьяковская галерея. Ф. 112. Д. 215.

6. Королев В.Н. Донские казацкие городки. Новочеркасск, 2007.

7. Лащилин Б. Донские сказы. Сталинград, 1948.

8. Лащилин Б.С. На родных просторах. Записки краеведа. Волгоград, 1968.

9. Номикосов С. Статистические описания Области Войска Донского. Новочеркасск, 1884.

10. Попов В.С. Материалы к истории Войска Донского // Сборник Областного Войска Донского статистического комитета. Новочеркасск, 1914. Вып. 12.

11. Попов Д.Д. Казацкие городки – расчеты образования по документальным данным. URL : http://rostgenealog.ru/pub/material.php?id_material=8.

12. Пронштейн А.П. Земля Донская в XVIII веке. Ростов, 1961.

13. Рябов С.И. Донская земля в XVII в. Волгоград, 1992.

14. Рябов С.И., Самойлов Г.П., Супрун В.И. Петр I в Царицыне и на Среднем Дону. Волгоград, 1994.

15. Сулин И. Краткое описание станиц Области Войска Донского // Донские епархиальные ведомости. 1895. № 24.

16. Сухоруков В.Д. Статистическое описание Земли донских казаков, составленное в 1822 – 32 годах. Новочеркасск, 1891.

17. Сухоруков В.Д. Историческое описание Земли Войска Донского. Новочеркасск, 1903.

18. Тимошенков И.В. Урюпинская станица и прилегающие к ней местности. Михайловская станица. Хутор Радионов на Кардаиле. Новочеркасск, 1875.

19. У руба на Хопре: Исторические очерки и хроника летописи города Урюпинска. Волгоград, 1997.

20. URL : <http://www.buturlinovka.ru/econsuborg109.html>.

21. URL : http://nik-rech.narod.ru/novohopersk/h_page_2.htm.

22. URL : http://turizm.lib.ru/d/dawydowa_i/zapovednik-1.shtml.

Small settlements in the cultural heritage of the land: stanitsa Mikhailovskaya of Urupinsk district, Volgograd region, in the land's history

Based on the analysis of the wide local history material there are substantiated the new approaches to solving a number of disputable issues of the history of stanitsa Mikhailovskaya such as the establishment date, location, reasons and time of transfer of Epiphany Fair.

Key words: *historical settlement, Cossack towns, Cossack stanitsa, stanitsa Mikhailovskaya on the Koper river, Epiphany Fair, local history of the Volgograd region.*