

**Е. С. Фуреева**  
Волгоградский государственный  
педагогический университет

## **Особенности развития двигательных функций дошкольников с ЗПР на логоритмических занятиях**

### *Научные исследования особенностей детей с нарушениями в развитии*

Логопедическая ритмика входит в систему коррекционно-логопедического воздействия в работе с детьми с различными нарушениями речи и проблемами в развитии. Значение ритмического и логоритмического воздействия на людей подчеркивали многие исследователи. Так, В. М. Бехтерев выделял следующие цели ритмического воспитания: выявить ритмические рефлексy, приспособить организм ребенка отвечать на определенные раздражители (слуховые и зрительные), установить равновесие в деятельности нервной системы, умерить слишком возбужденных и растормозить заторможенных детей, урегулировать неправильные и лишние движения.

Е. В. Чайнова, Е. В. Конорова отмечали, что логопедическая ритмика развивает внимание (его концентрацию, объем, устойчивость, распределение), память (зрительную, слуховую, моторную, логическую, комплексную). В. А. Гринер и немецкие исследователи К. Колер и К. Швабе указывали, что логопедическая ритмика может быть использована как психотерапевтический метод.

О значении логопедической ритмики и ее коррекционной направленности писали В. А. Гринер, Н. С. Самойленко, Н. А. Власова, Ю. А. Флоренская. Они подчеркивали общепедагогическое влияние ритма на различные отклонения в психофизической сфере человека, а также то, что логопедическая ритмика способствует физическому, моральному, интеллектуальному и эстетическому воспитанию человека.

В настоящее время уделяется внимание разработке методики проведения коррекционной и логопедической ритмики, новых подходов и методов коррекции различных нарушений движения и моторики

у лиц с проблемами в развитии. (Волкова 1985; Оганесян 1998; Медведева [и др.] 2002). Большим вкладом в совершенствование системы логопедической ритмики стали достижения в области всестороннего изучения детей с проблемами в развитии, их компенсаторных процессов, научное обоснование различных реабилитационных методик.

Необходимость проведения ритмики в системе комплексной коррекционно-логопедической работы с детьми с ЗПР диктуется тем, что у большинства детей обнаруживается возрастная недостаточность развития различных видов движения и моторики. Перед занятиями необходимо провести исследование, чтобы выявить, какие нарушения двигательной сферы проявляются наиболее ярко у детей с ЗПР конкретной группы.

Базой исследования явилось МДОУ комбинированного вида «Д/сад № 255» г. Волгограда, в котором в настоящее время проводится экспериментальная работа по изучению психомоторных и двигательных функций детей с задержкой психического развития. Обследование детей проводилось в привычной для них обстановке — в условиях детского сада на занятиях по логопедической ритмике.

На первом этапе исследования с целью изучения состояния двигательной сферы дошкольников с ЗПР были использованы тесты Н. И. Озерецкого. Предложенная им методика исследования состояния общей моторики у детей получила широкое признание у нас и за рубежом.

Оценка результатов выполнения моторных проб (качество работы) проводилась по трехбалльной системе: «хорошо» — 3 балла, «удовлетворительно» — 2 балла, «плохо» — 1 балл. За все тесты ребенок с нормальным развитием двигательной сферы мог набрать максимально 27 баллов (9 проб по 3 балла за каждую). Это является показателем нормального уровня моторного развития для соответствующего возраста. Показатель 15—20 баллов — средний уровень моторного развития. Менее 15 баллов — низкий уровень.

В качестве объективного критерия были взяты упражнения с различными видами моторной деятельности на статическую и динамическую координацию движений, тонкие движения пальцев рук, чувство ритма.

**1. Исследование статической координации движений.** Детям предлагалось выполнить три пробы.

*Таблица 1*

**Результаты исследования статической координации движений детей с ЗПР**

ИФ	1-я проба			2-я проба			3-я проба		
	1 балл — «плохо»	2 балла — «удовл.»	3 балла — «хорошо»	1 балл — «плохо»	2 балла — «удовл.»	3 балла — «хорошо»	1 балл — «плохо»	2 балла — «удовл.»	3 балла — «хорошо»
Никита К.	+			+			+		
Витя Д.	+			+			+		
Влад М.		+		+				+	
Лена Н.		+				+		+	
Маша П.		+		+			+		
Саша К.		+			+		+		
Коля С.	+			+			+		
Сергей З.		+		+			+		
Ярослав С.	+			+				+	
Вова Д.		+		+				+	

1. Ребенок стоит с закрытыми глазами, стопы поставлены на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой ноги. Впереди поочередно ставится то правая, то левая нога. Время выполнения пробы — 10 сек. Упражнение повторяется по три раза для каждой ноги. При оценке учитываются балансирование, отклонение от линии. В зависимости от точности и четкости выполнения ставится оценка по трехбалльной системе.

2. Ребенок стоит с закрытыми глазами попеременно то на правой, то на левой ноге. Продолжительность пробы — 10 сек. Упражнение повторяется по три раза для каждой ноги. Оценка по трехбалльной системе.

3. Ребенок стоит с закрытыми глазами на двух ногах, с приподнятыми пятками. Продолжительность пробы — 10 сек. Упражнение повторяется три раза, ставится общая средняя оценка по трехбалльной системе. Результаты проб на статическую координацию движений приведены в табл. 1.

Данные обследования свидетельствуют о том, что статическая координация движений у большинства детей нарушена. В процессе наблюдения за детьми во время выполнения ими проб было выявлено, что обследуемые не могут выполнить нужное действие точно и четко. При выполнении

1-й пробы практически у всех детей отмечались балансирование, неуверенность в выполнении движений. У Никиты К., Вити Д., Коли С. и Ярослава С. наблюдались отклонение от линии и скованность движений. При выполнении 2-й пробы (стоять на одной ноге с закрытыми глазами) у 8 человек из 10 отмечались балансирование, подпрыгивание на одной ноге, касание пола. Только один ребенок правильно выполнил задание.

Пятеро детей при выполнении 3-й пробы также испытывали затруднения. В ходе выполнения ими задания наблюдались скованность в движениях, неполное отрывание от пола и касание пятками пола, балансирование. У остальных детей отмечены балансирование и невысокое отрывание пяток от пола, хотя нужное время было выстояно. Лишь Лена Н. выполнила задание правильно, можно отметить высокое отрывание пяток от пола.

**2. Исследование динамической координации движений.** Для исследования динамической координации движений было предложено выполнение следующих проб.

1. Ребенок прыгает через веревку с места (без разбега). Для первого прыжка веревку протягивали на высоту 25 см от пола, для следующих двух прыжков — на высоту 30—35 см. В некоторых случаях высота бралась

Таблица 2

Результаты исследования динамической координации движений детей с ЗПР

ИФ	1-я проба			2-я проба		
	1 балл	2 балла	3 балла	1 балл	2 балла	3 балла
Никита К.		+		+		
Витя Д.		+		+		
Влад М.		+				+
Лена Н.		+				+
Маша П.			+			+
Саша К.			+		+	
Коля С.			+	+		
Сергей З.			+		+	
Ярослав С.	+			+		
Вова Д.			+			+

меньшая, если ребенок боялся прыгать или не мог прыгать через заданную высоту. В этих случаях учитывалось качество прыжка. Время выполнения упражнений не ограничивалось.

2. Упражнение «Лабиринт». На листе бумаги два рисунка. По словесному сигналу «Начинай» ребенок цветным карандашом должен провести непрерывную линию сначала по первому рисунку, затем по второму (без перерыва). Линия должна проходить по белой, расположенной в центре дорожке. Поворачивать рисунок не разрешается. Задание вначале выполняется правой рукой, затем левой. Предварительно ребенку объясняется, что задание нужно выполнить как можно быстрее, аккуратнее, не выходить за линию, не отрывать руку от рисунка. При помощи секундомера фиксируется потраченное на выполнение этого задания время, качество выполнения оценивается по трехбалльной системе. Результаты обследования представлены в табл. 2.

Тестирование показало, что динамическая координация у данной группы детей по сравнению со статической координацией движений развита лучше. Первую пробу (прыжок на высоту 25; 30—35 см) выполнила хорошо половина группы: при прыжке сгибали обе ноги и одновременно отделяли их от земли, перепрыгивали через верёвку, не задевая её ногой. Падений и касания пола отмечено не было. Четверо детей при выполнении пробы коснулись руками пола, поэтому общая сумма баллов — 2. Ярослав С. не перепрыгивал верёвку, а перешагивал, поэтому ему был поставлен 1 балл.

Вторую пробу дети выполняли с различ-

ными показателями времени. Шестеро детей из десяти выполнили пробу с ошибками: отрывали карандаш от бумаги, тем самым прерывая линию, выходили за рамки рисунка. Движения детей характеризовались неточностью, неуверенностью, проведённые линии не совсем ровные (четверо детей получили по 1 баллу, а двое — по 2 балла). Четыре ребёнка выполнили пробу на 3 балла: их линии чёткие, ровные, не выходят за рамки, нет прерывания.

3. Исследование тонких движений пальцев рук. Детям предлагалось выполнить две пробы.

1. Соединить пальцы одной руки с пальцами другой («Пальчики здороваются»). Фиксируется точность выполнения задания. При оценке данного задания по трехбалльной системе учитывались точность при соединении пальцев рук, активность в работе, характеристика движений.

2. Загибать по очереди палец на правой, затем на левой руке («Пальчики прячутся»). При оценке по трехбалльной системе учитывались характер и активность работы, способность производить движение, четко загибая пальцы рук. Результаты исследования даны в табл. 3.

Из таблицы видно, что за выполнение 1-й пробы семеро детей получили по 2 балла, т. е. выполнили задание удовлетворительно. Их движения не всегда носили четкий характер, случались сбои. Трое детей правильно выполнили задание: движения были точные, наблюдались сосредоточенность и внимание. Вторая проба была выполнена с лучшим результатом — шестеро детей справились с заданием хорошо. Четверо выполнили задание, но четкости

Таблица 3

**Результаты исследования тонких движений пальцев рук детей с ЗПР**

ИФ	1-я проба			2-я проба		
	1 балл	2 балла	3 балла	1 балл	2 балла	3 балла
Никита К.		+			+	
Витя Д.		+			+	
Влад М.			+			+
Лена Н.			+			+
Маша П.		+			+	
Саша К.		+			+	
Коля С.			+			+
Сергей З.		+				+
Ярослав С.		+				+
Вова Д.		+				+

Таблица 4

**Результаты исследования чувства ритма детей с ЗПР**

ИФ	1-я проба			2-я проба		
	1 балл	2 балла	3 балла	1 балл	2 балла	3 балла
Никита К.		+			+	
Витя Д.		+			+	
Влад М.			+			+
Лена Н.			+			+
Маша П.		+			+	
Саша К.		+			+	
Коля С.		+			+	
Сергей З.		+				+
Ярослав С.		+				+
Вова Д.		+				+

при загибании пальцев, особенно на левой руке, не показали, движения были замедленные, поэтому получили по 2 балла.

**4. Исследование чувства ритма.** Для исследования этого параметра было предложено повторить ритмический рисунок знакомых попевок («Андрей-воробей» и «Василек, василек — мой любимый цветок»), который хлопками показал логопед. При оценке выполнения данного задания по трехбалльной системе учитывается точность выполнения ритмического рисунка после одного показа.

Из таблицы видно, что попевку «Андрей-воробей» после первого показа выполнили только двое детей, остальные восемь смогли показать ее после повторного показа. Попевку «Василек, василек — мой любимый цветок» хорошо и после одного показа выполнили пятеро детей, остальные

справились с заданием после повторного прослушивания ритмического рисунка.

Экспериментальное исследование выполнения некоторых сложных координированных движений показало, что у детей с ЗПР не все движения согласованы, характеризуются недостаточной четкостью, организованностью, неуверенностью, скованностью. Можно также отметить недостаточную динамическую координацию, переключаемость движений. Результаты, полученные при исследовании моторной сферы, приведены в табл.5.

Таким образом, у детей с ЗПР, принявших участие в эксперименте, обнаруживается некоторое отставание в моторной сфере, 20% детей показали низкий уровень ее развития, 50% — средний, 30% — близкий к норме. Максимальную оценку (27 баллов) не набрал никто. Отмечалось



Таблица 5

Результаты исследования моторной сферы детей с ЗПР

ИФ	Общее количество баллов	Уровни моторного развития
Никита К.	14	Низкий
Витя Д.	14	Низкий
Влад М.	21	Близкий к норме
Лена Н.	24	Близкий к норме
Маша П.	18	Средний
Саша К.	18	Средний
Коля С.	17	Средний
Сергей З.	19	Средний
Ярослав С.	16	Средний
Вова Д.	21	Близкий к норме

недоразвитие моторной сферы при выполнении проб на статическую координацию движений, мелкую моторику. Большинство детей хорошо выполнили пробы на исследование чувства ритма.

И, наконец, всех обследуемых детей можно разделить на две группы по темпу движений. Среди испытуемых преобладали дети с замедленным темпом движений, с проявлением вялости, скованности. Два человека из десяти показали быстрый темп — движения излишне быстрые, часто лишние. У детей, которым свойственна заторможенность, наблюдались быстрая утомляемость, нерешительность, пассивность, робость, недостаточное внимание, отсутствие инициативы; обнаруживались изменения в состоянии эмоционально-волевой сферы.

Чрезмерно возбудимые (гиперактивные) дети на занятиях были излишне активны, беспокойны.

Наше исследование позволило разработать систему занятий по логопедической ритмике с дошкольниками с ЗПР. Приведем пример одного из занятий.

*Тема:* Осень.

*Цель:* коррекция двигательных функций средствами ритмических движений.

*Задачи:*

— развитие основных психомоторных качеств (статической и динамической координации, переключаемости движений, мышечного тонуса, двигательной памяти, произвольного внимания);

— формирование двигательных навыков и умений, пространственной ориентации;

— развитие согласованности выполненных движений в сопровождении речи;

— развитие просодической стороны речи;

— воспитание выдержки, сосредоточенности, умения действовать в коллективе.

*Организационный момент*

1. Вводная ходьба. Дети идут под музыку марша, высоко поднимая ноги.

2. Чередование бега на носках и ходьбы на внешней стороне стопы.

*Основная часть*

1. Упражнение на развитие внимания и памяти «Найди свою команду». Педагог распределяет детей на команды, которые строятся вокруг обручей разного цвета. Одна команда вокруг красного обруча, другая — вокруг синего и т.д. Под музыку дети передвигаются по залу, по окончании музыки каждая команда должна встать вокруг обруча соответствующего цвета. Во время передвижения детей воспитатель меняет первоначальное местоположение обручей. Упражнение выполняется под русскую народную мелодию «Как под яблоней зеленой» (обр. Т. Ломовой. — Музыка и движение. М., 1983).

2. Упражнение на развитие мелодико-интонационной выразительности и силы звучания голоса «Громко — тихо говори». Дети передают по кругу мяч. При этом они произносят фразу «Осень наступила», чередуя тихое и громкое говорение.

3. Упражнение на развитие общей моторики «Собираем листья». Педагог предлагает собрать осенний букет из опавших листьев. Дети под музыку собирают листья, вырезанные из плотной бумаги.

4. Упражнение на развитие мимических движений «Ах, какой у нас букет». Педагог говорит, что дети собрали красивый букет из осенних листьев. Дети изображают радость и любят букетом.

5. Упражнение на развитие мелкой моторики пальцев рук «Засолка капусты».

**Педагог:**

Мы капусту рубим,  
Мы капусту трем  
Мы капусту солим,  
Мы капусту жжем.

**Дети:**

*Произносят вместе с  
педагогом текст  
и делают движения.*

6. Пение. Инсценировка песни «Осень спросим» (муз. В. Витлина, сл. Е. Благиной. — Музыка в детском саду. М., 1966. Вып. 5).

7. Игра «Кто быстрее соберет овощи». Детям раздают корзины, в которые нужно собрать муляжи овощей, разложенных на ковре (А. Филиппенко «Урожайная». — Музыка в детском саду. М., 1966. Вып. 5).

8. Игра «Птицы на юг улетают». Педагог предлагает детям изображать улетающих птиц, но при этом необходимо внимательно слушать педагога, т.к. он может назвать не только птицу, но и любой предмет. Кто ошибется — выбывает из игры.

— Ласточки летят? (Дети машут «крыльями»).

— Грибы летят? (Дети прячут руки за спину).

*Заключительная часть*

1. Упражнение на релаксацию. Дети сидят на ковре и в свободных позах слушают, как

падают листья (М. Красев «Падают листья». — Музыка в детском саду. М., 1966. Вып. 5).

2. Заключительная ходьба под марш. Дети выходят из зала.

На всех этапах занятия внимание логопеда и музыкального руководителя направлялось на развитие двигательных функций детей, согласованности движений с речью, умения ориентироваться в окружающем, на понимание смысла предлагаемых заданий, на способность активно преодолевать трудности, на формирование морально-волевых качеств — доброжелательности и взаимопомощи, целеустремленности и др.

Занятия коррекционной ритмикой проводились два раза в неделю на протяжении всего года. Постепенно дети приобрели необходимые умения и навыки, способствующие решению коррекционных задач.

### **Литература**

1. Волкова Г.А. Логопедическая ритмика / Г.А. Волкова. М.: Просвещение, 1985.  
Матейова, Златица, Мамура, Сильвестр. Музыкотерапия при заикании. Киев, 1984.
2. Шашкина Г.Р. Логопедическая ритмика для дошкольников с нарушениями речи / Г.Р. Шашкина. М.: Изд. центр «Академия», 2005.