

Т. В. Артамонова, Т. А. Шевченко

Волгоградская государственная академия физической культуры, Волгоградская академия государственной службы

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ СПОРТСМЕНОВ РАЗНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

Инновационная деятельность по гендерному обучению и воспитанию

Одной из функций физической культуры и спорта в обществе является социализация личности, связанная, помимо формирования нравственных устоев, общечеловеческих ценностей и потребностей, и с освоением гендерных ролей. Традиционный для мужчин процесс социализации в большей степени, чем для женщин, предусматривает занятия спортом, поскольку воспитывает качества, стереотипно воспринимаемые как маскулинные. Одновременно спорт, в котором самоцелью являются достижения, во многом не согласуется с типичным образом женственности [3].

До сих пор существуют определенные виды спортивной деятельности, которые характеризуются как более предпочтительные для мужчин или для женщин. Как отмечает Н. Diegel [6], агрессивный физический контакт является частью имиджа мужского спорта, в то время как грация и элегантность — это характеристики типичной спортсменки. Имеются некоторые данные о воздействии спорта на личность женщины в сравнении с мужчиной, полученные в основном на испытуемых одного пола или включающие обобщенные данные по смешанной группе, что оставляет нерешенным вопрос о том, сохраняются ли у них «женские» черты и какие черты стереотипно воспринимаются как «мужские». Кроме того, работ, посвященных сопоставлению качеств личности в видах спорта, отличающихся по характеру взаимодействия спортсменов-соперников в соревновательной борьбе, т. е. в социальном аспекте, в современной спортивной науке не встречается [4].

В этой связи исследование структуры личности представителей различных видов спорта и спортивных дисциплин с учетом фактора пола и характера взаимодействия спортсменов-соперников в соревновательной борьбе представляется своевременным и актуальным.

Методика и организация исследования. В каждой отдельной группе с помощью теста Кэттелла (*16PF*) определялись 16 независимых и в психологическом отношении индивидуальных свойств личности. Выделенные свойства распределены Кэттеллом по трем сферам — интеллектуальной, эмоционально-волевой и коммуникативной. Так же определяется адекватность самооценки, немаловажная для характеристики респондентов в настоящем исследовании. Максимальное значение каждого фактора — 12 баллов.

Виды спорта рассматривались в рамках классификации, основанной на характере взаимодействия спортсменов-соперников в соревнованиях [4]: антагонистический (виды спорта, в которых на действие спортсмена соперник отвечает противодействием); синергетический (виды спорта, в которых на действие спор-

тсмена соперник отвечает аналогичным действием); автономный (виды спорта, в которых на действие спортсмена соперник отвечает заранее предусмотренным автономным действием); комплексный (виды спорта, в которых на действие спортсмена соперник отвечает различными вариантами действий).

В исследовании приняли участие 570 спортсменов и спортсменок (235 женщин и 335 мужчин), занимающихся спринтерским бегом, бегом на средние дистанции, барьерным бегом, плаванием, греблей на байдарках, футболом, баскетболом, гандболом, волейболом, боксом, тхэквондо, дзюдо, прыжками в длину, в высоту, тройным прыжком, прыжками с шестом, метанием копья, толканием ядра, тяжелой атлетикой, художественной гимнастикой, спортивной гимнастикой, спортивной акробатикой, легкоатлетическими многоборьями. Участниками эксперимента стали представители сборной России по легкой атлетике, представители Волгоградского СК «Каустик», Волгоградской ДЮСШ № 7, Волжского БК «Волжанин-ГЭС», студенты училища олимпийского резерва г. Волгограда и Волгоградской государственной академии физической культуры.

Результаты исследования и их обсуждение. Выявлено, что для спортсменов, специализирующихся в автономных видах спорта и спортивных дисциплинах, наиболее значимыми являются такие показатели личности, как «робость — смелость» (8,23) и «подверженность чувствам — высокая нормативность поведения» (8,16). Несколько меньше, но все же значительно влияние таких факторов, как «замкнутость — общительность» (7,93) и «эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость» (7,35).

В группе видов синергетических спортивных дисциплин наиболее высокие средние значения выявлены у таких показателей личности, как «замкнутость — общительность» (8,22), «подверженность чувствам — высокая нормативность поведения» и «робость — смелость» (по 8,15). В антагонистических видах спорта наиболее значимыми являются такие показатели личности, как «подверженность чувствам — высокая нормативность поведения» (8,53), «робость — смелость» (8,24), «замкнутость — общительность» (8,03), «эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость» (7,82).

Относительно адекватности самооценки выявлено, что в целом спортсмены склонны к ее завышению, что особенно характерно для представителей антагонистических видов спорта (6,82). У спортсменов синергетической группы значение данного параметра составляет 6,42, а в автономных видах — 6,31. Уровень сообразительности и абстрактного мышления наиболее высок у спортсменов автономных спортивных дисциплин (6,12), а тенденция к конкретности мышления характерна, в первую очередь, для представителей антагонистических видов спорта (5,67).

Уровень развития воображения наиболее высок у представителей автономных спортивных дисциплин (6,24), а практичность и стремление следовать общепринятым нормам характерны, прежде всего, для специализирующихся в антагонистических видах (5,69).

Наиболее критически настроены, стремятся быть хорошо информированными спортсмены автономных спортивных дисциплин (6,64), а представители синергетических более близки к среднему значению данного параметра (6,19). Факторы эмоционально-волевой сферы личности в целом являются определяющими для достижения результатов у спортсменов всех исследуемых групп.

По нашим данным, наиболее выдержанными, работоспособными и эмоционально зрелыми являются представители антагонистических видов спорта (7,82), а в меньшей степени — занимающиеся автономными видами спорта и спортивными дисциплинами (7,35). Одним из особо значимых факторов у всех спортсменов является «подверженность чувствам — высокая нормативность поведения». Наиболее осознанное соблюдение норм и правил поведения, настойчивость в достижении цели, ответственность свойственны представителям антагонистических видов спорта (8,53), достаточно высок уровень данного показателя также в синергетических и автономных спортивных дисциплинах (соответственно 8,15 и 8,16).

По показателю «жесткость — чувствительность» спортсмены антагонистических видов спорта достоверно отличаются от других исследуемых групп спортсменов. Для них в большей мере свойственны мужественность, самоуверенность, реалистичность суждений, некоторая суровость (5,72). В автономной и особенно синергетической группах видов спорта занимающиеся склонны проявлять мягкость, сочувствие, эмпатию (соответственно 6,40 и 6,54).

Наиболее склонны к тревожности представители синергетических видов спорта и спортивных дисциплин (6,44), наименее — автономных (6,37), а наиболее хладнокровны, спокойны и уверены в себе представители антагонистических видов спорта (5,78). Самоконтроль, точность выполнения социальных требований наиболее развиты у представителей антагонистических видов спорта (7,28), а наименее — в автономных видах (7,13).

Для спортсменов антагонистических видов спорта более характерны спокойствие и невозмутимость (4,80). Напряжение более свойственно представителям автономных видов спорта и спортивных дисциплин (5,51).

Из коммуникативных факторов личности наиболее важны «замкнутость — общительность» и «робость — смелость». Уровень общительности и добродушия высок у всех спортсменов, но особенно — в синергетических видах спорта (8,22). Представители автономных видов спорта в сравнении с другими группами спортсменов более скептически настроены и безучастны (7,93). Показатель социальной смелости и активности также является одним из наиболее значимых факторов личности для спортсменов всех классификационных групп видов спорта и спортивных дисциплин. Так, выявлено, что особенно склонны к риску, держатся свободно представители антагонистических и автономных видов спорта (соответственно 8,24 и 8,23). В синергетических дисциплинах показатель данного параметра несколько ниже (8,15).

Показатели фактора «подчиненность — доминантность» у спортсменов несколько выше среднего уровня. Выявленная тенденция к независимости и властности

отличает представителей антагонистических и синергетических видов спорта (по 6,48), несколько ниже она в автономных спортивных дисциплинах (6,40). В целом выявлено, что спортсмены стремятся быть осторожными и рассудительными. Наиболее импульсивны, жизнерадостны, беспечны и подвижны представители автономных видов спорта (5,60), а более обеспокоены будущим представители синергетических видов спорта (5,19).

Как правило, спортсменов отличают благожелательность, уживчивость и терпимость по отношению к другим. Представители разных спортивных дисциплин мало отличаются по данному параметру, хотя наиболее благожелательны представители синергетических (4,62) и антагонистических (6,64) видов спорта, а подозрительность, зависть и эгоцентричность в большей мере свойственны представителям автономных видов спорта (5,04). Спортсмены стремятся в своем поведении к естественности, прямолинейности. Наиболее это качество свойственно представителям синергетических видов спорта и спортивных дисциплин (5,70), а склонность к расчетливости и пронизательности проявляют представители автономных (5,52) и особенно антагонистических видов спорта (5,96).

В целом внутренне спортсмены стремятся учитывать общественное мнение. Как правило, это свойственно представителям автономных видов спорта и спортивных дисциплин (4,85). Менее нуждаются в одобрении со стороны спортсмены, специализирующиеся в антагонистических видах спорта (5,14). Таким образом, спортсмены всех классификационных групп видов спорта склонны к завышению самооценки, но в большей мере это относится к представителям антагонистических видов спорта, а менее всего к тем, кто специализируется в автономных спортивных дисциплинах.

По уровню аналитичности мышления, творческому потенциалу и радикализму представители автономных видов опережают спортсменов синергетических и антагонистических дисциплин, имея показатель выше среднего. Последние по данному параметру могут характеризоваться как склонные к наибольшей конкретике мышления и практичности, а представители синергетических видов спорта являются наиболее консервативными. Иначе говоря, интеллектуальная сфера наиболее развита у представителей автономных видов спорта, а более практичными можно считать представителей антагонистических спортивных дисциплин.

Эмоционально-волевая сфера по пяти показателям из шести (на 83%) имеет аналогичные тенденции у представителей автономных и синергетических видов спорта. Представителей антагонистических видов спорта отличают наибольшие эмоциональная зрелость, высокая нормативность поведения, мужественность и самоуверенность, хладнокровие. Уровень самоконтроля у всех респондентов совпадает, а невозмутимость в одинаковой мере свойственна представителям синергетических и антагонистических дисциплин, т. е. на формирование эмоционально-волевой сферы наибольшее влияние оказывают занятия антагонистическими видами спорта.

Коммуникативная сфера личности развивается одинаково у представителей всех классификационных групп в плане общительности, смелости и доминантно-

сти. Более расчетливыми и неконформистскими являются представители антагонистических видов спорта, а более импульсивными и эгоцентричными — представители автономных видов. В целом можно сказать, что занятия различными видами спорта влияют в большей мере не на уровень общения, а на его динамичность, эмоциональную окрашенность.

Литература

1. Лубышева Л. И. Женщина и спорт: социальный аспект / Л. И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. 2000. № 6. С. 13—16.
2. Матвеев Л. П. Проверка одной гипотезы и ком-

ментарии к ней в аспекте теории и практики спорта / Л. П. Матвеев, З. А. Гасанова // Теория и практика физической культуры. 2001. № 5. С. 2—13.

3. Соболева Т. С. Формирование полозависимых характеристик у девочек и девушек на фоне занятий спортом: автореф. дис. д-ра мед. наук / Т. С. Соболева. СПб., 1996. 42 с.

4. Якимович В. С. Культура в мире спорта / В. С. Якимович. М.: Сов. спорт, 2006. 126 с.

5. Bem S. Theory and measurement of androgyny / S. Bem // Journal of Personal and Social Psychology. 1979. Vol. 37. P. 1047—1054.

6. Diegel H. Sport in changing society: sociological essays / H. Diegel // Sport science studies. 1995. № 7. 200 p.