

О. Н. Карпенко

Волгоградский государственный
медицинский университет

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЛЖИ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

*Проблемы культуры гендерных
взаимоотношений*

Еще с древних времен человечество интересуется вопросы взаимоотношений в семье и их психологических составляющих. Наука располагает обширной и достоверной информацией о характере семейных отношений в истории развития общества. Еще античные мыслители, такие как Платон и Аристотель, обосновывали свою точку зрения на супружество и семью. Однако до настоящего времени так и не решен вопрос о применении правды и лжи в семейных взаимоотношениях. В современном мире мы чуть ли не ежедневно сталкиваемся с обманом, будь то сокрытие истины для достижения собственных целей или же «во благо». Стараясь провести других людей, зачастую человек сам не уверен в их правдивости.

Так или иначе, но обман все еще сопровождает нашу жизнь, иногда приводя к весьма серьезным последствиям, которые особенно опасны для брака. Из вышеизложенного вытекают следующие вопросы: если существуют обман и ложь, то каковы факторы их возникновения, особенности проявления (реализации) у супругов? И что в действительности стоит за понятием «правда»?

Целью данной статьи стало выявление связи между гендером, частотой правдивых высказываний, ситуативностью и формой проявления лжи в семейных отношениях. *Задачи работы* заключаются в выявлении:

- факторов лжи у супругов, связанных с их гендерными особенностями;
- связи ситуативности и «благоприятных» условий для реализации лжи;
- различных форм лжи в соответствии с верой в истинность или осознанием ложности преподносимых фактов (высказываний) у мужчин и женщин;
- эмоционального сопровождения лжи у супругов;
- проблемы правды в ее понимании с различных точек зрения.

Следует отметить, что понятия «ложь», «неправда» и «обман» разнородны по своему содержанию, хотя в повседневной жизни понимаются как синонимы. Так, под *ложью* понимают «заведомо лживые высказывания с целью кого-либо ввести в заблуждение: мы имеем здесь три основных момента, одинаково необходимых для того, чтобы была возможность говорить о лжи, — ложное (в объективном смысле) высказывание, сознание того, что это высказывание ложно, и, наконец, стремление придать заведомо ложной мысли вид истины, стремление ввести кого-либо в заблуждение» [3].

В свою очередь, *обман*, как неотъемлемая составляющая социальных взаимодействий, является полуправ-

дой, приводящей реципиента (собеседника) к ошибочным выводам из достоверных фактов из-за умышленного утаивания других необходимых для понимания сведений. Несмотря на то, что *неправда* основывается на неполноте информации, она отличается от обмана тем, что говорящий искренно верит в то, что он говорит.

Существует множество факторов, которые толкают людей на ложь. У мужчин это прежде всего:

- возможность показать себя в более выгодном свете и, как следствие, самоориентированная ложь;
- стремление сохранить социальные отношения, проявляющееся в «дежурных» комплиментах;
- сокрытие факта измены своему интимному партнеру (супруге);
- неуверенность в своем истинном Я;
- ложь как способ привлечения к себе внимания, обольщения;
- стремление обеспечить себе средства к существованию (умалчивают об истинном доходе);
- желание показать свое превосходство и значимость в семейных отношениях и др.
- В свою очередь, основными факторами лжи у женщин являются:
- стремление помочь, приводящее ко «лжи во благо» (ориентированной на других);
- обман как способ сохранить социальные отношения, проявляющийся в поиске причин отказа на какие-либо предложения;
- сокрытие факта измены своему интимному партнеру (супругу);
- стремление сохранить семейное благополучие (умалчивание серьезных проблем, касающихся работы, здоровья);
- боязнь показать свои слабости — ложь как механизм защиты и др.

Переходя к вопросу о связи ситуативности и «благоприятных» условий для реализации лжи, следует упомянуть следующее обстоятельство: у мужчин ложь и обман чаще бывают ситуативными, чем у женщин. Это объясняется следующим: мужчины точнее, чем женщины, могут описать ситуации, в которых применяют ложь, а также знают смысл и ожидаемый результат ее применения.

Такие формы лжи, как искажение информации, осуществляемое в виде ложной информации, выдаваемой за правду; умолчание, проявляющееся в сокрытии истины; сообщение правды в виде обмана характерны в равной степени для обоих супругов, в то время как «особую ложь», выражающуюся в преподнесении реципиенту реальных фактов, произошедших с другими людьми и выдаваемых их за собственные подвиги для привлечения к себе внимания, чаще в своем общении применяют мужчины. Для женщин более характерно искажение информации в виде «приукрашивания». При этом женщина наделяет объект своего рассказа теми же чертами, но с большей *интенсивностью*, т. е. «в красках».

Переходя к следующей задаче нашей статьи, необходимо упомянуть о сложившихся стереотипах в восприятии и проявлении мужской и женской эмоциональности. Согласно им, мужчины должны сдерживать

свои эмоции, а женщины не будут осуждаться за проявление своих чувств; существует разделение эмоций на «женские» (страх, тревога, стыд, печаль, смущение) и «мужские» (гнев, гордость, презрение).

Из вышеупомянутого можно сделать вывод о том, что традиционно сложилось представление о большей эмоциональности женщин. Присущая женщинам высокая эмпатийность в общении зачастую срабатывает как фактор возникновения лжи: пытаясь проявить заботу, они искажают либо умалчивают информацию о фактах. Многие исследования выявили, что женщины превосходят мужчин по склонности к плачу, частоте, интенсивности и длительности его проявления. Женщины также больше, чем мужчины, стыдятся. Тревога за то, что придется испытывать стыд при раскрытии истины, чаще всего предостерегает их выдавать ложную информацию.

В свою очередь, специфически «мужские» эмоции, наоборот, подталкивают мужчин ко лжи. Приведем следующий пример: мужчина, испытывающий ревность и страх потерять семью, испытывает и гнев по отношению к «конкурентам». Пытаясь высказать презрение другим претендентам и возвысить себя в глазах жены, он прибегает к самоориентированной лжи, зачастую принимающей «особую» форму.

Для изучения влияния гендер-типа, пола субъекта межличностных отношений на частоту правдивых/ложных высказываний нами проведено экспериментальное исследование, в ходе которого опрошено 200 респондентов: 100 мужчин и 100 женщин в возрасте 18—25 лет. В первой части исследования выявлены андрогинность у 86% мужчин и 92% женщин; фемининность у 1% мужчин и 6% женщин; маскулинность у 13% мужчин и 2% женщин. Получив результаты второй части исследования, мы выявили следующую закономерность:

- *андрогинность* — у 47% мужчин наблюдается правдивость; относительную правду применяют в межличностном общении 26%; частая ложь характерна для 13%, эти данные расходятся с таковыми у женщин (у 60% отмечается правдивость, у 26% — относительная правда, у 6% — частая ложь);

- *маскулинность* — у 10% мужчин отмечается правдивость; относительная правда — у 2%; лживость — у 1%; у женщин правдивость — 2%;

- *фемининность* — у 1% испытуемых мужчин отмечается относительная правдивость, однако у женщин с фемининностью преобладание правдивости — у 5%, относительная правда — у 1%.

Обобщая результаты исследования, следует указать, что говорят правду 59% мужчин и 67% женщин, относительную правду — 29% мужчин и 31% — женщин, к лживости склонны 14% мужчин и 6% женщин. Затронув лишь малую часть проблемы лжи и обмана, необ-

ходимо отметить, что без лжи не было бы правды. Эти два понятия не смогли бы существовать одно без другого. Так что же такое «правда»?

Правду следует понимать как воплощение истины в жизни людей, включающее в себя психологические составляющие. Так, уместно привести следующее высказывание Н. Бора: «Есть два вида истины. Одна — тривиальная истина, которую отрицать просто нелепо. Другая — обратная истина, для которой обратное утверждение тоже является глубокой истиной».

На основании результатов психологических исследований можно утверждать, что существуют гендерные различия и в понимании правды. Так, мужчины понимают под понятием «правда» суждения, в которых адекватно отражаются факты. Однако женщины зачастую правду связывают с понятием «искренность». Именно убежденность в истинности суждения стоит за понятием правды у многих женщин.

Перед подведением итогов нашей работы необходимо отметить, что семья — это сложное социальное образование. Зная закономерности супружеских взаимоотношений, причины их дестабилизации, можно обеспечить всестороннее видение семейной ситуации для избегания конфликтных ситуаций, приводящих к разводу. Таким образом, можно сделать следующие выводы по нашей работе:

- 1) распространенная «мужская» точка зрения «Женщины лживее мужчин...» (Н. А. Бердяев) несостоятельна, что доказывается фактами, приведенными в данной работе;

- 2) у мужчин чаще, чем у женщин, ложь носит ситуативный характер и направлена на результат (достижение значимой для них цели);

- 3) стереотипное восприятие эмоциональных особенностей обоих супругов зачастую подталкивает к внутриличностному конфликту, ведущему к так называемым специфически «мужским» или «женским» эмоциям (в зависимости от гендерной роли), являющимся одной из причин обмана;

- 4) у жен отмечается большая склонность к умалчиванию информации, в то же время они чаще говорят правду; мужчины чаще применяют ложь в семейных отношениях.

Литература

1. Ильин Е. П. Эмоции и чувства / Е. П. Ильин. 2-е изд. СПб.: Питер, 2007. 783 с.
2. Фрай О. Детекция лжи и обмана / О. Фрай. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. 320 с.
3. Зеньковский. Психология детства / Зеньковский. 1996. С. 215.
4. Знаков В. В. Психология понимания правды / В. В. Знаков. СПб., 1999. 281 с.