

А. В. Кисляк

Таганрогский институт
управления и экономики

ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ К ДЕНЬГАМ

*Проблемы культуры гендерных
взаимоотношений*

«Деньги» являются понятием, экономическое содержание и значение которого тесно переплетаются с психологическими. Деньги представляют собой не только повседневное средство обмена, но и мощный культурный символ, аккумулирующий в себе множество противоречивых коллективных представлений, верований и установок. Для современного человека, как и для его далёкого предка, деньги таят в себе что-то мистическое, проникающее в самые глубинные личностные пласты и пробуждающее жадность, ревность, зависть и страх, влияя на поведение людей. Несмотря на актуальность, социальную востребованность, очень мало работ, посвященных изучению социально-психологических и гендерных особенностей отношения личности к деньгам.

Целью нашего исследования является изучение гендерных особенностей отношения личности к деньгам. В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи: 1) изучить социально-психологические, культурные и гендерные особенности восприятия денег и отношения к ним; 2) проанализировать зарубежные и отечественные исследования, посвященные отношению личности к деньгам; 3) выявить основные виды противоречий в системе ценностей и норм поведения, способствующие возникновению нравственного конфликта личности, связанного с её отношением к деньгам; 4) изучить взаимосвязь отношения личности к деньгам с её психологическим полом.

В исследовании приняли участие 30 человек — жители с. Покровского Неклиновского района, представители различных сфер деятельности. Возрастной состав респондентов — от 18 лет и старше. Нами были использованы следующие методики: «Маскулинность — фемининность» С. Бем, «Нравственная оценка денег» Е. И. Горбачевой и А. Б. Купрейченко, проективные методики «Анализ ассоциаций» и сочинение сказок о деньгах.

Гипотеза: отношение личности к деньгам является нравственно противоречивым и соотносится с психологическим полом. Помимо экономической целесообразности, отношение личности к деньгам регулируется связанными с ними системами ценностей и нормами поведения, социальными установками, стереотипами и предрассудками, мифами, суевериями и т. д. Сознание людей наделяет деньги различным символическим содержанием и силой. Они нередко ассоциируются с высшими ценностями, в том числе моральными, а отношение людей к ним чаще всего является противоречивым. Деньги — одновременно добро и зло, сила и беспомощность, они символизируют безопасность и свободу, любовь и власть.

Теоретический анализ отечественных (Е. И. Горбачёва, А. Б. Купрейченко, О. С. Дейнека, А. Л. Журавлева, Ж. Завьялова, А. Моисеева, А. Б. Фенько) и зарубежных (Д. Прайс, Л. Дебора) исследований показывает, что в современном мире деньги имеют наибольшую ценность в тех культурах, где они выражают принадлежность человека к определённом социальному классу. Е. И. Горбачёва и А. Б. Купрейченко отмечают, что в странах с индивидуалистической культурой, в основе которой лежит протестантская трудовая этика, богатство является показателем индивидуальных достижений и богоизбранности [1: 26]. В коллективистских культурах значимость денег для личности значительно ниже, т. к. реальная их ценность определяется способностью обеспечивать благополучие и процветание всего сообщества.

Общим для всех культур является восприятие денег и связанного с ними поведения в контексте этических категорий добра и зла. В конкретных социальных сообществах одобряются или порицаются различные виды такого поведения [2: 43]. В одних склонность к накоплению может оцениваться как бережливость, а в других — как скупость. По-разному может восприниматься одаривание окружающих людей: как норма жизни, как благотворительность или как транжирство.

Многие авторы выделяли личностные типы, характеризующиеся специфическим отношением к деньгам, способным привести к отклонению в экономическом поведении и внутриличностным конфликтам (Там же: 50). Индикаторами подобных конфликтов могут выступать следующие выделенные в ходе теоретического анализа основные противоречия в системе ценностей и норм поведения личности [1: 27]: 1) между существующими в общественном сознании социальными представлениями о деньгах и ценностью денег для личности; 2) внутри самой системы значений и смыслов, которыми личность наделяет деньги; 3) между смыслами, приписываемыми деньгам, и реальными их возможностями; 4) между значимостью денег и субъективной оценкой их достижимости; 5) между отношениями личности к разным уровням благосостояния; 6) между субъективной значимостью денег и аморальностью целей их использования; 7) между высокой значимостью денег и неприемлемостью доступных способов их получения; 8) между субъективными издержками «зарабатывания» денег и ценностью приобретённых на них благ. Противоречия в отношении личности к деньгам не исчерпываются перечисленными выше, их список может быть продолжен. По методике Е. И. Горбачевой и А. Б. Купрейченко «Отношение к деньгам» было определено восприятие респондентами денег.

1-й тип. «Деньги — добро и свобода». К этому типу относятся 4 человека, что составляет 14% всех опрошенных, из них 9% мужчин и 22% женщин. В сказках присутствует тема бережливости: «Иван обеспечил себя деньгами на всю жизнь». Также преобладает позитивный настрой: «его очень любили», «зажили они весело и хорошо», «она его берегла». Можно предположить, что деньги для представителей этого типа являются средством обеспечения себя и близких всем необходимым для жизни. Они склонны к бережливости,

«не сорят» деньгами, предпочитают правдивость, принципиальность, терпимость. У них высокий показатель по шкале «ответственность». Настораживает отсутствие информации об источниках денег, что может свидетельствовать о низкой психологической готовности к самообеспечению. Это естественно, т. к. представителями 1-го типа являются, в основном, молодые женщины.

2-й тип. «Деньги — зло, свобода и зависимость». К этому типу относятся также 4 человека (14%), из них 14% мужчин и 22% женщин. У представителей этого типа высокие оценки по понятиям «беспринципность», «нетерпимость» и «зависимость». У них выше показатели по шкале «развлечения», «цинизм», «сила», наблюдается взаимосвязь в осознании личностью понятий «деньги» и «власть». Они являются источником внутреннего конфликта. В сказках присутствуют выражения типа «потерялся рубль и остался одинёшенек». Для этого типа людей важны не материальные, а социальные ценности. Деньги в их сознании насыщены смыслами и тесно связаны с весьма значимыми потребностями. Личность подобного типа имеет противоречивое отношение к деньгам и недостатку денежных средств, низкую удовлетворённость своим материальным положением.

3-й тип. «Деньги — несправедливость, нетерпимость и зависимость». К этому типу относятся 3 человека, что составляет 10% от 30, из них 6% мужчин и 3% женщин. В сознании представителей этого типа деньги связаны с несправедливостью. При анализе сказок обнаружено, что зарабатывать деньги — «дело зряшное», т. к. они быстро расходуются впустую. Герои сказок тратят больше, чем нужно. Им сложно вовремя остановиться и всегда кажется, что денег мало. Оценивают деньги как причину конфликта. Конфликтными являются их отношения с другими людьми по поводу денег.

4-й тип. «Нравственно-конфликтная оценка денег». К этому типу относятся 7 человек, что составляет 23%, из них 23% мужчин и 16% женщин. В результате анализа сказок обнаружено, что наиболее распространённым способом получения денег для них являются не заработок, а случайные находки, клады. В сказках встречается большое количество глаголов, относящихся к борьбе, ссорам: «отдай!», «поругались», «чуть не замочил», «вступил в борьбу». На основании этого можно сказать о выраженной агрессивности. Персонажи сказок часто получают деньги из кладов, но не расходуют их, а откладывают. Кроме того, в сказках ярко звучит тема богатства, количества денег.

5-й тип. «Нравственно-неопределённая оценка денег. Деньги — терпимость и ответственность». К этому типу относятся 3 человека, что составляет 10%, из них 16% мужчин и 10% женщин. В сказках часто встречаются такие выражения, как «он был терпелив», «они очень ответственно выполнили задание», «получив свои деньги, он купил замок». Здесь деньги выступают символом свободы и развития, а также дополнительных возможностей, ответственности. В отношении к деньгам у представителей этого типа не проявляется

нравственный конфликт. Личность, которая воспринимает деньги как средство развития и достижения свободы, но при этом осознаёт и собственную ответственность, более терпима к окружающему миру в решении финансовых вопросов.

6-й тип. «Деньги — зло и свобода». К этому типу относятся 7 респондентов (23%), из них 22% мужчин и 17% женщин. В результате анализа сказок и ассоциаций установлено, что в них не упоминается заработок как источник получения денег. Деньги прячутся, убегают, улетают, гуляют. Здесь количество денег не присутствует. По таким высказываниям, как «лучшее богатство — это друзья», «деньги ничего не значат», можно сказать, что для этого типа деньги не являются самоцелью или значимой ценностью. Прослеживается ориентация на поддержание отношений с другими людьми, на материальное благополучие как средство удовлетворения основных потребностей, а не на богатство.

7-й тип. «Нравственно-индифферентная оценка денег». К этому типу относятся 2 человека (6%), из них 10% мужчин и 10% женщин. У этого типа выявлены самые высокие оценки денег как средства существования. В ассоциациях и сказках не выражено эмоциональное отношение к деньгам: «Ну и что, зато много денег!», «Как ни крути, а мне копеечку заплатил». Деньги не связаны в сознании представителей этого типа с нравственными ценностями.

В ходе дальнейшего исследования мы сопоставили результаты, полученные по методике Е. И. Горбачевой и А. Б. Купрейченко «Отношение к деньгам», с результатами по опроснику С. Бем «Маскулинность — фемининность» с помощью коэффициента корреляции Спирмена. Выявлены следующие значимые корреляционные связи: деньги как средство существования (0,492, $p \leq 0,05$), комфорт (0,464, $p \leq 0,05$), достижение (0,471, $p \leq 0,05$), конфликт (0,454, $p \leq 0,05$) связаны с фемининностью; деньги как власть (0,448, $p \leq 0,05$), комфорт (0,451, $p \leq 0,05$), развлечения (0,464, $p \leq 0,05$), развитие (0,482, $p \leq 0,05$) связаны с маскулинностью.

Таким образом, в результате эмпирического исследования мы подтвердили, что для современного российского менталитета характерна тесная связь понятия «деньги» с этическими категориями, а также нравственно-противоречивое отношение к деньгам (оценка денег одновременно и как добра, и как зла), и что отношение личности к деньгам соотносится с психологическим полом.

Литература

1. Горбачёва Е. И. Отношение личности к деньгам: нравственные противоречия в оценках и ассоциациях / Е. И. Горбачёва, А. Б. Купрейченко // Психол. журн. 2006. № 4.
2. Журавлёв А. Л. Отношение личности к деньгам как фактор её ориентаций на культурные ценности: программа исследования / А. Л. Журавлёв // Современная психология: состояние и перспективы исследований. М., 2002.