

Педагогические науки и психология

УДК 37.01

О.Н. АЛФЕРОВА
(Волгоград)

ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ

Обозначается нарастающая проблема межнационального общения среди российских школьников, главное внимание обращено на решение этих проблем путем интегрированных технологий в предметной области «Технология» и дается их характеристика. Особое внимание уделяется описанию процесса интегрирования в технологическое образование средств воспитания культуры межнационального общения у школьников.

Ключевые слова: интегрированные технологии, интегрированный подход, технологическое образование, культура межнационального общения, национальная культура.

OLGA ALFEROVA
(Volgograd)

INTEGRATED TECHNOLOGIES IN TECHNOLOGICAL EDUCATION AS A FACTOR OF THE DEVELOPMENT OF THE CULTURE OF STUDENTS INTERNATIONAL COMMUNICATION

The article deals with the increasing issue of the international communication among the Russian students, there is paid special attention to the solution of the problems by the means of the integrated technologies in the subject field "Technology" and there is given their characteristics. There is considered the description of the integration of the means of the development of the culture of the students' international communication in the technological education.

Key words: integrated technologies, integrated approach, technological education, culture of international communication, national culture.

В условиях возрастающей глобализации современного общества невозможной без развития идеи толерантности, к сожалению, остаются актуальными проблемы межнационального общения как в мире, так и в отдельных странах. На фоне нестабильной политической ситуации в мире и напряженных международных отношений мировая практика сегодня изобилует фактами национализма, экстремизма, сепаратизма и насилия на национальной почве чаще всего в молодёжной среде.

Несмотря на то, что в научном сообществе и педагогической практике предлагаются пути решения этих проблем через воспитание у подрастающего поколения уважения и принятия этнического многообразия (Е.А. Безызвестных, А.Н. Джурицкий, Л.П. Ильченко, Н.М. Лебедева, О.Г. Смолянинова, Н.В. Ткаченко, В.В. Шалин и др.) [9, 10], но тем не менее на протяжении многих лет ученые отмечают негативное отношение большого количества школьников к представителям других рас и национальностей.

Например, «по результатам нашего фронтального исследования» на конец 2002–2003 учебного года, «в котором были продиагностированы 587 подростков, обучающихся в общеобразовательных школах Волгограда, 4,1% школьников были враждебно настроены по отношению к людям других национальностей», а 55,6% школьников испытывали неприязнь к представителям конкретных национальностей [7, с. 2].

Аналогичные результаты были получены И.А. Махровой примерно десять лет спустя среди обучающихся общеобразовательных школ города Саратова. «Результаты показали, что большинство школьников экспериментальной группы 39 человек (65,0%) и 40 человек (66,7%) контрольной группы находятся на недопустимом уровне сформированности культуры межнационального общения» [3, с. 16].

Похожая ситуация складывается в начальной школе. Ученые отмечают, что младшие школьники не желают общаться с людьми других национальностей. «На вопрос “Вызывает ли у тебя чувство дискомфорта пребывание в многонациональном коллективе?”, большее количество учащихся в обоих классах ответили “иногда” и “да”: школа “А” – 79%; школа “Б” – 81%. В школе “А” – 64%; в школе “Б” – 63% учащихся отметили, что стараются избежать контактов с людьми других национальностей» [6, с. 136].

Как видим, с учетом других исследований, результаты статистических данных даже несколько увеличиваются в сторону негативного отношения к представителям других национальностей.

В России на государственном уровне продолжают внедряться нормативные документы, национальные программы и проекты, в которых отмечается особое значение воспитания детей и молодежи «на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» [4].

Авторские подходы, методики и технологии по воспитанию культуры межнационального общения, которые применяются в образовательном процессе дают хорошие результаты, но используются они локально, не распространяясь на большинство образовательных учреждений регионов и страны.

Эффективным решением данной проблемы могло бы стать применение интегрированных технологий как в целом образовательном процессе, так и в рамках отдельных дисциплин.

Понятие интеграции в педагогике используется сравнительно недавно, но результатом осмысления сущности данного явления стали различные подходы, идеи и, соответственно, определения.

Е.В. Чухина, изучая сущность понятия интеграции образования, уделила большое внимание осмыслению определения данной категории. В частности, она отметила, что «во всех случаях речь идет о создании оптимальных условий для становления личности в природо-социо-культурной среде, которая, в свою очередь, представляется как целостность» [11, с. 60].

Следовательно, по утверждению Л.Г. Савенковой, «интегрированный подход способствует переосмыслению общей структуры организации обучения, специальной подготовки учащихся к процессу восприятия, понимания и осмысления информации (с позиций науки, истории развития культуры, особенностей разных искусств, окружающей природы), формирование у школьников понятий и представлений о взаимодействии всех процессов в мире, как едином целом» [8, с. 344].

Ученые выделяют внутрипредметную и межпредметную интеграцию. «Внутрипредметная интеграция охватывает основные звенья (цель, содержание, методы, формы и др.) образовательного процесса по предмету, обеспечивая его системность и целостность. В конечном итоге, внутрипредметная интеграция обуславливает становление предметной дидактической системы. Объединение различных сторон учебного процесса, независимо от изучаемого предмета, для формирования системных, интегративных свойств личности, можно определить, как межпредметную интеграцию» [5, с. 19].

Предметная область «Технология» изначально призвана осуществлять интегрированный подход. Ее содержание «осваивается через учебные предметы «Технология» и «Информатика и ИКТ», другие учебные предметы, а также через общественно полезный труд и творческую деятельность в пространстве общеобразовательной организации и вне его, внеурочную и внешкольную деятельность, дополнительное образование, а через проект «Урок “Технологии”» на базе высокотехнологичных организаций, в том числе на базе мобильных детских технопарков “Кванториум”, проект ранней профессиональной ориентации обучающихся “Билет в будущее”, систему открытых онлайн уроков “Проектория»» [2].

Несмотря на то, что современное видение предметной области «Технология» связано, в первую очередь с технологиями общественного производства, техникой, инженерией нельзя исключать из нее гуманитарную составляющую, т. к. все естественнонаучные и технические процессы осуществляются в определенных исторических условиях, в конкретной культурной и национальной среде.

Изучение материальной, бытовой стороны национальных культур, в первую очередь народов России в школьной программе учебного предмета «Технология» и внеурочных мероприятий возможно в рамках осуществления внутрипредметной интеграции. Это позволит не только создать условия для понимания обучающимися всех изучаемых явлений, событий, процессов как единого целого, осознания причин и следствий их развития, но и воспитать такие качества личности, как патриотизм, культуру межнационального общения, толерантность.

Школьники имеют весьма ограниченные знания о национальном разнообразии России, тем более о малочисленных коренных народах РФ, об их традиционном образе жизни и хозяйственной деятельности. Следует знакомить детей с декоративными промыслами разных народов и обучать изготовлению декоративных изделий, например, с основными видами декоративно-прикладного творчества северных народов России (изготовление нанайского аппликационного коврика, эвенкийская и долганская вышивка бисером), народов Северного Кавказа (художественная обработка дерева, рога, керамики, узорное плетение из лозы, камыша, кукурузных стеблей).

Изготовление национальных традиционных кукол из различных материалов (ткани, дерева, соломки и др.) было принято почти у всех народов мира, т. к. исходило из языческого мировоззрения, но позже появились и игровые куклы для детей. Считаем, что необходимо предлагать детям исследовать и осваивать изготовление некоторых национальных традиционных кукол, это воспитывает интерес к культуре других народов; развивает творческие способности, наглядно-действенное мышление, фантазию.

В рамках внеурочных мероприятий целесообразно введение интегрированных курсов совместно с учителями истории, литературы, изобразительного искусства (это уже межпредметная интеграция), например, изучение истории и особенностей развития национальных кукольных театров. Это позволяет расширить знания о культурной жизни разных народов, их технических изобретениях для кукольных представлений, развивает моторные навыки, эмоциональную сферу, позволяет приобрести опыт творческого общения, изобретательности, работы в команде.

Как закрепление полученных знаний или мотивации к познанию и исследовательской деятельности, еще более ста лет назад ученые и педагоги (Н.П. Захаров, К.Д. Ушинский и др.) [1], предлагали организовывать для обучающихся экскурсии, путешествовать с ними по стране. Сейчас условий для этих видов деятельности создается все больше, но используются они подчас в отрыве от образовательного процесса, спонтанно.

Считаем, крайне важным интегрировать их в технологическое образование с учетом других предметных знаний школьников совместно с учителями других учебных дисциплин.

В решении задач формирования культуры межнационального общения могут быть использованы экскурсии в местности, где проживают представители других национальностей, в национальные поселения и парки древних культур, на национальные фестивали и праздники.

Использование подобных ресурсов в соответствии с учебными и воспитательными задачами школьной программы по технологии представляют собой интегрированные технологии и, несомненно, будут способствовать формированию у школьников представлений о многонациональном составе родной страны и принятию этнических и культурных различий.

Литература

1. Долженко Г.П., Путрик Ю.С. История туризма в Российской империи, Советском Союзе и Российской Федерации: 1696 г. – современность: моногр. Ростов н/Д: Издат. центр «МарТ», Феникс, 2010.
2. Литова З.А. Сущность понятия «технология» на современном этапе // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. № 2(50). С. 164–172. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ponyatiya-tehnologiya-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 23.10.2020).
3. Махрова И.А. Формирование культуры межнационального общения у школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2013.
4. Национальный проект «Образование» // Министерство просвещения Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 20.09.2020).

5. Петрова М.В. Интеграционные процессы в технологическом образовании в условиях реализации ФГОС второго поколения: моногр. Ростов н/Д.: Изд-во «АкадемЛит», 2016.
6. Плеханова Е.М., Лобанова О.Б., Казакова Т.В. Формирование культуры межнационального общения младших школьников // Научное обозрение. Педагогические науки. 2017. № 4. С. 128–140.
7. Попова О.Н. Формирование у школьников культуры межнационального общения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2004.
8. Савенкова Л.Г. Гуманитаризация образования и интегрированное обучение – условия развития современной школы // Гуманитарное пространство. 2019. Т. 8. № 3. С. 337–347.
9. Смолянинова О.Г. Медиативные образовательные практики в поликультурной среде Красноярского края // Медиация в образовании: поликультурный контекст: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Красноярск, 24–26 окт. 2019 г.). Красноярск: Изд-во Сиб. фед. ун-та, 2019. С. 40–43.
10. Ткаченко Н.В. Психологическое сопровождение поликультурного образования: моногр. М.: Москов. пед. гос. ун-т, 2016.
11. Чухина Е.В. Интеграция образования: сущность, современные интегративно-педагогические концепции // Педагогическая наука и практика. 2015. № 1(7). С. 58–63.