

К.Ю. ПЛОТНИКОВ
(Иркутск)

УСТРАНЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РИСКОВ ОСВОЕНИЯ ШКОЛЬНИКАМИ МУЗЫКАЛЬНО-КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Представляются наиболее весомые рискогенные факторы использования музыкально-компьютерных технологий в общем образовании. Среди перспектив и необходимых шагов обозначаются: создание курса подготовки взрослых к организации педагогической поддержки освоения школьниками музыкально-компьютерных технологий, решение проблемы художественного репертуара в контексте использования музыкально-компьютерных технологий в общем образовании и др.

Ключевые слова: *общее образование; общеобразовательная школа; детский оздоровительный лагерь; педагогическая поддержка; музыкально-компьютерные технологии (МКТ).*

Общепризнано, что процессы информатизации и глобализации привнесли в различные сферы жизни нашего современника (быт, финансы, документооборот и пр., в т. ч. – в образование) не только позитивные изменения, но и ряд явных или скрытых рисков. Анализируя образовательные риски (предмет исследования в рамках, указанных в названии статьи), которым подвержен современный школьник, мы исходим из понимания их социальной природы (социокультурное направление рискологии; У. Бек, Г.Е. Зборовский, И.М. Лоскутова и др.). В этой связи можно согласиться с О.В. Лукьяновым, называющим как специфические атрибуты образовательных рисков: массовизацию образования, его дестандартизацию, консьюмеризацию (нарастание потребительства и соответствующих установок), интернационализацию, инновационность, технологизацию и пр. [6, с. 74]. Перечисленные особенности, в полной мере имеют влияние и на то, что является объектом рассмотрения в рамках данной статьи – на освоение школьниками музыкально-компьютерных технологий.

Скрытые и реальные угрозы обусловлены рядом фактором, среди которых в качестве наиболее весомых можно назвать:

- вызванные увеличивающимся объемом информации (в определенной мере необходимой для формирования актуальных компетенций, но также – характеризующейся понятием «шум»), перегрузки как самого обучающегося (воспитуемого), так и взрослого (учителя, воспитателя, родителя);

- стихийный, в отдельных сегментах – целенаправленно деструктивный характер формирования контента Мировой паутины, сочетающийся с аналогичными тенденциями воздействия на современного человека и со стороны масс-медиа (распространение идей экстремизма, обман, психологическая манипуляция и пр.) [4, с. 240];

- так называемый «человеческий» фактор – неготовность (иногда – нежелание или отсутствие организационных возможностей, соответствующей подготовки и пр.) взрослых (учителей, родителей) к осуществлению помощи, связанной с правильной ориентацией ребенка в информационном пространстве, формирования у него необходимых компетенций.

Мы обращаем внимание на глубинную взаимосвязь процессов социальных и культурных (а также, стоящих за ними – политических и экономических) на процессы, происходящие в образовании. Этим объясняется та, влияющая на современного человека (особенно – на ребенка, т. е. еще только формирующего свой взгляд на мир) трансформация культуры, которая наблюдается в сущностном изменении системы, но «... не революционным образом, а исподволь, незаметно» (В.В. Миронов [7, с. 39–40]), путем встраивания чужеродных для нее элементов. Полисистемные (системы «Образование», «Информатизация общества», «Человек и музыка» [12, с. 177, 186]) связи процессов, влияющих на объект и предмет исследования, обусловили выбор [13] его методологии – гуманитарно-целостный подход в педагогическом исследовании (Н.М. Боротко).

Чужеродными (как сказано выше) элементами в области музыкального образования, по нашему глубокому убеждению (об аргументах такого заявления, необходимых шагах противодействия и пр. – см. [9, с. 153–158]), являются транслируемые через каналы телевидения и Интернет образцы музы-

кальной аудио-видео-продукции американизированного типа – различные видеоклипы, видеоролики выступлений и т. п. Иногда и сама музыка, но, чаще всего – видеоряд, сопровождающий, в т. ч. и достойные в художественном смысле музыкальные произведения (песни, инструментальные композиции), несет то, что (красочно, привлекательно преподнося культ сексуальности, праздной развлекательности, потребительства, делая привычным насилие, унижение, разврат и пр.) разрушает моральные устои общества и те ценности, которые пытается привить ребенку, подростку школа (и ответственные родители).

Программно-аппаратной базой, позволяющей рядовому пользователю (а не только профессионалам из звукозаписывающих фирм, специалистам каких-либо видеоканалов и т. д.) принимать музыкальную (аудио или аудио-видео) информацию, обрабатывать и транслировать ее далее, являются присутствующие явно (изредка – потенциально) на персональных ПЭВМ (смартфонах, планшетах и т. п.) приложения – различные плееры (аудио-, видео-, мультимедиа-) и собственно сами девайсы (также выполняющие функции телефонии, выхода в Интернет и пр.). При этом необходимо отметить, что опции, которые поддерживают подобные компьютерные программы, являются лишь частью возможностей того феномена, который обозначен как музыкально-компьютерные технологии (МКТ) И.Б. Горбунова [3; 2, с. 22–28]).

С точки зрения педагогики, учитывая реалии современной массовой культуры и уровень распространения ИКТ, противоречия, касающиеся использования потенциала МКТ в интересах развития личности [20, с. 103] (в нашем случае – школьника), представлены тем, что:

- с одной стороны, преимущества этих технологий складываются из совокупного эффекта применения всех их подклассов, куда, по нашей классификации, входят: приложения-«плееры», приложения-«рекордеры», приложения-«аудио- (видео-)редакторы», приложения-«электронные музыкальные инструменты», приложения-«мультимедиа» [11, с. 106–111];

- с другой стороны, подавляющее большинство пользователей (как юных, так и взрослых) довольствуются лишь разными версиями проигрывателей (символично: согласно лексике русского языка – антоним от «выигрыш, выигрывать») – наименее творчески развивающими (что является отражением особенности современного общества потребления и соответствующей ему психологической парадигмы) образцами из арсенала МКТ;

- с одной стороны, уровень позитивного для личности школьника влияния от общения с музыкой (в нашем случае – при использовании МКТ) пропорционален уровню сформированности у ребенка эстетического вкуса и ряда компетенций (о чем будет сказано ниже);

- с другой стороны, в условиях стихийной (а не педагогически организованной) музыкальной среды (Л.И. Уколова [19, с. 4]) дети чаще всего общаются как раз с не лучшими, а с не соответствующими их возрастным особенностям, с уступающими в художественном смысле, не представляющими проверенное временем классическое и народное искусство, образцами музыки.

Рассмотрение не специального музыкального (на каждом возможном его уровне – начальном, среднем, высшем) образования, а образования общего – с точки зрения тех рисков, которым подвергается в рамках обсуждаемого направления в наше время школьник, актуально по следующим (в их целостности и дуальном противоречии) причинам:

- во-первых, с одной стороны, под воздействием таких факторов в рассматриваемой системе («Образование – ИКТ – культура») оказывается практически каждый ребенок; с другой стороны, такая особенность позволяет оказать необходимую в складывающихся условиях помощь максимальному количеству детей (как субъектов образования);

- во-вторых, с одной стороны, негативные последствия от столь масштабных (затрагивающих каждого) воздействий образовательных рисков сказываются не только на отдельно взятой личности, но и на всем обществе; с другой стороны, и позитивное влияние (что является целью педагогического вмешательства) – при верно организованном противодействии данной группе рисков отразится и на отдельном индивидууме, и на социуме, в целом;

– в-третьих, общее образование в позитивном своем воздействии способно стать тем «мостом», который позволит школьнику найти и реализовать себя в творчестве, связанном с музыкой (пение, игра на музыкальных инструментах, композиция, обработка музыки, хореография, создание фильмов и пр.); при этом одинаково важно, через какой канал будет направлена такая творческая деятельность – через профессиональное освоение или через любительское увлечение.

В ходе изучения вопроса использования МКТ в общем образовании нами – по существу рассматриваемой в статье проблемы устранения образовательных рисков – обнаружено следующее:

– наиболее конструктивной и плодотворной в данном случае (с точки зрения образовательного эффекта в сопоставлении с педагогическим сопровождением или педагогическим руководством) формой участия взрослых в данном процессе является педагогическая поддержка [13, с. 179];

– обеспеченность: целеполаганием, организационными формами, программно-аппаратной частью и операциональностью – позволяет осуществлять такую деятельность при обучении в общеобразовательной школе [15, с. 52–53, 55–56, 60–63] и в условиях детского оздоровительного лагеря [5, с. 140–141; 17, с. 11–12, 24–25];

– взаимосвязь деятельности урочной и внеурочной, образования общего и дополнительного способствует повышению качества образовательных результатов, но при этом ставит перед педагогами ряд задач, связанных с соблюдением методических принципов (таких как: «соотнесенность внеурочной деятельности с рабочей программой учебной дисциплины; актуализация <...> связей учебного материала с пространством культуры; добровольность участия учащегося в предлагаемой работе; успешность, создаваемая положительной оценкой учителем и классным коллективом; учет индивидуальных потребностей, интересов и мотивов» [1, с. 240]), задачи поиска и осуществления решения проблемы именно на базе отечественной научной школы, на отечественном варианте ПО, разрабатывая новые и используя имеющиеся учебно-методические комплексы [18, с. 118–119];

– учебно-методический комплекс (состоящий, в первую очередь, из видеохрестоматии и серии учебных плакатов) позволяет решать задачи учебного плана дисциплины (в первую очередь, «Музыка», а также – «Информатика и ИКТ» и др.), а также – воспитательного характера (включая направление медиаобразования; при этом процесс применения подобного МКТ представлен 2-мя векторами □ «Освоение программно-аппаратной части МКТ» (как реализация средства) и «Постижение художественного образа» (как реализация цели) [10, с. 64–65];

– уровень позитивных для личности школьника образовательных продвижений зависит от уровня сформированности у него самого культурологических и технологических компетенций, у взрослого же, осуществляющего педагогическую поддержку образовательной деятельности ребенка, – от уровня сформированности компетенций культурологических, технологических и психолого-педагогических [12, с. 1, 12–13, 27–28];

– эффективность процесса музыкального образования (влияя на образовательные продвижения и в других областях знаний и творчества), зависима от реализации инновационного потенциала художественного репертуара (что является одним из определяющих факторов содержания обучения и воспитания на материале музыки); при этом атрибуты педагогических инноваций в художественном репертуаре связаны «с изменением содержания образования, с новыми образовательными технологиями, структурными процессами» [16, с. 229].

Отдельно отметим выявленное качество певческой деятельности [8; 14, с. 166–167], способной выполнять роль психологического механизма, который позволяет личности, в определенной мере, противостоять внешним угрозам. Предлагаемый подход актуален в контексте рассматриваемой проблемы по причине общности условий, т. е. использования при этом МКТ.

Подходя к выводам по рассматриваемой в данной статье проблеме, хочется отметить один, на наш взгляд, тревожный для отечественной науки факт, исходящий из почти 10-месячного опыта автора по согласованию материала, посвященного электронной музыке (е-музыке). За этот срок были подготовлены, согласованы с рецензентами и редакциями, опубликованы более 30-ти статей (причем 12 из них в 10 различных журналах ВАК Минобрнауки РФ), но указанный материал (в котором дается обзор об-

разовательных, связанных с работой обучающегося с различными видами УМК, рисков, а также способов их устранения), по каким-то неясным причинам либо безответно откладывался в «долгий ящик», либо при различных версиях правки отклонялся рецензентом и редакцией, до той поры, пока при помощи проф. С.И. Дорошенко (за что автор выражает искреннюю благодарность) был принят к печати в «Вестник Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки».

Исходя из выше сказанного, приведем следующие выводы.

1. Устранение образовательных рисков использования МКТ в общем образовании путем организации педагогической поддержки:

– обеспечено всем комплексом педагогической системы обучения (воспитания), включающим: целеполагание деятельности школьника, программно-аппаратную часть, самые задействованные в России организационные формы (уроки в школе, отдых в детском оздоровительном лагере), современные составляющие учебно-методического комплекса (такие как, видеохрестоматия, электронные учебные плакаты и др.) и пр.;

– связано с реализацией содержащегося в МКТ позитивного потенциала, основанного на задействовании в образовательном процессе детского творчества, связанного с музыкой (пение, игра на музыкальных инструментах, танцы, создание звуковых дорожек к фильмам, сочинение и обработка музыкальных произведений и пр.), а также – с возможностями современной программно-аппаратной части, представленной на гаджетах школьников.

2. Проблема образовательных рисков использования МКТ в общем образовании, безусловно, требует продолжения изучения. Так, на наш взгляд, необходимо:

а) проанализировать возможности подготовки взрослых (учителей, классных руководителей, родителей), в дальнейшем способных осуществлять педагогическое сопровождение использования МКТ школьниками;

б) разработать и внедрить курс подготовки специалистов направления культурно-образовательного сопровождения школьника с применением ИКТ (в нашем случае – с использованием МКТ).

3. Крайне важным является не только изучение вопроса художественного репертуара тех музыкальных произведений, на материале которых школьнику более целесообразно использовать МКТ, но и принятие безотлагательных мер в отношении исправления ситуации на тех уровнях, где это реально: в доступном детям сегменте Интернета и регулируемом государством (или с возможностями его влияния), связанных прямо (и косвенно, что расширяет его почти до безграничного) с образовательной деятельностью.

4. Мы считаем, что материалы научных исследований в тех направлениях педагогики (а их сектор все более и более расширяется), которые связаны с современными ИКТ (туда, безусловно, входит и рассматриваемая в рамках данной статьи проблема образовательных рисков использования школьниками МКТ), должны иметь:

а) во-первых, возможность оперативного представления публике (как позитивный пример такового, можем привести электронный научный журнал «Современные научные исследования инновации», «Грани познания», «Инновационная наука» (Уфа) и др.);

б) во-вторых, научной общественности пора использовать сами возможности ИКТ и для более многостороннего анализа (не ограничивающегося работой 1–2 официальных рецензентов) материалов, поступающих (в т. ч. – и до момента официального опубликования, как это налажено во многих зарубежных, входящих в базу Scopus и т. п., редакциях) не только в подобные, но и в остальные печатные и электронные издания;

в) в-третьих, недопустимо ограничение (например, как в случае с журналом «Форсайт» ВШЭ и др.; или это секретные сведения, издаваемые не на государственные, а на частные средства?) доступа к материалам, касающимся представления планов относительно общего образования (т. е. касающегося каждого гражданина РФ, влияющего на судьбу наших детей).

Литература

1. Воюшина М.П., Суворова Е.П. Взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности – условие повышения качества образовательных результатов. // Начальная школа. 2015. № 8. С. 37–40.
2. Горбунова И.Б. Музыкально-компьютерные технологии как социально-культурный фактор интеллектуального и эмоционального развития личности в школе цифрового века // Общество: философия, история, культура. 2015. № 5. С. 22–29.
3. Горбунова И.Б. Феномен музыкально-компьютерных технологий как новая образовательная творческая среда // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2004. № 4 (9). С. 123–138.
4. Горбунова И.Б., Плотников К.Ю. Гуманитарная направленность учебного проекта, реализуемого с использованием музыкально-компьютерных технологий // Теория и практика общественного развития. 2015. № 22. С. 240–243.
5. Горбунова И.Б., Плотников К.Ю. Место музыки и музыкально-компьютерных технологий в педагогической системе детского оздоровительного лагеря // Общество: социология, психология, педагогика. 2015. № 6. С. 138–142.
6. Лукьянов О.В. Управление образовательными рисками – актуальная социально-психологическая практика // Сибирский психологический журнал. 2010. N 35. С. 72–76.
7. Миронов В.В. Глобальное коммуникационное пространство как фактор трансформации культуры // Человек как субъект и объект медиапсихологии. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова / Ин-т человека; Изд-во МГУ, 2011. с. 39–57.
8. Кротова А.П., Мазилев В.А. Возможности вокалотерапии в коррекции самооценки подростка // Музыкальная культура и образование: инновационные пути развития: материалы I Междунар. науч.-практ. конф., 21–22 апреля 2016 года / науч. ред. д.п.н. О.В. Бочкаревой. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2016. с. 98–100.
9. Плотников К.Ю. К проблеме цивилизационного выбора в образовательном поле России (через образовательную область «Искусство: музыка») // Вестник Института мировых цивилизаций. 2016. № 12. С. 153–159.
10. Плотников К.Ю. Информационные технологии в образовании: уроки информатики и музыки в общеобразовательной школе: в 2 ч. Ч. I: Инновационная образовательная программа. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2013. URL : <http://elibrary.ru/item.asp?id=24835905>.
11. Плотников К. Ю. Методическая система обучения информатике с использованием музыкально-компьютерных технологий на пропедевтическом этапе в общеобразовательной школе: монография. СПб.: Изд-во «Лема», 2013. URL : <http://elibrary.ru/item.asp?id=24892632>
12. Плотников К.Ю. Мониторинг связанных с музыкой образовательных продвижений школьника. [Электронный ресурс] // Вестник Оренб. гос. пед. ун-та. Электрон. науч. журн. 2016. № 3 (19). С. 175–193. URL: http://www.vestospu.ru/engvers/archive/2016/articles/20_19_2016.pdf.
13. Плотников К.Ю. О месте музыкально-компьютерных технологий в общем образовании (постановка проблемы педагогического исследования) // Вестник Орловского государственного ун-та: Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 4 (45). С. 177–180.
14. Плотников К.Ю. Потенциал певческой деятельности в развитии у подростка уверенности в себе // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 1 (23). С. 161–170.
15. Плотников К.Ю. Роль музыкально-компьютерных технологий в выстраивании и реализации индивидуального образовательного маршрута подростка // Педагогический журнал. 2015. № 6. С. 50–65.
16. Плотников К.Ю. Художественный репертуар как источник инноваций в области музыкального образования // Инструменты и механизмы современного инновационного развития: сб. статей Междунар. научно-практ. конф. (25 марта 2016 г., г. Томск). В 3 ч. Ч. 2. Уфа: Аэтерна, 2016. С. 227–230.
17. Плотников К.Ю., Галченко М.Т. Модель музыкально-оздоровительной среды детского оздоровительного лагеря // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 7. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/07/70023> (дата обращения: 03.08.2016).
18. Плотников К.Ю., Горбунова И.Б. К вопросу реализации образовательного потенциала музыки в контексте современного информационного социокультурного пространства // Информация и образование: границы коммуникаций INFO'16: сб. научных трудов № 8 (16); под ред. А.А. Темербековой, Л.А. Альковой. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2016. С. 116–118.
19. Уколова Л.И. Адаптационные и реабилитационные функции педагогически организованной музыкальной среды [Электронный ресурс] // Педагогика искусства. Электронный научный журнал. 2008. № 2. URL: http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/ukolova_l.i_.pdf. (дата обращения: 18.07.2016).
20. Fetwi A. G. The concept of Learner-Centered Pedagogy (LCP) // Грани познания: электрон. науч.-образоват. журн. ВГСПУ 2016. № 1 (44). С. 100–104. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1455789694.pdf>.



Elimination of educational risks by pedagogic support in music and computer technologies mastering

The article deals with the most risky factors of the use of music and computer technologies in general education. The author notes the following prospects and necessary steps: organizing a training course for adults aimed at pedagogic support in mastering music and computer technologies by students, the issue of choosing the artistic repertoire in the context of using music and computer technologies in general education and others.

Key words: *general education, secondary school, children's camp, pedagogic support, music and computer technologies.*