

**Международный психолого-педагогический форум  
«Качество образования в эпоху глобальных информационных трансформаций»**

УДК 378

**О.А. ХАХОВА**  
(Волгоград)

**ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ РЕШЕНИЯ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ  
СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

*Анализируются возможные проблемы дистанционного обучения в процессе профессиональной подготовки бакалавров социальной работы. Рассматривается логика построения дистанционного курса (дисциплины). Представлены виды комплексной педагогической поддержки студентов в дистанционном обучении.*

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, профессиональная подготовка, социальная работа, бакалавр социальной работы, комплексная педагогическая поддержка студентов.

---

**OLESYA KHAKHOVA**  
(Volgograd)

**ISSUES OF DISTANCE LEARNING AND POSSIBLE WAYS OF THEIR SOLUTION  
IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF THE BACHELORS  
OF SOCIAL WORK**

*The article deals with the analysis of the possible difficulties of the distance learning in the professional training of the bachelors of social work. There is considered the logic of the formation of the distance course (discipline). There are demonstrated the kinds of the complex pedagogical support of students in the distance learning.*

**Key words:** distance learning, professional training, social work, bachelor of social work, complex pedagogical students support.

Распространение информационных технологий и доступа к Интернету сделало возможными новые способы обучения, взаимодействия и сотрудничества между всеми участниками образовательного процесса. Таким достаточно новым явлением и выступает дистанционное обучение. Так, согласно исследованиям Е.С. Полат, дистанционное обучение – это «форма обучения, при которой взаимодействие учителя и учащихся между собой осуществляется на расстоянии и отражает все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения), реализуемые специфичными средствами интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность» [15, с. 29]. В исследованиях М.М. Безруких, Б.М. Бим-Бада, В.А. Болотова, Л.С. Глебовой и др., под дистанционным обучением понимается «технология целенаправленного и методически организованного руководства учебно-познавательной деятельностью учащихся, проживающих на расстоянии от образовательного центра» [9, с. 73].

Пандемия, официально объявленная ВОЗ в марте 2020 г., наглядно показала, что вузы, преподаватели и студенты фактически не готовы к дистанционному обучению. В новой реальности самоизоляции все участники образовательного процесса были вынуждены в очень короткий срок перейти на формат дистанционного обучения, который состоял в основном в переносе материалов для традиционного (очного) обучения на различные образовательные платформы (в нашем случае edu.vspu.ru [7]), трансляции видеоконференций (лекций) согласно расписанию занятий и т.п. В срочном по-

рядке и преподавателям и студентам было необходимо освоить также различные программы, такие как Zoom, Microsoft Teams, Skype. Контроль же за выполнением заданий заключался в основном в проверке отчетных материалов (фотографии работ, файлы, присылаемые на электронную почту или мессенджеры преподавателя).

На практике такой переход содержал множество проблем. Для более наглядного представления о конкретных проблемах в дистанционном обучении студентов направления «Социальная работа» нами было проведено онлайн-анкетирование, которое включало в себя вопросы, направленные на изучение:

- характера трудностей студентов в процессе дистанционного обучения;
- отношения студентов к организации дистанционного обучения;
- потребности в получении социально-педагогической поддержки в дистанционном обучении.

После обработки полученных результатов условно мы выделили следующие виды проблем дистанционного обучения:

- Технические – отсутствие технических средств обучения как у преподавателей, так и у студентов (нет видеокамеры с микрофоном, ноутбука), ограниченный высокоскоростной доступ к сети Интернет (40% респондентов). Примечателен тот факт, что особенно данная проблема явилась актуальной у студентов, проживающих в сельской местности.

- Организационные – недостаточный уровень ИКТ-компетентности педагогов и студентов (6%); возрастание нагрузки у педагогов и студентов. Так, 35% респондентов отметили, что стали значительно больше времени проводить в подготовке к семинарским и лабораторно-практическим занятиям. 12% респондентов отметили сложности в конспектировании лекционного материала. Характер этих сложностей выявлен не был.

- Мотивационные – расслабляющая домашняя обстановка, не располагающая к работе, отсутствие самодисциплины (отметили 24% респондентов); наличие посторонних звуков, шумов (например, маленькие дети или животные), отвлекающих от работы (21%).

- Социальные – отсутствие так называемого «человеческого фактора», некая обезличенность во взаимодействии между преподавателем и студентами. Около 27% респондентов выразили желание большего взаимодействия с преподавателем.

- Методические – чрезмерная перегруженность лекционного материала текстом, например, в своей анкете Анастасия К., указала, что: *«Мне утомительно постоянно смотреть на экран компьютера, и я не запоминаю информацию таким образом»*. 21% респондентов отметили, что лекционный материал был бы более информативным и запоминающимся, если бы в нем содержалось бы как можно больше наглядности (слайдов, видеороликов по изучаемой тематике и т. п.). Отсутствие четких требований и методических рекомендаций к выполнению практических заданий отметили 26% респондентов. Неверно организованный контроль за результатами обучения (52%), который, как правило, сводился в основном к фиксации выполненных заданий без анализа ошибок. Обучающийся в таком случае может узнать лишь оценку за выполненную работу без возможности проанализировать эти ошибки. Следствие такой работы – снижение качества образования. Отсутствие журнала оценок, с возможностью посмотреть полученные рейтинговые баллы за тот или иной вид работы, – 50% респондентов.

Несмотря на то, что дистанционное обучение строится на основании тех же целей, что и очное (с учетом требований федеральных органов исполнительной власти и соответствующих отраслевых требований на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа»), наполнение контента, форма преподнесения материала должны быть совершенно иными. Ключевым моментом в логике построения процесса дистанционного обучения в профессиональной подготовке бакалавров социальной работы должна быть, на наш взгляд, ориентация на действующие профессиональные стандарты: «Специалист по социальной работе» (утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 июня 2020 г. № 351н), «Специалист по работе с семьей» (утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 683н), «Специа-

лист по реабилитационной работе в социальной сфере» (утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 июня 2020 г. № 352н), «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» (утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 680н) [10, 11, 12, 13], с одной стороны, а, с другой, ориентация на требования организаций-работодателей, сотрудничающих с вузами. Проблема усугубляется также и тем, что на сегодняшний день как в отечественных (Н.Ф. Басов, Л.Г. Гусякова, И.Г. Зайнышев, В.А. Никитин, Л.В. Топчий, М.В. Фирсов, Е.В. Холостова, Е.Р. Ярская-Смирнова и др.) [2, 4], так и зарубежных исследованиях (R. Barker, M. Payne, T. Valter, P. Zommerfeld и др.) [14] до сих пор не решен вопрос теоретической идентичности социальной работы, что, как следствие, затрудняет научное осмысление профессиональной подготовки студентов направления «Социальная работа».

Согласно исследованиям Н.В. Никуличевой [6, с. 671], логика построения дистанционного курса (дисциплины) должна начинаться с определения перечня умений, которые сформируются у обучающегося по итогам обучения на курсе.

Далее опираясь на Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (в нашем конкретном примере это ФГОС ВО (3++) – бакалавриат по направлению «Социальная работа» (зарегистрирован в Минюсте России 28 февраля 2018 г. № 50185)) [16], преподаватель формулирует компетенции по каждому умению. Перечень компетенций формируется в соответствии с целями и задачами дисциплины. Затем, «для измерения сформированности каждой компетенции необходимо разработать формы контроля и способы взаимодействия преподавателя и студента» [5, с. 45]. В ходе дистанционного обучения студент должен не только знать, уметь, владеть, но и анализировать, синтезировать, оценивать информацию. Преподаватель, разрабатывающий дистанционный курс, при подборе заданий, должен четко распределять компетенции по всем группам умений, измеряя уровень сформированности компетенций. Далее проводится соотнесение формируемых компетенций с заданиями на их измерение с указанием средств коммуникаций/методов/организационных форм для проведения курса. И только после разработки заданий преподавателю нужно подобрать краткий теоретический материал, который необходим для выполнения каждого задания. Ключевым моментом, на наш взгляд, должна являться неперегруженность заданий теорией, которая может быть представлена в разных форматах и быть удобной для восприятия студентами. Здесь важно, что, например, в наполнение контента теоретических дисциплин продуктивнее включать как можно больше наглядности (видеоролики, схемы, таблицы, рисунки, слайды, которые могут сопровождать, например, лекции, а также могут быть размещены на используемых онлайн платформах.

Мы придерживаемся мнения Е.С. Полат [8], что наиболее целесообразно в процесс дистанционного обучения включать такие формы контроля, как:

- Письменные отчеты и рефераты, эссе – самостоятельное исследование или изучение студентами заданной темы с опорой на первоисточники. По итогам такой работы студенты размещают (на образовательной платформе, e-mail и т. п.) в установленные сроки отчеты и рефераты.

- Образовательный web-квест, под которым мы, вслед за С.В. Напалковым [3, с. 88], понимаем некий информационный контент, который определяется содержанием учебной темы, целями и задачами заключительного этапа её изучения и предполагает выполнение заданий с использованием Интернет-ресурсов, способствующих развитию познавательной самостоятельности учащихся. Web-квест может также представлять собой создание студентами web-страниц, лендингов с целью охвата отдельной проблемы, изучаемой темы по итогам проведенного исследования, включающие ссылки на различные тематические интернет-сайты, непосредственно связанные с изучаемым материалом. Так, например, в рамках курса «Художественно-творческие технологии социально-профилактической работы» студенты проходили web-квест, в котором были роли участников, сценарий квеста и план работы. Результатом данной работы явилось составление и систематизация аннотированного списка открытых и доступных художественно-творческих ресурсов (например, большинство отечественных и зарубежных

музеев открыли виртуальный доступ к своим коллекциям и т. п.), которыми могут воспользоваться получатели социальных услуг.

– Телеконференции – форма контроля, при которой преподавателю важно узнать степень понимания студентами изучаемой проблемы. На наш взгляд, именно в социальном образовании телеконференции должны стать неотъемлемой частью учебного процесса.

– Проектная деятельность как возможность приобщения студентов к практическому полю социальной работы, а также достижение учебных и профессионально-практических целей, что позволяет, в свою очередь, сформировать соответствующую компетенцию.

– Анкетирование – рассылка студентам определенных анкет (преимущественно с использованием гугл-форм) в установленные сроки на электронную почту.

– «Профессиональный портфель» или «портфолио студента», который используется в качестве итогового контроля и рассматривается как технология формирования рефлексии студентов. По мере изучения тем, выполнения проектных и творческих заданий «профессиональный портфель» пополняется. Основой для такого портфеля являются выполнение всех видов практических заданий, итоговый контроль знаний и аттестация.

Одним из важных средств решения выявленных проблем дистанционного обучения должно стать определение основной формы общения между участниками (преподавателем и студентами). Так, например, такими формами общения могут быть:

– непосредственные формы общения (онлайн-чат, видеоконференция, вебинар и т. п.);

– опосредованные формы общения (переписка по электронной почте, обсуждения на форуме, сервисы совместного формирования документов (Google Docs и др.) и т. п.).

Одним из важных моментов при организации дистанционного обучения является, на наш взгляд, комплексная педагогическая поддержка студентов как наиболее оптимальная форма оптимизации адаптационного процесса. Взяв за основу исследования О.С. Газмана [1], под комплексной педагогической поддержкой студентов в дистанционном обучении мы понимаем профессиональную деятельность педагога, направленную на оказание превентивной и оперативной помощи студентам.

Условно мы выделили виды такой комплексной педагогической поддержки студентов в дистанционном обучении:

Информационная – доступность и регулярное обновление информации на официальной странице вуза об особенностях организации дистанционного обучения (наличие актуального расписания занятий с действующими ссылками), доступная библиотечная сеть (предоставление безлимитного доступа в вузовскую онлайн библиотеку, в ЭБС IPRbooks, Юрайт, Лань, Znanium и т. п.), наличие календарного плана дисциплины с указанием сроков изучения тем (модулей), наличие списка литературы, необходимых ссылок при изучении дисциплины.

Организационно-методическая – учебные материалы, разработанные (или же адаптированные под формат дистанционного обучения), наличие инструкций по дистанционному обучению дисциплине, наличие методических рекомендаций для изучения курса, наличие расписания онлайн мероприятий в ходе изучения дисциплины (вебинары, консультации и т. п.).

Социально-психологическая – сюда можно отнести различные способы привнесения позитивного диалога в дистанционное обучение, такие как, например, консультирование, создание групповых и индивидуальных чатов (Viber, WhatsApp, Telegram), форумов.

Таким образом, миссией дистанционного обучения в профессиональной подготовке бакалавров социальной работы, на наш взгляд, должно быть создание условий, способствующих осознанно подходить к процессу дистанционного обучения, следовать индивидуальной образовательной траектории развития, а также содействовать повышению доступности и стимулированию студентов к развитию и получению социального образования с помощью использования различных онлайн-платформ. Здесь, мы считаем, должна быть ориентация на качество, как с точки зрения студентов и преподавателей, так и Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования [16].

## Литература

1. Газман О.С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИРОС, 2002.
2. Лыгина М.А. Становление и развитие отечественной теории и практики социальной работы // Отечественный журнал социальной работы. 2020. № 1(80). С. 10–20.
3. Напалков С.В. Возможности и перспективы web-квест технологий при изучении школьниками гуманитарных дисциплин // Современные наукоемкие технологии. 2015. № 11. С. 87–91.
4. Никитин В.А. Некоторые проблемы разработки концептуальных основ теории социальной работы. М.: АНО «СПО «СОТИС», 2008.
5. Никуличева Н.В. Как подготовить преподавателя для работы в системе дистанционного обучения // Ученые записки Института социальных и гуманитарных знаний. 2016. Т. 14. № 2-1. С. 43–49.
6. Никуличева Н.В. Методика разработки дистанционного курса // Актуальные проблемы методики обучения информатике и математике в современной школе: материалы Междунар. науч.-практич. интернет-конференции (г. Москва, 24 апр. – 12 мая 2020 г.). М.: МПГУ, 2020. С. 665–695.
7. Образовательный портал Волгоградского государственного социально-педагогического университета: [официальный интернет-портал]. URL: <http://edu.vspu.ru/>.
8. Педагогические технологии дистанционного обучения / Полат Е.С. [и др.]. М.: Изд-во Юрайт, 2020.
9. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М.: Большая российская энциклопедия, 2008.
10. Профессиональный стандарт: «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» // Реестр профессиональных стандартов. [Электронный ресурс]. URL: [https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT\\_ID=50956](https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=50956) (дата обращения: 27.04.2021).
11. Профессиональный стандарт: «Специалист по работе с семьей» // Реестр профессиональных стандартов. [Электронный ресурс]. URL: [https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT\\_ID=60008](https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=60008) (дата обращения: 27.04.2021).
12. Профессиональный стандарт: «Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере» // Реестр профессиональных стандартов. [Электронный ресурс]. URL: [https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT\\_ID=60005](https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=60005) (дата обращения: 27.04.2021).
13. Профессиональный стандарт: «Специалист по социальной работе» // Реестр профессиональных стандартов. [Электронный ресурс]. URL: [https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT\\_ID=60015](https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=60015) (дата обращения: 27.04.2021).
14. Пэйн М. Социальная работа: современная теория / под ред. Дж. Камплинга / пер. с англ. О.В. Бойко и Б.Н. Мотенко. М.: Академия, 2007.
15. Теория и практика дистанционного обучения / Е.С. Полат [и др.]; под редакцией Е.С. Полат. 2-е изд. М.: Изд-во Юрайт, 2020.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению «Социальная работа» // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. [Электронный ресурс]. URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/390302\\_B\\_3\\_07032018.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/390302_B_3_07032018.pdf) (дата обращения: 27.04.2021).