

**Е.А. РУДЕНКО**  
(Волгоград)

## **УСЛОВИЯ АКТИВИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

*Выделены условия активизации исследовательской деятельности будущих учителей начальных классов, а также эмпирически обосновано взаимовлияние мотивации и познавательной активности в исследовательской деятельности будущих учителей начальных классов.*

**Ключевые слова:** *исследовательская деятельность, условия исследовательской деятельности, внутренняя мотивация, внешняя мотивация, познавательная активность.*

Преобразования во всех сферах жизни современного российского общества не оставили в стороне и отечественную систему образования. В условиях обновления содержания и структуры образования важным элементом качественной подготовки будущих учителей является развитие творческого потенциала личности, формирование исследовательской культуры и интереса к процессу познания. В связи с этим возникает необходимость в оптимизации исследовательской деятельности будущего учителя начальных классов.

Существует несколько точек зрения на понимание категории «исследовательская деятельность». Так, А.С. Обухов относит исследовательскую деятельность учащихся к «творческому процессу совместной деятельности двух субъектов (учащегося и учителя) по поиску решения неизвестного, в ходе которого осуществляется трансляция между ними культурных ценностей и результатом которого является формирование мировоззрения» [3, с. 139]. Большинство ученых (А.В. Леонтович, А.С. Обухов, И.Л. Чечель и др.) сводят исследовательскую деятельность учащихся и студентов к методу обучения – исследовательскому подходу, который может применяться в случае необходимости.

Не подвергая сомнению роль исследовательского подхода в обучении, вслед за С.В. Герасименко [2, с. 63], будем рассматривать исследовательскую деятельность студентов как необходимую самостоятельную составляющую подготовки будущего учителя, задачами которой являются формирование опыта научного исследования, применение различных методов и форм исследований, приемов преобразования педагогической действительности, выполнение самостоятельных разработок по различным проблемам. Представляет интерес исследование Т.Б. Руденко особенностей дидактико-методической компетентности учителя начальных классов. Автор показала, что степень сформированности дидактико-методической компетентности зависит от «включения преподавателей в исследовательскую деятельность» [4, с. 34].

Как видим, одним из приоритетных направлений работы учителя начальных классов, влияющих на его профессиональную деятельность в целом, является именно исследовательская деятельность. В связи с этим на этапе вузовской подготовки следует инициировать такую деятельность будущего учителя начальных классов.

Исследовательская деятельность студентов включает учебно-исследовательскую и научно-исследовательскую работу студентов. Последняя, в отличие от первой, не является частью учебного процесса и проводится в свободное от учебных занятий время.

В ходе научно-исследовательской работы студенты участвуют в работе студенческих научных кружков, проблемных групп, выступают с сообщениями на студенческих конференциях. Формы организации учебно-исследовательской работы студентов – подготовка рефератов, разработка проектов, участие в специальных семинарах. Высшими формами учебно-исследовательской работы студентов являются написание и защита выпускной квалификационной работы. Кроме того, отличием научно-исследовательской работы студентов от учебно-исследовательской работы является объективная

общественная значимость получаемых результатов. Однако, как показывает практика, только некоторые исследования, выполненные студентами, имеют научную ценность.

Исследовательская деятельность выстраивается на основе активизации определенных факторов и условий. Учитывая выводы Н.М. Борытко, отметим, что факторы – это движущие силы какого-либо процесса, определяющие его характер, условия же – любые внешние обстоятельства, факторы, оказывающие существенное влияние на протекание процесса, интенционально предполагающие, но не гарантирующие результат процесса [1].

Анализируя факторы, влияющие на научно-исследовательскую деятельность, С.В. Герасименко уточняет, что они стимулируют проявления и реализацию творческой индивидуальности студента и формируют совокупность определенных условий для занятий исследованием. Автор выделяет внутриличностные (психические, духовные), социально-психологические (признание, авторитет), педагогические (профессиональная сторона деятельности), организационно-управленческие, социально-экономические, политические факторы и другие способы действий конкретных участников [2, с. 123].

В рамках данной статьи мы сосредоточим внимание именно на внутриличностных факторах. Следовательно, выявление условий будет сводиться к определению основных обстоятельств, способствующих эффективной организации исследовательской деятельности будущего учителя начальных классов, как результатов взаиморасположения внутриличностных факторов.

Эффективность исследовательской деятельности обуславливается мотивацией личности к ее осуществлению. Е.В. Сидоренко выделяет пять источников мотивации [5]:

- идущую изнутри;
- инструментальную;
- внешнюю самоконцепцию;
- внутреннюю самоконцепцию;
- интернализацию цели.

Уточним характеристики выделенных источников мотивации. Так, мотив внутренней мотивации направлен на получение удовольствия от выполнения задания и не зависит от внешнего контроля или наград. Инструментальная же мотивация предполагает определенные внешние осязаемые результаты: продвижение по службе, материальное вознаграждение и т.д. Мотивация, проистекающая из внешней самоконцепции (внешняя концепция Я), ориентирована на признание другими компетентности и ценностей индивидуума, одобрение со стороны лидеров. В отличие от нее внутренняя концепция Я имеет внутренние основания. Индивидуум сам устанавливает внутренние стандарты черт, компетентности и ценности, которые становятся основанием для идеала. Наконец, поведение, направленное на достижение целей, ценностей, принятых в коллективе, обуславливает интернализацию цели.

Таким образом, исследовательская деятельность в силу своей специфичности побуждается иерархией мотивов, в которой доминирующими могут быть либо внутренние мотивы, связанные с содержанием этой деятельности, либо социальные мотивы, связанные с ориентацией исследователя на карьерный рост, получение признания, установление благоприятных межличностных отношений с коллегами, на материальное вознаграждение и т.п. Если в первом случае удовлетворяются интеллектуальные потребности, то во втором собственно научные интересы уходят на задний план.

Нам представляется важным вывод Т.И. Торгашиной о том, что в процессе выполнения самостоятельной исследовательской деятельности ярко проявляется познавательная активность студентов, обнаруживая такие характеристики личности, как инициативность, самостоятельность, самостоятельность, стремление к самореализации, самовыражению [6].

Г.И. Щукина считает, что активность выражает не саму деятельность, а ее уровень и характер, и выделяет познавательную активность, в основе которой лежат следующие характеристики:

- интеллектуальная деятельность;
- эмоциональные проявления;
- волевые проявления [7].

В интеллектуальной деятельности, протекающей под влиянием познавательной активности, проявляются активный поиск, догадка, исследовательский подход, готовность к решению задач. Эмоции удивления, чувства ожидания нового, интеллектуальной радости, успеха сопровождают эмоциональные проявления познавательной активности. Характерные же волевые проявления – это инициатива поиска, самостоятельность добывания знаний, выдвижение и постановка познавательных задач.

Как видим, в исследовательской деятельности заложен большой развивающий потенциал, поскольку ей свойственны характеристики активной, объективной, логической и интегрирующей познавательной деятельности, выражающейся в осознанности и смысловой направленности действий, имеющей эмоциональную привлекательность для учащегося.

Опираясь на исследования Г.И. Щукиной, А.Г. Асмолова, Т.И. Торгашиной, отметим, что частным случаем общего свойства активности субъекта является познавательная активность. В самом общем виде познавательная активность представляет собой свойство личности учащегося, которое проявляется в его положительном отношении к содержанию и процессу учения, к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели.

Опираясь на приведенные выше теоретические положения, мы выделяем следующие условия активизации исследовательской деятельности будущего учителя начальных классов:

- организация внутренне мотивированной исследовательской деятельности;
- стимулирование познавательной активности студентов.

Для изучения данных условий активизации исследовательской деятельности будущих учителей начальных классов было проведено экспериментальное исследование мотивации исследовательской деятельности и уровня познавательной активности. Диагностический инструментарий включал методику Т.И. Торгашиной «Мотивация научно-исследовательской работы» и модифицированный вариант опросника О.С. Гребенюка. Было обследовано 60 студентов 1–2-х курсов факультета дошкольного и начального образования, обучающихся по направлению 050700 «Педагогика» профессионально-образовательного профиля подготовки бакалавров «Начальное образование». Базой исследования стал Волгоградский государственный социально-педагогический университет.

В процессе обследования мотивации исследовательской деятельности нас, прежде всего, интересовала доля внутренних мотивов. Именно внутренние мотивы связаны с содержанием самой исследовательской деятельности и не зависят от внешнего контроля или награды.

Анализ результатов диагностики по методике Т.И. Торгашиной позволил выявить три уровня мотивации исследовательской деятельности у будущих учителей начальных классов. Средний уровень мотивации обнаружен у 30 студентов (50% всей выборки), низкий уровень – у 18 студентов (30%), а высоким уровнем мотивации обладала оставшаяся часть выборки (12 студентов – 20%).

У студентов с высоким уровнем мотивации исследовательской деятельности преобладают внутренние мотивы (интерес к самостоятельному выполнению исследовательской работы, стремление к систематизации знаний и получению удовольствия от выполненной работы, желание получить как можно больше знаний). Для испытуемых среднего уровня характерны внутренние мотивы, однако они не преобладают над внешними (стремление получить удовольствие от интеллектуальной работы, но в то же время желание занять определенное место в жизни, получить одобрение, избежать плохой оценки). Низкий уровень мотивации исследовательской деятельности проявляется в доминировании внешних мотивов (стремление быть лучшим, подготовленным к будущей профессии, завоевать авторитет, соответствовать требованиям родителей и преподавателей).

Исследование познавательной активности будущих учителей начальных классов с помощью модифицированного варианта опросника О.С. Гребенюка показало, что большинство студентов – 28 чел. (47%) – имеют средний уровень познавательной активности. Обучаемые этого уровня стремятся выполнять задания, заставляющие думать, только при помощи преподавателя; для изучения нового мате-

риала иногда пользуются дополнительной литературой; предпочитают выдвигать простые гипотезы; делать выбор, когда предложат другие.

У 20 чел. (33%) испытуемых обнаружен низкий уровень познавательной активности. Представителям этого уровня нравится выполнять только такие задания, где все понятно и не требуется много времени на выполнение. При изучении нового материала такие студенты ограничиваются учебником, не выдвигают гипотезы, осуществляют выбор только в том случае, если предложат другие.

И только меньшая часть выборки – 12 чел. (20%) – находятся на высоком уровне познавательной активности. Данные испытуемые желают самостоятельно выполнять творческие задания, регулярно работают с дополнительной литературой, выдвигают гипотезы и вступают в дискуссию, стремятся самостоятельно предлагать несколько вариантов решений проблемы.

Преобладание у студентов среднего уровня мотивации исследовательской деятельности и познавательной активности, на наш взгляд, связано с тем, что испытуемые только начинают заниматься научно-исследовательской работой, обучаются на втором курсе. Кроме того, курсовые работы они будут выполнять только начиная с третьего курса обучения. Повышение внутренней мотивации зависит от привлечения студентов к участию в исследовательской деятельности. Необходимо также использование таких форм учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы студентов, которые стимулируют познавательную деятельность обучаемых.

Нас интересовали данные не отдельно по каждой методике, а в совокупности. В связи с этим был проведен корреляционный анализ данных по показателю «уровень мотивации исследовательской деятельности» с показателем «уровень познавательной активности». Статистическая обработка осуществлялась с использованием пакета статистических программ SPSS for Windows.

Обнаружены значимые положительные корреляции между уровнями мотивации исследовательской деятельности будущих учителей начальных классов и их познавательной активности. Так, коэффициент Пирсона (R) составлял 0,488, а Р-уровень (P) – 0,038.

Полученные результаты означают: чем выше уровень мотивации исследовательской деятельности будущих учителей начальных классов, тем выше уровень их познавательной активности, и наоборот. Разрабатывая данную проблему, необходимо вносить изменения в целевой и содержательный компоненты профессиональной подготовки будущего учителя начальных классов.

### Литература

1. Боротко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности : моногр. Волгоград : Перемена, 2001.
2. Герасименко С.В. Управление научно-исследовательской деятельностью субъектов инновационного процесса в педагогическом колледже : дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2004.
3. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Школьные технологии. 1999. №1. С. 138–143.
4. Руденко Т.Б. Особенности дидактико-методической компетентности учителя начальных классов // Начальная школа плюс До и После. 2004. №12. С. 31–34.
5. Сидоренко Е.В. Мотивационный тренинг. СПб. : Речь, 2000.
6. Торгашина Т.И. Научно-исследовательская работа студентов вуза как средство развития их творческого потенциала : дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 1999.
7. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М. : Педагогика, 1988.

### *Conditions of activation of a future primary school teacher's research work*

*There are sorted out the conditions of activation of future primary school teachers' research work, as well as substantiated the interaction of motivation and cognitive activity in research work of future primary school teachers.*

**Key words:** *research work, conditions of research work, inner motivation, external motivation, cognitive activity.*