

**Л.В. ДЕТОЧЕНКО**  
(Волгоград)

## **ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

*Рассматривается демографическая ситуация в постсоветских странах; анализируются причины происходящих демографических процессов.*

**Ключевые слова:** *постсоветские страны, демографическая ситуация, численность населения, коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, коэффициент естественного прироста*

Распад СССР в конце декабря 1991 г. способствовал появлению нового политико-географического термина «постсоветское пространство». В это понятие включают государства, образовавшиеся на месте бывших пятнадцати братских республик, существовавших ранее в составе федерации Союза Советских Социалистических Республик.

За прошедшие со времени приобретения независимости 22 года страны постсоветского пространства, определяя свое место в мировой экономике, свой путь экономического роста, развивались по-разному, совершая ошибки и имея достижения, демонстрируя разнонаправленные векторы внешнеэкономического сотрудничества, вступая в различные интеграционные объединения.

В настоящее время 15 постсоветских стран имеют различный уровень экономического развития, разную историю прошедших постсоветских лет, находятся в составе различных интеграций, и можно отметить, что все эти государства ныне объединяет лишь историческое нахождение их в составе СССР. Крайне интересно выявить современные особенности отдельных демографических показателей данных стран, сравнить их, рассмотреть эволюцию, выявить черты сходства и значительные различия.

Анализируя показатель *численность населения*, мы можем констатировать, что в конце 1991 г. на момент появления новых государственных образований, страной с самой большой численностью населения была Россия – 148,3 млн жителей (6-е место в мире). Затем следовали Украина (51,6 млн), Узбекистан (20,7 млн), Казахстан (16,8 млн), Белоруссия (10,2 млн.) [1; 4]. В 2013 г. порядок стран не изменился, но статистические данные претерпели изменения: в России численность населения уменьшилась на 5 млн. чел. до 143,3 млн (9-е место в мире), в Украине на 6,2 млн до 45,4 млн, в Узбекистане выросла почти на 8 млн. до 28,6 млн, в Казахстане осталась почти неизменной – 16,9 млн., в Белоруссии уменьшилась на 0,7 млн до 9,5 млн [5; 6].

Самая маленькая численность населения среди постсоветских стран была и остается в странах Прибалтики (в 1991 и 2013 гг. соответственно): в Эстонии 1,6 и 1,3 млн чел., в Латвии 2,6 и 2,0 млн, в Литве 3,7 и 2,9 млн. Отметим, что в 1991 г. число жителей в Армении (3,6 млн чел.) было меньше, чем в Литве, но в современный период Армения превзошла по данному показателю (3,3 млн чел.) Литву, в которой сокращение численности населения было более резким.

Все постсоветские государства по динамике изменения численности населения с 1991 по 2013 гг. можно разделить на две группы стран, где численность населения:

- 1) выросла – Азербайджан, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан;
- 2) сократилась – Армения, Белоруссия, Грузия, Латвия, Литва, Молдавия, Россия, Украина, Эстония.

Составы групп предсказуемы и показательны. В группу с увеличившейся численностью населения попали 6 азиатских государств с господствующей мусульманской религией, с традициями многодетности, с довольно низким в ряде стран (Таджикистан, Киргизия, Туркменистан) уровнем экономического развития. Но динамика изменения численности населения в этих государствах была различной. Во всех странах, кроме Казахстана, не было в течение рассматриваемого периода сокращения числа жителей, рост был постоянным. В Казахстане динамика была другой – увеличение численности населения, как бы «по инерции», продолжалось до 1993 г. Далее началось резкое сокращение

числа жителей вплоть до 2001 г., когда в стране насчитывалось 14,8 млн человек, что на 2,2 млн меньше, чем в 1993 г. Такое значительное сокращение численности населения можно объяснить и уменьшением в тяжелые кризисные годы показателя естественного прироста населения, но главная причина – массовая эмиграция русскоговорящего славянского населения из Казахстана, развернувшаяся в рассматриваемый период. С 2002 г. с преодолением кризисных тенденций в экономике, с улучшением экономического положения, сокращением эмиграционной убыли, в стране начинается рост численности населения, и число жителей в 2013 г. впервые превысило показатели 1991 г. Прирост составил 107 тыс. человек. Для Казахстана можно создать отдельную третью группу – страны, где численность населения осталась практически неизменной (изменение менее 0,2 млн чел.).

По абсолютному увеличению числа жителей за 1991–2013 гг. лидируют Узбекистан – на 7,8 млн, Таджикистан – на 2,3 млн, Азербайджан – на 2,1 млн чел. Но в относительном выражении больше всего численность жителей выросла в Таджикистане – на 43% и Туркменистане – 37%.

Вторая группа стран с уменьшившейся численностью населения концентрирует 9 государств, преимущественно расположенных в восточно-европейском регионе и Закавказье, с преобладающей религией христианство разных направлений – православие, католицизм, протестантизм. В этих государствах на закономерно невысокий естественный прирост стран, вступивших в третью фазу демографического перехода, большое влияние оказал экономический кризис, разразившийся после распада СССР и повлекший за собой снижение уровня благосостояния, неуверенность в завтрашнем дне, приведший к резкому снижению рождаемости. Все страны «потеряли» население, но данный процесс шел по-разному. В некоторых государствах после обретения независимости численность населения еще какое-то время росла – в России и Украине до 1993 г., в Белоруссии – до 1994 г., и дольше всех в Армении – до 2001 г. В других странах снижение численности началось уже с начала 90-х гг. XX в. Но за рассматриваемый период независимого существования начался и прирост числа жителей. В Армении очень медленный рост населения наблюдается с 2004 г., в Грузии с 2009 г., в России число жителей в 2013 г. впервые превысило показатели предыдущего года [1].

В абсолютном выражении численность населения за рассматриваемый период больше всего сократилась в Украине – на 6,2 млн, в России – на 5 млн чел. Но в относительном выражении больше всего жителей потеряли Латвия – 21%, Литва – 20%, Молдавия – 18,5%, Эстония – 18%. В этих странах явная депопуляция населения является колоссальной проблемой для национальной экономики. Естественная убыль населения усилена здесь миграционным оттоком жителей в благополучные в экономическом отношении страны Европы, что особенно характерно для прибалтийских государств после вступления их в Европейский союз и получения возможности беспрепятственного пересечения границ. Несколько иная география миграций в Молдавии, где основной вектор эмиграционных потоков направлен на Россию и Румынию.

У России с ее большой численностью населения и значительной абсолютной убылью, относительная убыль жителей была невелика – 3,7%. На показатели численности населения территории в первую очередь оказывает влияние естественное движение населения, т.е. показатели коэффициента естественного прироста, слагающиеся из соотношения коэффициентов рождаемости и смертности.

В группе постсоветских стран, изучая показатели *общего коэффициента рождаемости*, можно выделить одну общую закономерность – во всех без исключения государствах данный коэффициент за период с 1991 по 2012 гг. снизился, а в 2013 гг. в двух странах наблюдался его рост.

В 1991 г. в период распада СССР показатели коэффициента рождаемости в странах были различны и отличались достаточно значительно. Максимальных значений они достигали в мусульманских странах Средней Азии: Таджикистан – 39 человек на 1000 жителей или 39%, Узбекистан, Туркменистан – по 33%, Киргизия – 29%, Азербайджан – 26%. Средние значения для того времени демонстрировали Армения – 22%, Казахстан – 21%, Молдавия – 17%, Грузия – 16%, Литва – 15%. Минимальные: Белоруссия, Латвия – по 13%, Украина, Эстония, Россия – по 12% [2].

В 2013 г. по показателю коэффициента рождаемости постсоветские государства можно условно разделить на две группы: с показателями выше среднемирового (20 человек на 1000 жителей) и ниже. В первую группу попадают Таджикистан – 31%, Киргизия – 27%, Казахстан – 23%, Туркменистан – 22%, Узбекистан – 21%. Вторую составляют Азербайджан – 19%, Армения – 14%, Грузия, Россия – по 13%, Белоруссия – 12%, Молдавия, Украина, Эстония – по 11%, Латвия, Литва – по 10% [1].

Таким образом, анализ данных 1991 и 2013 гг. показал, что рейтинг стран по рассматриваемому показателю хоть и незначительно, но изменился. Лидером по суммарному коэффициенту рождаемости остался Таджикистан, снизив показатель на 8%. На второе место переместилась Киргизия, со снижением коэффициента на 2%. Другие лидеры 1991 г., хоть и сохранили свои позиции, но существенно снизили показатели, например, Узбекистан – на 12%, Туркменистан – на 11%.

В странах второй группы коэффициент рождаемости уменьшился крайне незначительно: в Белоруссии, Украине на 1%, Эстонии – на 1,5%. При существовавших и так крайне низких значениях рождаемости в этих государствах, дальнейшее снижение уже может быть связано только с серьезнейшим кризисом в обществе.

Показатели коэффициента рождаемости выросли в России и Казахстане. В России рост на 1%. Сказались стабилизация экономической обстановки в стране, активная демографическая политика, направленная на повышение рождаемости, наличие материнского капитала. Но, безусловно, нельзя забывать и о закономерных демографических тенденциях – в настоящее время в России в фертильный возраст вступило многочисленное поколение, родившееся в середине и конце 80-х гг. XX в. Это «внуки» послевоенного бэби-бума и, кроме того, в 80-е гг. в СССР проводилась активная демографическая политика помощи семьям. Когда этот «демографический всплеск» пройдет, и в детородный возраст вступит малочисленное поколение 1990-х – начала 2000-х гг., на численности которого сказались и отражения эха войны, и резкое падение рождаемости в переходный период в условиях социально-экономической нестабильности, то коэффициент рождаемости в России закономерно вновь уменьшится.

В Казахстане показатель коэффициента рождаемости вырос на 2%. Это, конечно, связано некоторым улучшением экономической ситуации в стране, с ростом благосостояния жителей. Но важная причина – увеличение в населении Казахстана доли титульной казахской нации с достаточно высокими показателями фертильности. Из-за массовой эмиграции славянских этносов из Казахстана в рассматриваемые годы сильно уменьшилась доля христианского русскоговорящего населения с малым коэффициентом фертильности.

Самая низкая рождаемость в европейских странах постсоветского пространства наблюдалась в 1998–2001 гг., и абсолютный минимум за рассматриваемый период был достигнут в 1998 г. в Латвии – 7,6% и в 2001 г. в Украине – 7,7 родившихся на 1000 жителей [2]. Латвия и Украина и в целом на протяжении ряда лет демонстрировали самые низкие значения данного показателя. В России абсолютный минимальный показатель коэффициента рождаемости за рассматриваемый период наблюдался в 1999 г. – 8,3%, в последующие годы начался его рост, достигший максимума в 2013 г.

Значения *общего коэффициента смертности* населения в отдельных постсоветских странах во все годы были неодинаковы. В мусульманских государствах Средней Азии и Закавказья с высокой рождаемостью, с большой долей детских и юношеских возрастов в возрастной структуре населения показатели коэффициента смертности и в 1991, и в 2013 гг. были минимальные. Самые низкие показатели смертности в 1991 г. демонстрировали Таджикистан – 6%, Узбекистан, Азербайджан – по 6,3%. Самые высокие показатели наблюдались в более высокоразвитых странах европейского региона, уже вступивших в третью фазу демографического перехода и имевших в возрастной структуре большую долю населения пожилых возрастов. Максимальные показатели были характерны для Латвии – 13,1%, Украины – 13%, Эстонии – 12,6%, России – 11,4%, Белоруссии, Литвы – 11% [2].

Экономический кризис переходного периода после распада СССР способствовал значительному увеличению показателей смертности в странах данной группы. Перестроечные тенденции, колоссальный спад производства, закрытие многих предприятий порождали безработицу, уничтожение при-

вычного мира и образа жизни людей, неуверенность в завтрашнем дне. Все это привело к увеличению смертей, как в результате обострения заболеваний, особенно сердечно-сосудистой системы, так и к увеличению случаев добровольного ухода из жизни – росло число самоубийств. Кроме того, наблюдалась общая тенденция «старения» населения – все новые поколения вступали в период пожилого возраста. Максимум показателя коэффициента смертности достиг в начале 2000-х гг., когда в России, в Украине его значения превышали 16%, в Белоруссии, Латвии, Эстонии – 14%. В 2013 г., в связи с преодолением кризисных явлений в основных экономиках постсоветских стран европейского региона, нормализацией жизни, показатели смертности в целом несколько снижаются.

Но, анализируя общую картину смертности населения на постсоветском пространстве, можно отметить тенденцию роста показателя коэффициента смертности за период 1991–2013 гг. Самые значительные темпы увеличения демонстрировали следующие страны: Армения – на 3,5% (с 6,5 до 10%), Литва – на 3% (с 11 до 14%), Украина – на 2,1% (с 12,9 до 15%), Белоруссия – на 1,8% (с 11,2 до 13%), Россия – на 1,6% (с 11,4 до 13%).

Исключение составили 4 государства, в которых значения коэффициента смертности осталось на том же уровне или снизились: Таджикистан – 0% (с 6 до 6%), Азербайджан, на 0,3% – (с 6,3 до 6%), Эстония – на 0,6% (с 12,6 до 12%), Узбекистан – на 1,3% (с 6,3 до 5%) [2; 5; 6].

В 2013 г. все государства постсоветского пространства по значению коэффициента смертности можно условно разделить на три группы: с показателями выше среднемирового коэффициента смертности, равными среднемировому (8 человек на 1000 жителей) и ниже. Первая группа: Украина – 15%, Литва, Латвия – по 14%, Белоруссия, Молдавия, Россия – по 13%, Эстония – 12%, Грузия – по 11%, Армения – 10%. Вторая группа: Казахстан – 8%, Туркменистан – 8%. Третья группа: Киргизия – 7%, Азербайджан – 6%, Таджикистан – 6%, Узбекистан – 5%.

Такое распределение стран не неожиданно и соответствует общемировым тенденциям. Менее экономически развитые государства Средней Азии и Закавказья с сохранением исламских ценностей, традиционных семейных укладов, с высокой рождаемостью способствуют формированию возрастного состава населения с повышенной долей детских и юношеских возрастов. Доля пожилого населения невелика, а некоторые успехи медицины способствуют росту продолжительности жизни. Все это приводит к постоянству или снижению показателей суммарного коэффициента смертности и формирует две последние группы постсоветских государств.

Первая многочисленная группа, демонстрирующая показатели смертности значительно выше среднемирового значения, характеризуется крайне низкими показателями коэффициента рождаемости, что определяет очень незначительную долю детских и юношеских возрастов в возрастной структуре населения. В группу пожилого населения вступает все большее число возрастов, в поколении которых была еще высокая рождаемость, и эти возраста многочисленны. Доля населения пожилого возраста в странах резко увеличивается, и несмотря даже на существующие успехи медицинского обслуживания, смертность высока. На взгляд автора, именно это основная причина повышения коэффициента смертности. Влияние факторов, характерных для кризисного перестроечного периода, на сегодняшний день уже все же потеряло свою остроту.

Совокупность показателей коэффициентов рождаемости и смертности составляет *коэффициент естественного прироста населения*, от которого в первую очередь и зависит естественное движение населения, а также рост или убыль численности населения страны.

Надо отметить, что в 1991 г. в год разделения СССР величины коэффициента естественного прироста в разных вновь образованных постсоветских государствах различались на достаточно значительные величины. Уже были страны с естественной убылью населения, то есть, с отрицательными значениями коэффициента естественного прироста. Это страны Прибалтики и Украина: Латвия – -5,7%, Эстония – -4,3%, Литва – -2,5%, Украина – -0,75%. Переход к суженному воспроизводству произошел в прибалтийских республиках Советского Союза в застойные 80-е гг. XX в. – в Эстонии в 1981 г., в Латвии в 1982 г., в Литве в 1984 г., а для Украины 1991 г. был первым годом отрицательного естествен-



ного прироста. Можно сказать, что именно на этих территориях крайне уменьшился показатель коэффициента рождаемости, и они первыми вступили в третью фазу демографического перехода. В России и в Белоруссии в 1991 г. показатель естественного прироста соответствовал простому воспроизводству и составлял 0,7% и 1,7%, соответственно.

В других образованных постсоветских государствах все еще было расширенное воспроизводство населения с положительными, а в странах Средней Азии и с очень значительными, показателями коэффициента естественного прироста (в порядке возрастания): Литва – 6%, Грузия – 7%, Казахстан – 13%, Армения – 15%, Азербайджан – 20%, Киргизия – 22%, Туркменистан – 26%, Узбекистан – 29%, Таджикистан – 33% [3].

Последовавшие вслед за распадом СССР в теперь уже суверенных государствах трудности переходного периода, выражавшиеся в переделе собственности, в нарушении старых экономических связей и еще не создании новых, закрытии предприятий, задержками с выплатами зарплат, вспыхнувшими национальными и религиозными конфликтами, решаемых зачастую военным путем, криминальном беспределе, привели повсеместно в рассматриваемых странах к снижению рождаемости и росту смертности, к формированию отрицательного естественного прироста практически во всех христианских постсоветских странах европейского региона. Пика естественная убыль населения достигла в начале 2000-х гг., когда коэффициент естественного прироста населения составлял -7,6 чел. на 1000 жителей в Украине (2000–2002 гг.), – 6,6% в России (2000–2001 гг.), -5,8% в Белоруссии (2002 г.), -5,3% в Латвии (2004 г.) [Там же].

После этих лет при определенной нормализации экономической жизни начинается некоторое увеличение коэффициента естественного прироста населения практически во всех странах.

В середине 2013 г. при среднемировом значении 12% показатели естественного прироста в постсоветских странах разных групп по уровню социально-экономического развития различаются:

Латвия – -5%  
Литва – -4%  
Украина – -3%  
Эстония – -1%  
Белоруссия – -1%  
Россия – 0%  
Молдавия – 0%  
Грузия – 2%  
Армения – 4%  
Азербайджан – 13%  
Казахстан – 14%  
Туркменистан – 14%  
Узбекистан – 16%  
Киргизия – 21%  
Таджикистан – 25% [1]

Шесть постсоветских стран с самыми высокими показателями коэффициента естественного прироста это закономерно мусульманские страны Средней Азии и Закавказья, где лидером по коэффициенту естественного прироста является Таджикистан – самое отсталое по уровню экономического развития государство. В этой стране рассматриваемый показатель более чем в 2 раза превосходит среднемировой.

Самая сложная ситуация с воспроизводством населения, по-прежнему, в странах европейского региона. Здесь расположены 4 государства суженного типа воспроизводства с отрицательными показателями коэффициента естественного прироста. Но если сравнивать с данными начала века, то наблюдается некоторая положительная динамика – в 2001 г. стран с отрицательными показателями коэффициента естественного прироста равнялся 6. В 2013 г. данную группу покинули Молдавия и Россия.

Ныне это страны простого типа воспроизводства, при котором происходит только замещение поколений. В этих государствах коэффициент естественного прироста населения 0 или 1%.

Впервые за 20 лет Россия продемонстрировала нулевой, а не отрицательный естественный прирост. Но, как уже было сказано, предположительно, это временная «передышка». Когда в детородный возраст вступит малочисленное поколение рожденных в середине 1990-х – начале двухтысячных годов, то Россия с огромной вероятностью вновь станет страной отрицательного типа воспроизводства населения.

Анализ демографических показателей стран постсоветского пространства за годы существования территорий в качестве суверенных государств четко продемонстрировал зависимость демографической ситуации в стране от совокупности факторов, в числе которых важнейшими являются закономерные демографические тенденции, связанные с вступлением стран в разные фазы демографического перехода, но и огромную роль играет политико-экономическая ситуация в стране, ослабляющая, усиливающая или в корне меняющая предполагаемые демографические тенденции.

### Литература

1. Основные демографические показатели по всем странам мира в 2013 г. URL : [http://demoscope.ru/weekly/app/world2013\\_0.php](http://demoscope.ru/weekly/app/world2013_0.php).
2. 15 новых независимых государств. Общий коэффициент рождаемости (на 1000 населения), 1950–2012. URL : [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng\\_cbr.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_cbr.php).
3. 15 новых независимых государств. Коэффициент естественного прироста (на 1000 населения), 1950–2012. URL : [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng\\_rni.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_rni.php).
4. 15 новых независимых государств. Среднегодовая численность населения, 1950–2012, тысяч человек. URL : [http://demoscope.ru/weekly/ssp/sng\\_myp.php](http://demoscope.ru/weekly/ssp/sng_myp.php).
5. PopulationData.net : Asie. URL : <http://www.populationdata.net/index2.php?option=continent&cid=4&nom=asie>.
6. PopulationData.net : Toutes les population du monde. URL : <http://www.populationdata.net/index2.php?option=continent&cid=5&nom=europe>.

### *Issues and peculiarities of the demographic situation in the countries of the post-Soviet period*

*There is considered the demographic situation in the post-Soviet countries; analyzed the reasons for the demographic processes that are happening in the modern period.*

**Key words:** *post-Soviet countries, demographic situation, population, birth rate, death rate, natural increase rate.*