

К.А. УЛАНОВСКАЯ
(Волгоград)

СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ УЧАЩИХСЯ

Рассматриваются особенности применения проектной деятельности, кейс-стади, игровых технологий, портфолио и технологий развития критического мышления в подготовке будущего учителя к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

Ключевые слова: индивидуализация, индивидуальная образовательная траектория, образовательные потребности, проектная деятельность, кейс-стади, игровые технологии, портфолио, технологии развития критического мышления.

Одной из характеристик современного образования является его индивидуализация (Е.А. Александрова, Т.М. Ковалева, Г.Н. Прокументова, А.Н. Тубельский, П.Г. Щедровицкий и др.). В школах представлен широкий спектр образовательных услуг, в которых самостоятельно разобраться школьнику представляется затруднительным. Следовательно, возникает потребность в учителях, готовых оказать поддержку учащимся в определении индивидуальных образовательных потребностей и проектировании на их основе индивидуальных образовательных траекторий. Анализ педагогических эссе 292 учителей-практиков г. Волгограда и Волгоградской области показал, что большинство из них (82%) осознают острую необходимость современного образования в индивидуальных образовательных траекториях учащихся как средстве индивидуализации. Опрос 79 учащихся школ показал, что они нуждаются в том, чтобы учителя обращали внимание на их интересы и прислушивались к их мнению. Вместе с тем, опрос 427 студентов 3–5-го курсов Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ) показал, что 80% из них не видят необходимости в индивидуализации образовательного процесса.

Задачей данной статьи является обоснование особенностей образовательного процесса в педагогическом вузе, направленного на формирование готовности будущих учителей к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся как результата подготовки к осуществлению данного рода деятельности. При этом под готовностью будущего учителя к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся мы понимаем способность к созданию условий для овладения учащимися необходимыми знаниями, умениями и навыками на основе их индивидуальных образовательных потребностей.

Анализ психолого-педагогической литературы и опыта работы преподавателей кафедры педагогики ВГСПУ позволил выделить ряд средств, оказывающих положительное влияние на процесс подготовки будущих учителей к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся: проектная деятельность, кейс-стади, игровые технологии, портфолио, технологии развития критического мышления. Рассмотрим влияние представленных средств на содержание структурных компонентов исследуемой готовности: содержательно-деятельностный, диагностико-прогностический и рефлексивно-аналитический.

В.А. Варданян, Д.В. Добрынина, О.Г. Смолянинова отмечают, что кейс-стади развивает аналитические, практические, творческие и социальные навыки, что позволяет формировать умения работать с информацией, применять на практике теоретические знания, навыки генерации альтернативных решений, которые нельзя найти логическим путем, а также умения вести дискуссию и анализировать мнения других [3].

В процессе преподавания раздела «Практическая педагогика» курса педагогики на семинарском занятии на тему «Технология решения педагогических задач» студенты получают описание проблемной ситуации, связанной с проектированием индивидуальной образовательной траектории учащегося, и тезисы о педагогических технологиях. Задачи студентов: поставить цель кейса, проанализировать

проблемную ситуацию, подготовить презентацию педагогических технологий и предложить различные варианты систем педагогических технологий в проектировании индивидуальной образовательной траектории конкретного ученика.

Кейс-стади, построенный на анализе конкретных жизненных ситуаций, развивает не только аналитические, творческие и социальные навыки, но и умения разрабатывать на практике алгоритмы принятия решений и разработки планов действий в нестандартных ситуациях в условиях дискуссий. Следовательно, кейс-стади способствует формированию содержательно-деятельностного компонента готовности будущего учителя к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

В исследованиях О.А. Артемьевой, А.В. Батаршева, О.С. Газмана, А.С. Прутченкова отмечается положительное влияние *игровых технологий* на повышение уровня инициативности и познавательной деятельности, направленности на более глубокое и личностное проникновение в суть проблемы. Игровые технологии позволяют будущему учителю «прожить» в своем персонаже проблемную ситуацию и найти выход из нее, способствуют формированию коммуникативных навыков, практических умений и развитию творческого мышления (А.В. Батаршев, С.Д. Неверкович и др.), а также позволяют быть лично причастным к деятельности.

Итоговым заданием для студентов в рамках раздела «История образования и педагогической мысли» может стать деловая игра «Авторская школа». В течение семестра в ходе изучения основных идей истории образования студенты отмечают для себя те идеи, которые, на их взгляд, актуальны для современного образования. На итоговом занятии студенты, разделившись на три команды, получают задание – подготовить презентацию их авторской школы. Условия, которое необходимо выполнить, – направленность авторской школы на определенную категорию детей (одаренные дети, спортсмены, дети с нарушением зрения и др.) и интеграция идей педагогов разных времен. Далее студенты представляют свои авторские школы, после чего организуется дискуссия между командами, где студенты отстаивают свои идеи. По итогам игры студентам необходимо выделить лучшие идеи авторских школ противоположных команд и создать совместный проект авторской школы.

Таким образом, игровые технологии оказывают положительное влияние на рефлексивно-аналитический и содержательно-деятельностный компоненты, позволяя будущим учителям осмыслить передовые идеи, принять на себя роль автора образовательной системы, вступить в дискуссию с другими специалистами для достижения поставленной цели.

Использование *портфолио* в профессиональной подготовке будущего учителя позволяет студенту показать свои достоинства, дает возможность продемонстрировать свои способности на разных уровнях, формирует познавательный интерес к профессиональной деятельности посредством включения в различные виды деятельности, которые могут быть отражены в портфолио, показывает ценность различных мероприятий, выраженную в количественных и качественных характеристиках, стимулирует позитивное отношение учебно-профессиональной деятельности (Т.Г. Новикова, А.С. Прутченков, Е.И. Сахарчук и др.).

В процессе подготовки будущего учителя к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся студентам предлагается разработать портфолио «Я и педагогика». Портфолио включает три обязательных раздела: «Я – будущий учитель...» (диагностический раздел, направленный на определение студентами своего уровня личностно-профессионального развития), «Без теории нет практики» (основные понятия, педагогические принципы и закономерности и другие материалы, которые могут потребоваться в процессе проектирования индивидуальной образовательной траектории учащегося), «Практика – основа теории» (авторские разработки и работы других педагогов). В целом, портфолио позволяет студентам проанализировать свою деятельность и разработать элементы собственной индивидуальной образовательной траектории.

В процессе работы с портфолио будущие учителя осуществляют самодиагностику и самоанализ, осмысливают свои достоинства и выделяют области для дальнейшего совершенствования, тем самым

оказывается влияние на формирование диагностико-прогностического и рефлексивно-аналитического компонентов готовности будущего учителя к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

О.И. Ваганова, И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек, А.Р. Ефорова отмечают, что технологии развития критического мышления формируют готовность работать с разными трактовками информации, стимулируют понимание механизмов явлений, способствуют формированию навыков построения гипотезы и обоснованной классификации фактов и явлений [1], формируют аналитические навыки, навыки самоанализа и рефлексии.

В процессе преподавания педагогики мы используем такие приемы технологий развития критического мышления, как: «Шесть шляп мышления», «Как понял?», «Разукрась светофор», «Пять причин». «Шесть шляп мышления» позволяет анализировать студентам одни и те же события с разных позиций: выделять положительное (желтая шляпа), критиковать (черная шляпа), придерживаться строгих фактов (белая шляпа), выделять области для улучшения (зеленая шляпа), выражать эмоции (красная шляпа) и систематизировать (синяя шляпа). Прием «Как понял?» дает студентам возможность не просто воспроизводить изученный материал, но и представлять его в соответствии с собственным мнением. Прием «Разукрась светофор» способствует формированию навыков студентов рассматривать педагогические явления с трех позиций: то, что педагог обязан сделать в той или иной ситуации (зеленый цвет), над чем учителю нужно задуматься (желтый цвет), и чего педагогу делать нельзя (красный цвет). «Пять причин» предполагает обоснование будущими учителями пяти причин осуществления каждого действия, которые они будут совершать в процессе проектирования индивидуальных образовательных траекторий учащихся. Следовательно, технологии развития критического мышления развивают рефлексивно-аналитический компонент готовности будущего учителя к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

Ряд исследователей отмечают роль *проектной деятельности* в формировании навыков детальной проработки проблемы для достижения результата практической деятельности (Г.Л. Ильин, Е.С. Полат, В.В. Усанов и др.), готовности к непредсказуемым событиям, гибкости в работе, способности решения актуальных проблем, развивает диагностические, прогностические и оценочные навыки, а также навыки понимания поставленных задач, планирования конечного результата и действий для его достижения [4; 6; 7].

Разрабатывая систему диагностических методик, направленных на выявление образовательных потребностей учащихся, в рамках раздела «Практическая педагогика», будущие учителя овладевают навыками поиска и разработки необходимого диагностического инструментария, который позволит определить цели и задачи индивидуальных образовательных траекторий учащихся. Следовательно, проектная деятельность оказывает воздействие на формирование диагностико-прогностического компонента исследуемой готовности.

В процессе разработки программы мероприятий (на уровне района города), направленной на организацию взаимодействия ученика, семьи, школы и органов управления образованием с целью формирования у учащихся какого-либо личностного качества (толерантности, ценностного отношения к труду, эмпатии и т.п.), будущие учителя овладевают навыками взаимодействия с различными субъектами образовательного процесса с целью удовлетворения образовательных потребностей каждого учащегося. Данные характеристики свидетельствуют о положительном влиянии проектной деятельности на формирование содержательно-деятельностного компонента исследуемой готовности.

Разработка плана профессионального самосовершенствования способствует развитию аналитических навыков, представлений о самопознании внутренних состояний и рефлексивности будущего учителя. Следовательно, оказывает влияние на формирование рефлексивно-аналитического компонента. Таким образом, проектная деятельность способствует формированию всех составляющих готовности будущего учителя к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

Однако отдельные педагогические средства не решают поставленной задачи [2]. Формирование личности, по утверждению В.С. Ильина, осуществляется не путем суммирования влияния средств, а путем их взаимодействия [5]. Поэтому возникает потребность в построении системы средств. Данная система в рамках теории целостного учебно-воспитательного процесса (А.А. Глебов, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев и др.) основывается на принципах отбора средств формирования личностного качества. Таковыми являются принципы необходимости, оптимальности и системности [2].

Данные средства формирования исследуемой готовности соответствуют принципам необходимости, т.к. отобранные средства адекватны природе компонентов исследуемой готовности, оптимальности, т.к. возможностей средств достаточно для ее формирования, и системности, т.к. выявленные средства действуют только во взаимосвязи и обладают таким педагогическим потенциалом, которого нет ни одно из них, взятого в отдельности. В соответствии с положением теории целостного учебно-воспитательного процесса системообразующим элементом системы должна быть та составляющая, которая объединяет отдельные средства в единое целое, координирует их, углубляет смысл, определяет последовательность [2]. Поэтому системообразующим средством является проектная деятельность, т.к. оказывает влияние на все составляющие исследуемой готовности, а кейс-стади, игровые технологии, технологии развития критического мышления и портфолио – дополняющими.

Эффективность представленных средств подтвердило сравнение результатов диагностики в начале и в конце опытно-экспериментальной работы. Положительная динамика на высоком и высшем уровнях исследуемой готовности в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной, выше в 6,45 раз, что подтверждает факт о значительном изменении показателей по итогам применения разработанной системы средств.

Таким образом, специфика подготовки будущего учителя к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся состоит в применении системы средств, где системообразующим средством является проектная деятельность, а дополняющими – кейс-стади, игровые технологии, технологии развития критического мышления и портфолио.

Литература

1. Ваганова О.И. Развитие критического мышления студентов на занятиях по педагогике: учебное пособие. Н. Новгород: ВГИПУ, 2009.
2. Глебов А.А. К основаниям построения целостной системы педагогических средств // Известия Волгогр. гос. пед. ун-а. Сер. Педагогические науки. 2007. № 4. С. 46–49.
3. Добрынина Д.В. Инновационные методы обучения студентов вузов как средство реализации интерактивной модели обучения // Вестник Бурятского гос. ун-а. 2010. № 5. С. 172–176.
4. Жак Д. Организация и контроль работы с проектами // Метод проектов. Сер. Современные технологии университетского образования: Респ. ин-т высшей школы БГУ. Минск : РИВШ БГУ, 2003.
5. Ильин В.С. О концепции целостного учебно-воспитательного процесса // Методологические основы совершенствования учебно-воспитательного процесса. Волгоград, 1981. С. 5–21.
6. Колесникова И.А. Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование: учебное пособие для высш. учеб. заведений / под ред. И.А. Колесниковой. М. : Издательский центр «Академия», 2005.
7. Романовская М.Б. Метод проектов в образовательном процессе. Изд-во: Педагогический поиск, 2006.

Specificity of future teacher training for projection of individual educational trajectories of students

There are considered the peculiarities of project work, case study, playing techniques, portfolio and the technologies of critical thinking development in future teacher training for projection of individual educational trajectories of students.

Key words: *individualization, individual educational trajectory, educational needs, project work, case study, playing techniques, portfolio, technologies of critical thinking development.*