

**Г.А. ПЛИЕВ, Р.М. ЛАМЗИН**  
(Волгоград)

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ РИСКОВ**

*Выявляется специфика предпринимательских рисков и их влияния на деятельность субъектов частного бизнеса. Определяются важнейшие методы устранения таких рисков или снижения их негативного воздействия, которые могут быть использованы в государственном и муниципальном регулировании частного сектора экономики.*

*Ключевые слова: государственное и муниципальное регулирование, диверсификация, методы регулирования, предпринимательский риск, частное предпринимательство.*

Предпринимательский риск имеет место при любых видах бизнеса, специфика которых определяется производством различных товаров или оказанием услуг с их последующей реализацией на рынке. Помимо этого уровень указанных рисков достаточно высок в процессе совершения товарно-денежных и финансовых операций, а также довольно часто характерен при осуществлении научно-технических проектов, связанных с разработкой и освоением инновационных технологий. Важнейшей причиной названных предпринимательских рисков выступает нестабильность рыночных отношений и непредсказуемость дальнейшего развития многих разновидностей экономических взаимосвязей между отдельными элементами свободного рынка. В этой связи для обеспечения стабильного развития частного сектора экономики востребовано использование инструментов государственного и муниципального регулирования рисков в предпринимательстве. С помощью данных инструментов снижается уровень потери тех или иных экономических возможностей, устраняются проблемы потерь востребованных в частном производстве ресурсов с сохранением стабильного дохода по результатам бизнес-операций.

Перед характеристикой особенностей государственного и муниципального предпринимательских рисков, следует рассмотреть их специфику и классификацию [4]. В этом случае, усматривается сложность такой классификации, что связано с тем, что частные компании подвержены риску, как при реализации тактических операций бизнес-деятельности, так и при осуществлении предпринимательской стратегии на долгосрочной основе.

Можно выделить несколько категорий рисков, ограничивающих все виды предпринимательской деятельности, но также необходимо подчеркнуть, что имеют место и специфические риски, оказывающие негативное влияние на определенные частные фирмы и отдельные виды экономической активности индивидуальных предпринимателей. Таким образом, названные специфические риски способны проявляться в торговой или банковской деятельности.

По источникам своего возникновения, предпринимательские риски можно разделить на следующие виды:

1. Внутренние риски – нестабильные ситуации, которые формируются непосредственно в различных частных компаниях или отраслях предпринимательства (например, риски, обусловленные низким уровнем квалификации персонала или неэффективным управлением) [1].

2. Внешние риски – кризисные ситуации в частном секторе экономики, а также в экономической системе на государственном или региональном уровне. Отдельные компании не способны оказать на них влияние, а могут только прогнозировать (например, повышение налогового бремени на федеральном уровне).

В соответствии с указанной классификацией, следует указать, что внешние риски и выступают в качестве объектов государственного и муниципального управления. Такое воздействие может оказываться на следующие виды рисков:

1. Краткосрочные риски, имеющие место на протяжении определенного промежутка времени, что дает широкие возможности структурам публичного регулирования принимать специальные решения по их нейтрализации;

2. Постоянные риски – это наличие тяжелого экономического кризиса, а также сложная ситуация в занятии частным предпринимательством, обусловленная спецификой географической среды.

Непосредственный предмет государственного и муниципального регулирования предпринимательских рисков выступают следующие области социально-экономической нестабильности:

1. Безрисковая область – сфера частной экономической деятельности при достаточно низком уровне вероятности рисков при отсутствии значительных экономических потерь. Реализуемые бизнес-операции связаны с гарантией оптимального минимума нормативной прибыли. Но возможны нехарактерные отклонения от сложившейся ситуации в условиях сложной международной экономической обстановки. При этом необходима государственная поддержка частных производителей и индивидуальных предпринимателей в форме предоставления налоговых льгот или специального инвестирования.

2. Область допустимого риска – отдельные экономические сферы, для которых характерны экономические потери, которые не превышают ожидаемую прибыль, а предпринимательская деятельность сохраняет свою финансовую и рыночную целесообразность при условии конструктивного взаимодействия с государственными и муниципальными управленческими структурами [5].

3. Область кризиса с высокой вероятностью экономико-предпринимательских потерь. Данные вероятные потери заведомо превышают прогнозируемую прибыль и при своем максимальном уровне способны привести к прекращению деятельности частных организаций и отдельных предпринимателей.

4. Область катастрофы – область значительных потерь, которые по своим масштабам существенно превосходят кризисный уровень и могут достигать размера, равного реальной стоимости частной компании. В данном случае снижение прибыльности фирмы предполагает снижение ее цены. В этой области риска цена фирмы может упасть ниже суммы обязательств перед кредиторами, что способно повлечь банкротство акционеров или банкротство собственника. Данный вариант негативных экономических условий возможен в результате недостатка у собственника ресурсов на расширенное или основное воспроизводство при том, что на рынке существуют потребности в выпускаемых продуктах.

Одним из важнейших инструментов государственного регулирования таких рисков выступает оптимизация денежно-кредитной политики в отношении частных производителей, а также создания благоприятных условий погашения долга предпринимательских структур перед кредиторами [8].

Со стороны системы государственного регулирования экономики формируются условия стабильного воспроизводства предпринимательских операций на рынке с формированием оптимальных возможностей для субъектов частного бизнеса возмещения повышенных затрат реальных ресурсов [3, с. 44]. Комплексный подход к государственному и муниципальному управлению предпринимательскими рисками состоит в разработке оптимальных корректирующих мер, которые должны соответствовать следующим требованиям:

– управленческие решения органов публичного управления должны предотвращать или уменьшать отрицательный эффект и ущерб от воздействия рисков;

– должна формироваться совокупность экономических условий, позволяющих адаптироваться к возможностям рисков;

– поиск новых форм предпринимательства со стороны государственных структур регулирования с целью поддержания частных субъектов экономики как потенциально успешных налогоплательщиков.

Управление предпринимательскими рисками опирается на несколько принципов:

1. Предотвращение ситуаций риска с обеспечением стабильного режима в деятельности частного предпринимательства;

2. В рамках государственного и муниципального регулирования должны принимать участие все заинтересованные структуры управления рисками с обеспечением высокого уровня эффективности данного управления при условии объединения и координации их функций;

3. Реализация официальных полномочий управления рисками в отношении частного сектора экономики путем использования инструментов, утвержденных действующим законодательством;

4. Определение специальных функций в деятельности государственных и муниципальных органов по вопросам разработки управленческих решений, направленных на устранение конкретных проблем в сфере предпринимательства [9, с. 137].

Основой государственного регулирования рисками выступает установление внешних и внутренних факторов, определяющих характер их воздействия на процессы предпринимательства. При этом, внешние факторы – это явления возникающие за пределами функционирования частных компаний и обусловленные особенностями национальной экономикой. Внутренние причины указанных рисков являются недостатки организационных структур частных предприятий, неэффективность использования экономических ресурсов, отклонения в реализации функций управления и прочие проблемы, возникшие в рамках самих частных предпринимательских структур. В связи с этим необходима рациональная идентификация специфики тех или иных факторов с оптимальным выбором соответствующих методов устранения рисков.

После этого производится оценка уровня рисков с установлением их качественных и количественных характеристик. В данном случае, качественная оценка применяется в ситуации недостатка статистической информации, который восполняется разработкой и оценкой возможностей устранения выявленных рисков.

Как правило, способы осуществления количественной оценке уровня риска происходит путем расчета степени вероятности формирования той или иной разновидности риска. Тем самым, установленные показатели могут применяться для измерения частоты возможного наступления негативных события, вызывающего неоправданные экономические потери.

В системе государственного и муниципального регулирования предпринимательскими рисками может использоваться достаточно широкий спектр указанных методов. В большинстве случаев могут использоваться следующие способы:

1. Статистические методы, связанные с возможностями выявления наиболее полное представление о количественных характеристиках рисков при наличии достаточно полной статистической информации о функционировании частных предпринимательских структур.

2. Экспертные методы, которые применяются при условии отсутствия или существенного недостатка необходимых информативных данных для проведения расчетов или сравнений. Данные методы основываются на анализе обоснованных точек зрения квалифицированных специалистов в области отдельных видов частного предпринимательства, а также по вопросам инвестирования и модернизации экономической деятельности.

3. Расчетно-аналитические методы позволяют дать оптимальную количественную характеристику степени вероятности формирования и дальнейшего развития ситуации риска путем использования информационных баз, созданные внутри частных предприятий и организаций [2, с.55]. Степень вероятности возникновения отдельных рисков определяется в зависимости от значений плановых показателей деятельности организации.

4. Аналоговые методы, с помощью которых можно установить параметры риска на основе сведений о периодически повторяющихся негативных явлениях в процессе функционирования предпринимательских организаций, а также об их действия в аналогичных экономических условиях.

Следует выделить классификацию узконаправленных методов, которые могут применяться в специальных ситуациях устранения предпринимательских рисков, а именно:

1. Методы минимизации потерь, которые связаны с возможным умением величины экономического ущерба, что связано с такими случаями, когда риска избежать невозможно или он возникает внезапно.

2. Методы упреждения риска, раскрывающегося в осуществлении превентивных воздействий государственно-муниципальных структур регулирования. Это связано с проведением сложной анали-

тической работы, от полноты и тщательности которой зависит эффективность их применения. Примером таких методов выступает прогнозирование дальнейшего изменения специфики экономической среды, в которой функционируют частные предпринимательские структуры, что связано с разработкой сценариев развития и оценке будущего состояния среды хозяйствования частных предприятий и индивидуальных предпринимателей. Происходит определение вероятных изменений в различных секторах и сегментах рынка, на которых частные компании выступают продавцом или покупателем. Другим важным примером является метод стратегического планирования, направленный на установление определенности дальнейших действий с выявлением наиболее ключевых проблем в будущем. Данные проблемы могут быть связаны ослаблением экономических позиций частных компаний в соответствующей сфере производства и рыночной торговли. Происходит предварительная идентификация профиля факторов риска с разработкой комплекса компенсирующих мероприятий и плана их реализации.

3. Метод мониторинга социально-экономической и нормативно-правовой среды представляет собой основу для сбора и изучения специальной информации для официальных органов управления с последующим принятием соответствующих управленческих решений в отношении деятельности частных фирм. Такой способ связан с применением современных информационных технологий, компьютерных правовых систем и средств анализа нормативно-справочной информации [7, с. 150]. Немаловажное значение имеет доступ государственных органов к сетям коммерческой информации с возможностью проведения специализированных прогнозно-аналитических исследований, что может происходить с участием независимых экспертов, которые являются представителями некоммерческих общественных организаций.

4. Метод регулирования целенаправленного маркетинга, востребованный частными организациями. При этом, происходит государственное воздействие на соотношение спроса и предложения на рынке с оценкой организации рекламных компаний.

5. Установление способов оптимального уклонения от возможных рисков с поиском возможностей отказа от нежелательных партнеров. В данном случае, может производиться всесторонняя юридическая экспертиза указанных способов.

6. Метод локализации риска – применяется, когда существует возможность конкретно установить и исследовать источники предпринимательского риска. Вычислив с точки зрения экономической целесообразности наиболее опасные этапы или участки, следует предпринять действия по усилению контроля над этими участками и тем самым снизить уровень риска. Такие методы имеют место в случае внедрения инновационных проектов с последующей модернизации экономико-производственных основ частного бизнеса.

7. Методы диссипации (распределения) риска – распределение выявленных элементов предпринимательского риска путем объединения, с учетом разной степени интеграции, усилий государственных и муниципальных органов управления с инициативами частных предпринимателей [10, с. 4].

В этой связи происходит официальное регулирование деятельности финансово-промышленных групп консорциумы, ассоциации, концерны. Могут разрабатываться комплексные управленческие решения по устранению негативных явлений выявленных рисков. К этой же группе методов относятся различные варианты государственного и муниципального регулирования экономической диверсификации:

1. Публично-управленческая поддержка расширения предлагаемого частными структурами ассортимента выпускаемой продукции с возможной переориентацией рынков сбыта. Также осуществляется освоение новых видов производств с целью повышения эффективности производства [6, с.35]. Осуществляется распределение поставок между многими потребителями и взаимодействие с различными поставщиками необходимых ресурсов.

2. Государственно-муниципальное регулирование диверсификации инвестиций – разделение инвестиционных средств на несколько частей, каждая из которых вкладывается в акции различных предприятий или разные отрасли экономики. При этом, для каждого из таких вложений уровень риска бу-

дет разным, и прогнозируемый уровень доходности тоже будет различаться. И если один из вариантов финансовых вложений окажется убыточным, то остальные результаты смогут перекрыть этот убыток без большого ущерба для инвестора, а возможно – и с получением прибыли. Формирование инвестиционного портфеля следует обращать особое внимание реализации нескольких проектов относительно небольшой капиталоемкости перед программами, состоящими из единственного инвестиционного проекта.

3. Регулирование диверсификация деятельности – одна из форм концентрации собственного или заемного капитала в целях выполнения новых видов деятельности и проникновения на новые рынки оказания предпринимательских услуг и произведенных товаров, что нельзя было осуществить по причине отсутствия одного или нескольких необходимых организационных условий, предоставляемых со стороны государства, например, лицензирование различных видов деятельности. Такая диверсификация может быть естественной или вынужденной. В первом случае, в соответствии с разработанными бизнес-планами происходит процесс расширения сферы деятельности частных предприятий или их репрофилирование в целях увеличения нормы или массы экономической прибыли. Во втором случае, происходит уклонение частных производителей ситуации финансовой несостоятельности с сохранением имеющегося экономического потенциала, прежде всего, квалифицированного персонала.

После определения оптимальных методов устранения рисков, в системе государственного управления, происходит выбор соответствующей стратегии инновационного преобразования сферы частного предпринимательства, устанавливающей важнейшие направления дальнейшей оптимизации бизнес-процессов.

Практическое применение выбранных путей и методов снижения рисков предполагает проведение тактических мероприятий, направленных на профилактику негативных явлений, а также разработка оперативных действий по устранению уже возникших проблем. Разработка данных действия требуют высокого уровня профессионализма и практико-ориентированного опыта в экономической деятельности со стороны должных лиц государственных и муниципальных органов, вступающих во взаимодействие с субъектами частного предпринимательства.

После принятия решений по устранению рисков происходит оценка полученных результатов с целью установление допущенных просчетов и положительных явлений в рамках данных мероприятий. Такая оценка необходима для накопления опыта функционирования публичных управленческих структур по оптимизации и поддержке частного сектора экономики.

Таким образом, важнейшая задача государственного и муниципального регулирования предпринимательскими рисками выступает деятельность по снижению негативных аспектов их влияния на частный бизнес. Но, вместе с этим, устанавливается степень допустимости и оправданности названных рисков с принятием рациональных практико-ориентированных решений, направленных на использование сложившихся рискованных ситуаций.

### Литература

1. Иванова О.А. Информационное обеспечение инновационного бизнеса [Электронный ресурс]. URL: [http://arbir.ru/articles/a\\_4033.htm](http://arbir.ru/articles/a_4033.htm) (дата обращения: 12.09.2016).
2. Кайль Я.Я., Епинина В.С. Государственное регулирование социально-экономического развития субъектов РФ: состояние, проблемы, перспективы // Государственное и муниципальное управление: Ученые записки СКАГС. 2014. №4. С. 53–61.
3. Кайль Я.Я., Епинина В.С. Специфика разработки и реализации программ социально-экономического развития на региональном уровне // Государственное и муниципальное управление: Ученые записки СКАГС. 2014. №3. С. 42–49.
4. Кириченко И.А. Содержание системы информационного обеспечения инновационной деятельности организации [Электронный ресурс]. URL: [http://science-bsea.bgita.ru/2013/ekonom\\_2013\\_20/kiirichenko\\_sod.htm](http://science-bsea.bgita.ru/2013/ekonom_2013_20/kiirichenko_sod.htm) (дата обращения: 12.09.2016).
5. Кокин И.А. Информационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях [Электронный ресурс]. URL: <http://cmo.khabkrai.ru/informacionnaya-podderzhka-subektov-malogo-i-srednego/> (дата обращения: 12.09.2016).

6. Коробов С.А., Фомина С.И. Формирование векторов государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (на примере Волгоградской области) // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3. Экономика. Экология. 2011. №1. С. 31–39.

7. Методология публичного управления социально-экономическими процессами на уровне города: коллективная монография / Под общей редакцией Я.Я. Кайля. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2016.

8. Предпринимательское право [Электронный ресурс]. URL: <http://trivium-praktika.narod.ru/zelenograd/predpren.doc> (дата обращения: 12.09.2016).

9. Ручкин Г.Ф. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: монография. М.: РУСАЙНС, 2015.

10. Moseiko V.O., Korobov S.A., Frolov D.P. Socio-Economic Systems' Competitiveness Assessment Method // Asian Social Science. 2015. Vol. 11. №20. P. 1–8.



### ***Public and municipal regulation of entrepreneurship risks***

*The article deals with the features of entrepreneurship risks and their influence on the activities of entrepreneurship subjects. The authors find out the methods to avoid such risks or reduce their negative influence that could be used in public and municipal regulation of entrepreneurship.*

*Key words: public and municipal regulation, diversification, methods of regulation, entrepreneurship risks, entrepreneurship.*