

**В.И. МАМОНТОВ, Н.Б. СКВОРЦОВ**  
(Волгоград)

## ПАМЯТНИКИ МАЙКОПСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

*В 1970-х гг. экспедиции Волгоградского государственного педагогического института обнаружили следы присутствия майкопских племен в Волго-Донском регионе. Это в корне поменяло представления исследователей о хронологии заселения края в эпоху энеолита: майкопские племена пришли в междуречье почти пять тысяч лет назад.*

Ключевые слова: *Волго-Донское междуречье, майкопское погребение, энеолит, сосуд, курганный могильник.*

В последние годы раскопок в Волго-Донском междуречье в пределах Волгоградской области впервые выявлены несколько погребений майкопской культуры (см. карту на с. 2). Очевидно, что появление памятников раннего энеолита вносит существенные изменения в давно сложившуюся точку зрения археологов на время заселения южных районов Волго-Донских степей племенами эпохи ранней бронзы.

**Курганный могильник Большой Набатов.** Расположен у р. Голубой (правый приток Дона), на север от хут. Большой Набатов Калачевского района. Курган 3 имел высоту 1,32 м, диаметр 32 м. Погребение 1 находилось в прямоугольной яме с закругленными углами. Длина ямы – 1,93 м, наибольшая ширина – 1,42 м. На глубине 0,54 м от уровня материка находилась ступенька, которая шла вдоль всей южной стороны. Ширина ямы по дну от основания ступеньки до северной стенки – 1,12 м. [2, с. 93 – 94]. Мужской скелет покоился в скорченном положении с небольшим завалом на спину, на левом боку головой на СВ. Руки слегка согнуты в локтях, кистями направлены к коленям (рис. 1.4).

Рядом находились:

1) ножевидная пластинка с высокой спинкой из плотного мергеля (лежала на ступеньке около южной стенки; сечение треугольное, по краям пластинки нанесена ретушь – рис. 2.4);

2) фрагменты сосуда (собранны около СВ стенки ямы за черепом погребенного; тулово шаровидное с наклонным сглаживанием; глина в изломе темная с включением битой ракушки; высота сосуда – 20 см, диаметр разбитого устья – 18 см, диаметр дна – 13 см; не восстанавливается);

3) фрагменты крупного тонкостенного лепного сосуда с реповидным туловом, высокой, направленной наружу краем, шейкой устья; глина в изломе темная с включением крупиц мела; на тулове видны следы сглаживания; диаметр венчика – 19 см, диаметр дна – 12 см, высота сосуда – 16,5 см; фрагменты находились перед лицевыми костями черепа погребенного – рис. 2.7.

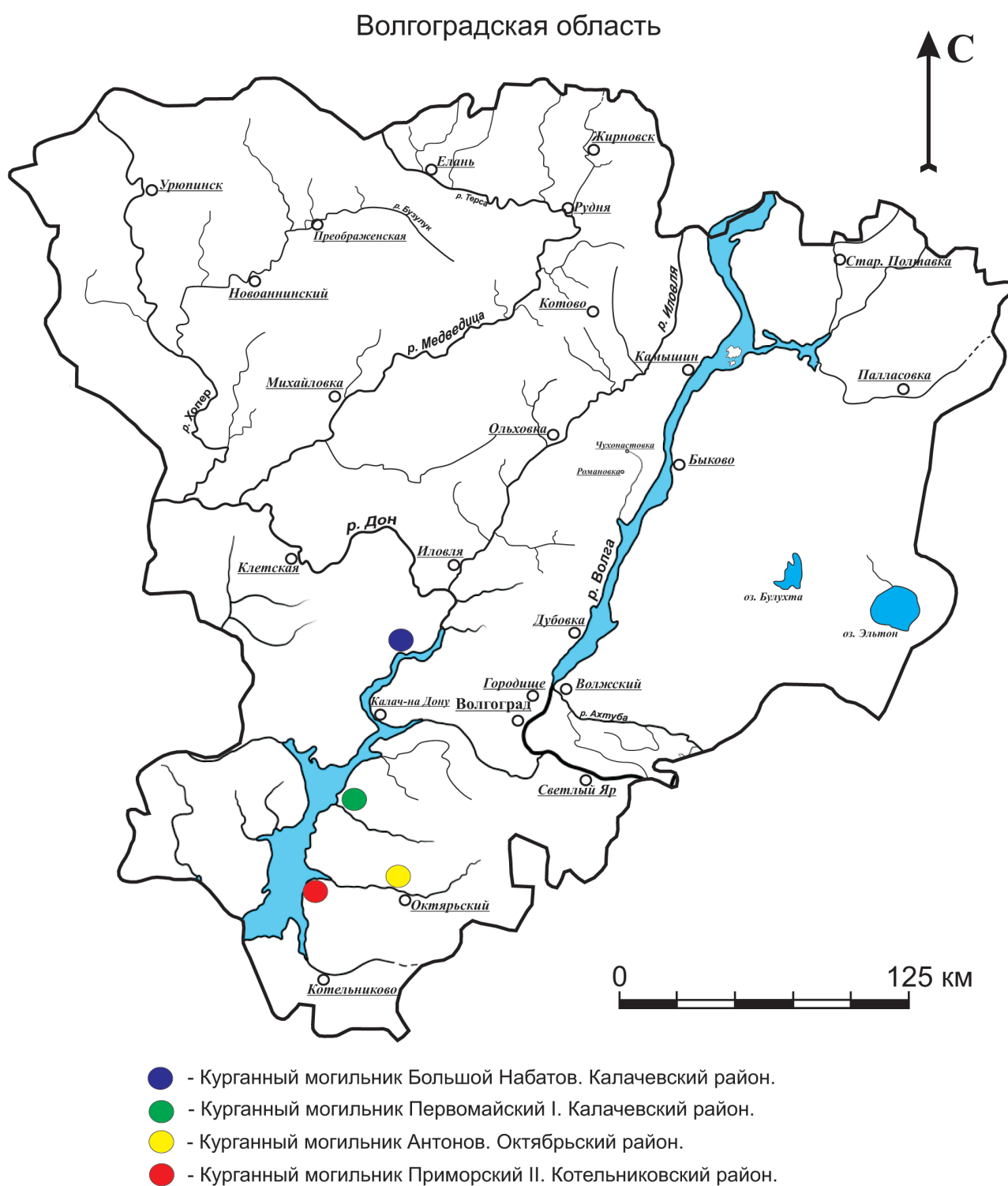
**Курганный могильник Первомайский I.** Располагался на правом берегу р. Мышкова, левобережного притока р. Дон, в 10 км в южном направлении на от пос. Первомайский Калачевского района. Курган 14 имел высоту 3 м, его насыпь была вытянута по направлению «север – юг» и имела диаметр 38 x 34 м. Майкопское погребение 2 находилось в овальной яме, длина которой 1,11 м, ширина – 0,7 м, глубина – 0,1 м; дно посыпано мелом и охрой, особенно интенсивно у колен погребенного [3, с. 49 – 50].

Мужской скелет лежал на левом боку в скорченном положении, головой на ЮВ. Правая рука вытянута к бедрам, левая рука согнута в локте, кисть лежит под подбородком (рис. 1.1).

Могильный инвентарь:

1) тонкостенный шаровидный сосуд (находился перед коленями погребенного; прямая горловина переходит в округлое тулово с слегка уплощенным дном; глина черная в изломе с добавлением песка; внешняя поверхность светло-розовая, тщательно заглаженная; внутренняя поверхность имеет следы грубого сглаживания; диаметр – 15,2 см, высота – 15,2 см – рис. 2.6);

2) альчики (находились в сосуде, лежали около его дна и за черепом погребенного);



**Карта памятников Майкопской культуры**

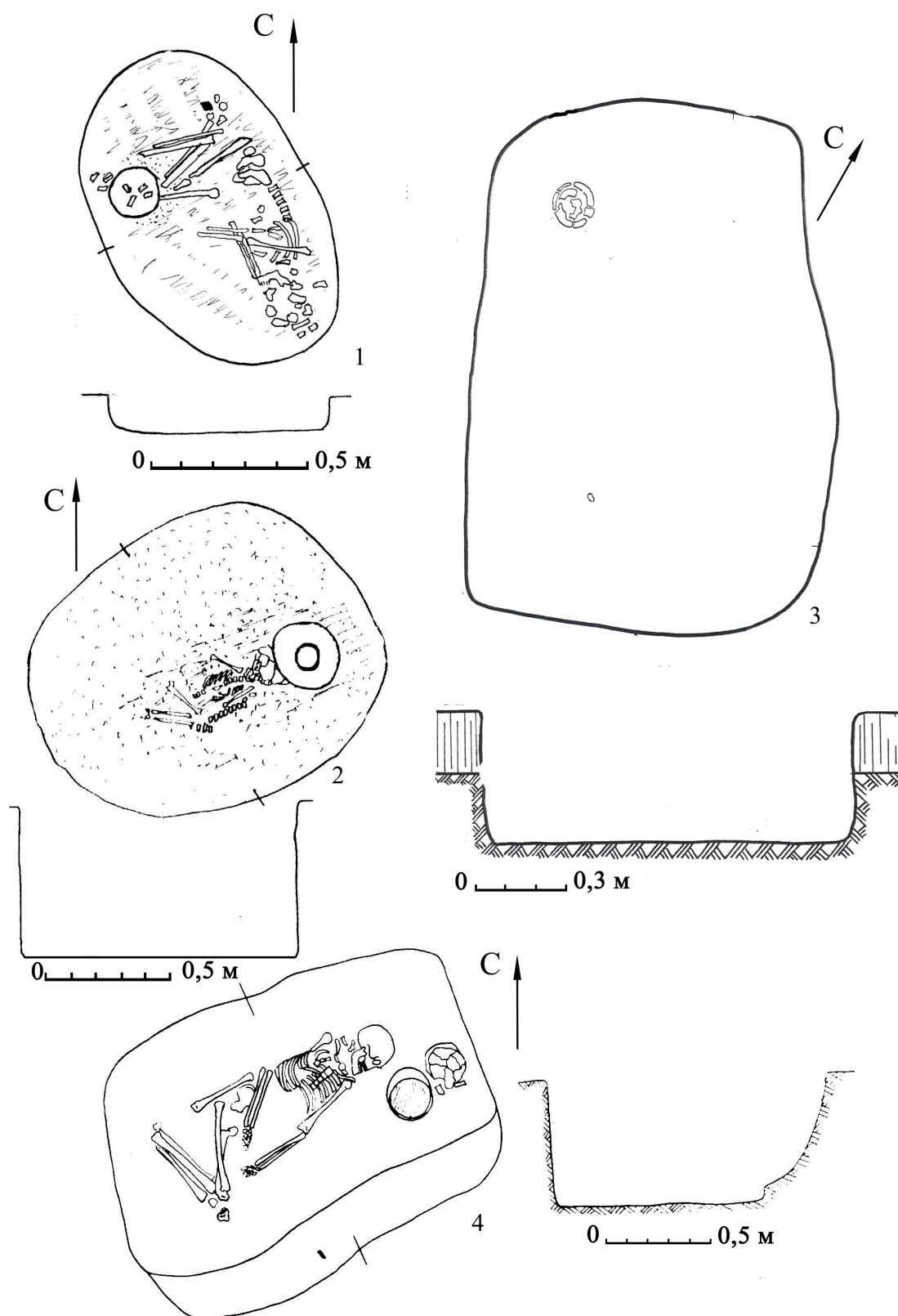


Рис. 1. 1 - Первомайский I. К. 14 погр. 2; 2 - Антонов I. К. 4 погр. 9;  
3 - Приморский II. К. 2 погр. 3; 4 - Большой Набатов. К. 3 погр. 1.

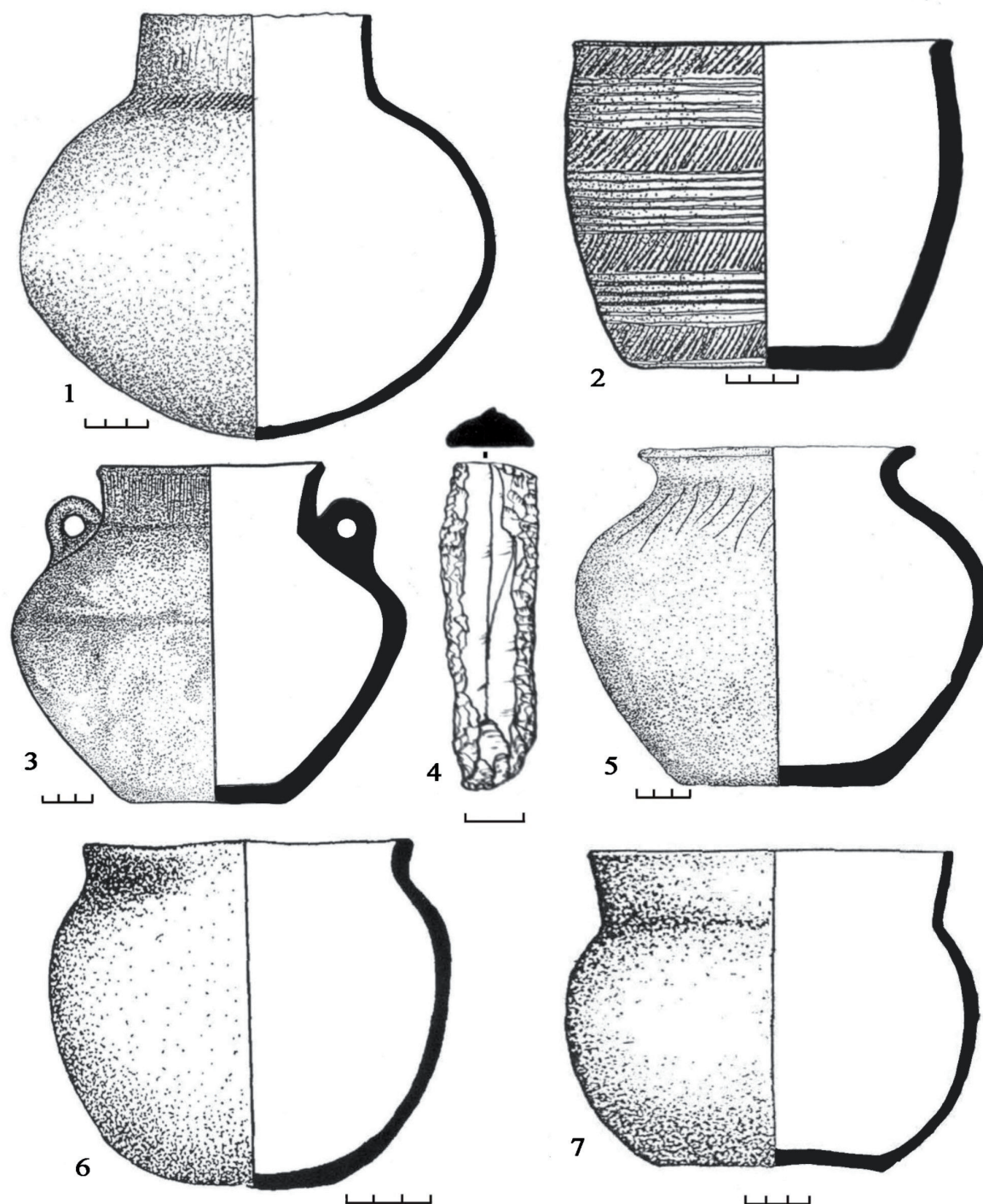


Рис. 2. 1 - Антонов. К. 4 погр. 9; 2, 3 - Приморский П. К. 1. Разрушенное погребение;  
4, 7 - Большой Набатов. К. 3 погр. 1; 5 - Приморский П. К. 2 погр. 3;  
6 - Первомайский I. К. 14 погр. 2.



- 3) небольшой отщеп кварцита без следов обработки (положен у стопы погребенного);
- 4) два небольших плоских куска мела с заглаженной поверхностью (найлены у пяточных костей).

**Курганный могильник Антонов I.** Находился в 0,5 км к северу от пос. Антонов Октябрьского района на правом берегу р. Есауловский Аксай (левый приток р. Дон). Курган 4 имел высоту 1,8 м, диаметр 30 м. Яма погребения 9 овальная, ориентирована длинной осью по направлению «СВ – ЮЗ». Длина ямы – 1,42 м, ширина – 1,12 м, глубина – 0,64 м. Дно ямы обильно посыпано охрой, под скелетом находится тонкая подстилка из куги [4, с. 45]. Скелет ребенка, покрытый густым слоем охры, покоился на спине ближе к ЮЮВ стенке. Ноги, согнутые в коленях, лежали на левой стороне. Левая рука вытянута вдоль тела, кости правой руки смещены грызунами (рис. 1.2).

В яме погребения найдены:

- 1) большой красноглиняный тонкостенный сосуд реповидной формы с округлым дном (стоял за головой ребенка у СВ стенки ямы; имеет короткую, слегка конусовидную, горловину, у основания которой нанесен круговой пояс из наклонных нажимов короткого мелкозубчатого штампа; диаметр – 10,2 см, высота – 20,4 см (рис. 2.1)).

- 2) астрагалы (лежали на дне ямы, выложенные рядом плотно друг к другу от колен ребенка к его плечу; всего 31 штука).

**Курганный могильник Приморский II.** Находился на левом берегу р. Есауловский Аксай, левом притоке р. Дон (в настоящее время воды Цимлянского водохранилища полностью размывили эту часть берега). Могильник располагался в 2,5 км на юго-запад от пос. Приморский Котельниковского района. При взятии на учет в 1982 г. курган 1 имел высоту 1,8 м, диаметр 36 м. Позднее разрушен водами водохранилища. Следов ямы погребения не обнаружено. В воде на месте основания кургана были подобраны фрагменты сосудов [6, с. 20 – 21].

Фрагменты красноглиняного горшка встречены на глубине 2,2 м от современной поверхности. Он лепной, биконической формы, с небольшой горловиной. Край венчика слегка отогнут наружу. Небольшие петлевидные ручки прикреплены друг против друга у основания горловины. Поверхность сосуда оранжевого цвета, хорошо залощена. Черепок тонкий в изломе, глина хорошо отмучена и обожжена. Высота сосуда – 20,5 см, диаметр венчика – 13,4 см, диаметр дна – 9,8 см (рис. 2.3).

Фрагменты второго сосуда найдены на той же глубине рядом с вышеописанным сосудом. Он баночной формы, светло-оранжевый тонкостенный, ручной лепки. Глина хорошего промеса и обжига. На внутренней стороне тулова видны следы расчесов зубчатым штампом. Внешняя поверхность тулова орнаментирована тремя широкими горизонтальными полосами параллельно прочерченных линий. Между ними плотно нанесены вертикальные наклонные отрезки, исполненные мелкозубчатым штампом. Высота сосуда – 15,4 см, диаметр венчика – 16,7 см, диаметр дна – 12,5 см (рис. 2.2).

**Курганный могильник Приморский II.** Курган 2 погребение 3. Его высота составляла 1,7 м, диаметр – 15 м. Погребение находилось в основе насыпи кургана. На глубину 0,22 м от уровня древнего горизонта была вырыта прямоугольная яма с закругленными углами. Она ориентирована длинной осью по линии «СЗ – ЮВ». Длина – 1,7 м, ширина – 1,18 м. Кости скелета человека отсутствовали. Возможно, кенотаф (рис. 1.3).

Фрагменты сосуда оранжево-коричневого цвета реповидной формы найдены в СЗ углу ямы. Поверхность гладкая, тщательно залощенная. Глина тонко отмучена, хорошо обожжена. От горловины по плечикам прочерчены наклонные линии. Высота сосуда – 17,5 см, диаметр венчика – 14,2 см, диаметр дна – 10,8 см (рис. 2.5) [6, с. 23 – 24].

Известно, что население майкопской культуры эпохи энеолита занимало обширные степные районы Кубани и взгорье северо-западного Кавказа [8, с. 64]. Со временем под воздействием ряда факторов (демографических, экономических, давления со стороны соседей и др.) эти племена начинают продвигаться в ближайшие районы. Материальные следы этого населения археологи выявили во время раскопок курганов на Ставрополье, в Приазовье, в Крыму и на нижнем Поднепровье [5, с. 136, рис. 11].

Благодаря последним раскопкам в Волгоградской области удалось выявить проникновение майкопского населения на Нижний Дон. Отдельные его группы, судя по описанным выше находкам из волгоградских курганов, проявляются по правым и левым притокам Дона. Их следы обнаружены на Есауловском Аксае (курганные могильники Антонов, Приморский), на р. Мышкова (курганный могильник Первомайский I), на р. Большая Голубая (курганный могильник Большой Набатов). Следует заметить, что последнее местонахождение погребения майкопской культуры пока является самым северным памятником этого древнего населения на р. Дон.

Как видно, погребений майкопской культуры в пределах Волгоградской области учтено немного. В связи с этим статистические выкладки весьма скромны. Погребения найдены под насыпями высоких курганов большого диаметра. Все погребальные камеры находились в основе этих древних насыпей. Форма ям прямоугольная с закругленными углами, одна яма – овальная. На дне некоторых из них отмечена посыпка мелом и охрой (Первомайский I, к. 14 п. 2), кугой и охрой (Антонов I, к. 4 п. 9). Погребенные лежат в скорченном положении на спине или на левом боку с завалом на спину. Одно погребение – кенотаф.

Интересную информацию о местных памятниках майкопской культуры дает найденная в погребениях керамика. Так, сосуд из Большого Набатова (к. 3 п. 1 – рис. 2.7) аналогичен майкопской керамике из Прикубанья [8, с. 119, рис. 58, 1], который можно отнести (по А.А. Формозову) к ранним типам майкопской посуды. Причины появления майкопской керамики в районах Приазовья, Нижнего Дона и Поволжья некоторые исследователи видят в заимствовании соседями отдельных элементов этих гончарных изделий [5, с. 131 – 132]. Другие полагают, что эти совпадения скорее всего говорят о передвижении майкопского населения в новые места, куда они принесли элементы погребальной обрядности и керамику [1, с. 7].

Сосуд из погребения курганного могильника Первомайский I (к. 14 п. 2 – рис. 2.6) также относится к ранним формам майкопской керамики. Аналогии реповидному сосуду из курганного могильника Антонов I (к. 4 п. 9 – рис. 2.1) присутствуют как в курганах Северного Причерноморья, так и на Северном Кавказе. А.Л. Нечитайло полагала, что они появились у майкопского населения в поздний период его существования [5, с. 134, рис. 3.3 – 3.4, 3.6 – 3.7].

Интересны сосуды из курганного могильника Приморский II. Здесь впервые в Волгоградской области встречены сосуды, поражающие своими изящными формами, тщательностью отделки поверхности изделия и окрасом. Они не характерны для посуды энеолитической эпохи Волго-Донского региона (к. 1 находка в насыпи – рис. 2.3; к. 2 п. 3 – рис. 1.5). В разрушенном кургане был найден тонкостенный красноглиняный баночный сосуд (рис. 2.2). Его форма, сплошная орнаментация поверхности тулова, толщина стенки не типичны для майкопской керамики. Скорее всего такой хозяйственный сосуд – результат заимствования, контактов с населением местной ямной культуры, в среду которых внедрялись отдельные группы майкопцев. Эта керамика, по нашему мнению, относится к позднему периоду развития майкопской культуры.

Кроме сосудов в учтенных погребениях встречены ножевидная пластинка из мергеля (к. м. Большой Набатов, к. 3 п. 1 – рис. 2.4), альчики, отщеп кварцита, обточенные кусочки мела (к. м. Первомайский I, к. 14 п. 2), 31 альчик (к. м. Антонов I, к. 4 п. 9). Полагаем, что все эти предметы также носят сакральное назначение. Пластинка с ретушью изготовлена из хрупкого материала. В отличие от кремневых, она вряд ли могла использоваться в быту, трудовом процессе, обычно требующих силового действия (нажима, соскабливания, заточки и т.д.). Вероятно, это только имитация, копия орудия, предназначенная для сопровождения умершего. Возможно, некую обрядовую роль играют и обточенные кусочки мела.

Пока необъясним смысл обрядового действия, связанный с большим количеством альчиков рядом с ребенком в погребении из курганного могильника Антонов I. Они были выложены в линию друг за другом от плеча к коленям. По всей видимости, это также имело какой-то сакральный смысл.

Даже такое небольшое количество учтенных погребений майкопской культуры позволяет нам говорить о проникновении отдельных групп населения III тысяч. до н.э. в Волго-Донское междуречье. Несомненно, дальнейшие раскопки курганов в юго-западных и южных районах Волгоградской области смогут дать дополнительный материал об экспансии майкопской культуры в этот регион.

### Литература

1. Кияшко В.Я. Энеолит. У истоков донской истории // Донская археология. 2000. № 2. С. 6 – 11.
2. Мамонтов В.И. Отчет о работе Приволжского отряда Ленингр. отд. Ин-та археологии АН СССР за 1979 г. // Архив Волгогр. обл. краевед. музея.
3. Мамонтов В.И. Отчет о работе Приволжского отряда ЛОИА АН СССР и Донской экспедиции ВГПИ за 1986 г. // Архив Волгогр. обл. краевед. музея.
4. Мамонтов В.И. Отчет о работе Приволжского отряда Ин-та истории материальной культуры РАН и Донской экспедиции Волгогр. гос. пед. ун-та за 1992 г. // Архив Волгогр. обл. краевед. музея.
5. Нечитайло А.Л. О сосудах майкопского типа в степной Украине // Советская археология. 1984. № 4. С. 127 – 137.
6. Скворцов Н.Б. Отчет об охранных археологических раскопках в Николаевском, Урюпинском и Котельниковском районах Волгоградской области в 2001 г. // Архив ИА РАН, Р1 – № 26337.
7. Скворцов Н.Б. Приморский // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009 г. С. 203. Табл. 1, 2.
8. Формозов А.А. Каменный век и энеолит Прикубанья. М., 1965.



### ***Monuments of Maikop culture in the Volgograd region***

*In the 1970s the expeditions of the Volgograd State Pedagogical Institute found the shows of presence of Maikop tribes in the Volga-Don region. It radically changed the researchers' notion of the settlement chronology in the age of the Aeneolithic: Maikop tribes entered Mesopotamia almost five thousand years ago.*

Key words: *Volgo-Don Mesopotamia, Maikop interment, the Aeneolithic, vessel, barrow burial ground.*