

УДК 632.51

А.А. НИКОЛАЕВА
(Москва)

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УДАЛЕНИЯ ACER NEGUNDO В Г. МОСКВЕ

*Рассматриваются проблемы законодательного регулирования удаления инвазионных видов, в частности *Acer negundo* L., на природных, особо охраняемых природных и озелененных территориях города Москвы.*

Ключевые слова: *особо охраняемые природные территории, ботанические сады, инвазионные виды, *Acer negundo*, клён ясенелистный.*

ANASTASIYA NIKOLAEVA
(Moscow)

LEGISLATIVE REGULATION OF ACER NEGUNDO REMOVAL IN MOSCOW

*The article deals with the issues of the legislative regulation of the removal of the invasion kinds, particularly *Acer negundo* L., at the natural, specially protected nature and planted territories of Moscow.*

Key words: *specially protected nature conservation areas, botanical gardens, invasion kinds, *Acer negundo*, maple ash.*

За последние десятилетия все чаще поднимается вопрос о влиянии адвентивной флоры на местные виды и экосистемы. Опасность со стороны чужеродных видов ежегодно возрастает, что находит отражение в нормативных документах и законах. В Нагойском протоколе конвенции ООН 2010 г. одной из целевых была поставлена задача, в которой говорится: «наиболее угрожающие (агрессивные) виды должны жестко контролироваться или уничтожаться, а меры по контролю путей распространения таких видов для предотвращения их интродукции и натурализации должны быть разработаны и приняты» [9]. Эта же программа является и Национальной целевой задачей для России [16].

Инвазионными принято считать чужеродные виды, оказывающие отрицательное воздействие на другие виды, экосистемы или человека. В числе прочих, на территории Средней России статус инвазионного присвоен североамериканскому виду *Acer negundo* L., расселяющемуся по полуестественным и естественным местообитаниям [3]. *Acer negundo* L. (клён ясенелистный, или американский) в Европу был завезен в XVII в. В России этот вид известен с конца XVIII в., когда его начали выращивать во многих ботанических садах (в частности, Москвы и Петербурга). Быстрый рост, ажурная крона обуславливали широкое применение клёна ясенелистного. С конца XIX в. вплоть до 70-х годов XX в. его использовали для создания лесозащитных полос в каменной степи в качестве сопутствующей породы, рекомендовали для парковых посадок и вдоль обочин дорог для озеленения городов [2].

Дичание клёна ясенелистного в Европейской части России началось во второй половине XX в., когда вид акклиматизировался и стал размножаться семенами. На территории Евразии клёна ясенелистный сформировал обширный вторичный ареал, во многих частях вышел из культуры и внедрился в аборигенную флору. Сейчас это обычное дерево населенных пунктов городского типа и нарушенных местообитаний, а также в природных сообществах (по берегам рек, в светлых лесах, особенно часто в пригородных лесах).

Повсеместное бесконтрольное расселение клёна ясенелистного превратилось в значительную проблему. Активно осваивая новые местообитания, он вытесняет местные виды из природных сообществ, препятствует возобновлению лесообразующих пород, на увлажненных территориях может об-

разовывать сплошные мёртвопокровные заросли [5]. На озелененных территориях любого типа сеянцы клёна ясенелистного разрушают объекты инфраструктуры, под пологом кроны образуются условия, непригодные для развития травянистого покрова; пыльца этого вида является аллергеном [18]. В городских условиях, благодаря высокой пластичности вида клёна ясенелистный, стихийно рассеивается на свободных площадях: засоряет живые изгороди, образует заросли на невыкашиваемых территориях, по берегам рек, обочинам дорог, на свалках.

В лесоводстве вид *A. negundo* наряду с тополем, ольхой рассматривается как авангардный, т. е. быстрорастущий, использование которого ограничивается определенным сроком и подлежит удалению из основных посадок во избежание конкурентного исключения ими основной группы насаждений [10]. В настоящее время высказывается точка зрения по принятию комплексной программы по полной замене этого сорного вида на другие древесные породы [5]. Рассмотрим существующую законодательную базу, регламентирующую использование клёна ясенелистного на разных территориях г. Москвы.

В п. 10.11.4.1. Постановления Правительства Москвы от 10 сентября 2002 г. № 743-ПП «Об утверждении Правил создания, содержания и охраны зеленых насаждений и природных сообществ города Москвы» указано, что в процессе содержания территории «клён ясенелистный как инвазионная порода для региона должен выводиться из ООПТ и ПТ повсеместно, особенно на стадии всходов и самосева, для предотвращения возобновления корневыми отпрысками срезанных или срубленных экземпляров, необходимо регулярное корчевание и удаление возобновляющейся корневой поросли» [11].

По градостроительному кодексу г. Москвы зеленые территории города делятся на Природные территории (ПТ), Особо охраняемые природные территории (ООПТ) и озелененные территории [4]. Особо охраняемые природные территории и природные территории подведомственны Департаменту природопользования и охраны окружающей среды города Москвы [13]. В Приказе Департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы от 29 октября 2013 г. № 326, п. 4.4.3. при перечислении чужеродных видов, подлежащих удалению, указывается среди прочих клён ясенелистный (на всех природных и природно-антропогенных биотопах) [12].

За озелененные территории (территории города Москвы, в пределах которых расположены природно-антропогенные объекты (парки, сады, бульвары, скверы, малозастроенные участки жилого, общественного, делового, коммунального, производственного назначения и другие) отвечает Департамент жилищно-коммунального хозяйства Москвы. На этих территориях законодательных актов, предписывающих удаление клёна ясенелистного, а также ограничивающих его распространение, нет. На озелененных территориях г. Москвы клён ясенелистный занимает большие площади, являясь в некоторых районах преобладающей породой. На сегодняшний день доля *A. negundo* в Москве составляет 37%, а в некоторых дворах его численность может достигать до 80% [6]. При этом растение активно размножается семенным путем.

В некоторых отраслях клён ясенелистный рекомендован к использованию в нормативных документах. При строительстве автомобильных дорог вид используется для озеленения откосов [9], на территориях производственного назначения высаживается для создания устойчивых лесопарковых насаждений на супесях [14].

Для борьбы с клёном ясенелистным удаление этого вида с ПТ и ООПТ (как предписывает закон) не является достаточной мерой. Это связано с тем, что клён ясенелистный размножается не только вегетативным путем (корневой порослью, при спиливании ствола дает обильную пневую поросль), но и генеративным способом. Он обладает высокой семенной продуктивностью и очень высокой всхожестью семян, которая составляет 99%. Под действием ветра и водных потоков клён ясенелистный рассеивается на большие площади в достаточно большой удаленности от материнского дерева. Очевидно, что направление и дальность рассеивания будут зависеть от розы ветров, наличия водных артерий на территории, характера рельефа, наличия открытых и полукрытых пространств, а также целостности древостоев и сомкнутости крон. Внедрению *A. negundo* способствуют как антропогенные,

так и природные нарушения (например, поражение ельников короедом-типографом). Естественным препятствием для семенного возобновления вида в лесные сообщества является высокая сомкнутость крон (более 0.5) и густой подлесок из аборигенных видов (прежде всего – *A. platanoides*) [7].

Требования по удалению клёна ясенелистного на ООПТ и ПТ, указанные в вышеназванных нормативных актах, не распространяются на иные территории города. Необходимо принимать во внимание, что территории города непрерывно связаны между собой посредством природных и антропогенных факторов. Очевидно, что в городе нет больших древесных массивов, которые бы являлись препятствием заносу семян. Таким образом, несмотря на законы, предписывающие удаление *A. negundo* на ПТ и ООПТ, проблема бесконтрольного распространения клёна ясенелистного остаётся нерешённой.

Литература

1. Виноградова Ю.К., Майоров С.Р., Бочкин В.Д. Влияние чужеродных видов на динамику флоры территории Главного ботанического сада РАН // Российский журнал биологических инвазий. 2015. Т. 8. № 4. С. 22–41.
2. Вавин В.С., Попов А.В. Приёмы борьбы с порослевым возобновлением клёна ясенелистного на опушках лесных полос // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 7-1(26). С. 71–72.
3. Виноградова Ю.К., Майорова С.Р., Хорун Л.В. Чёрная книга флоры Средней России. М.: ГЕОС. 2010.
4. Градостроительный кодекс города Москвы (с изменениями на 29 апреля 2019 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/3692117> (дата обращения: 02.09.2019).
5. Жуков Р.С., Ломоносова Л.М. Клён ясенелистный в городских лесах Москвы // Научное обозрение. Биологические науки. 2016. № 3. С. 49–50.
6. Игнатов М.С., Макаров В.В., Чичев А.В. Конспект флоры адвентивных растений Московской области // Флористические исследования в Московской области. М.: Наука, 1990. С. 5–105.
7. Костина М.В., Минькова Н.О., Ясинская О.И. О биологии клёна ясенелистного в зелёных насаждениях Москвы // Российский журнал биологических инвазий. 2013. Т. 6. № 4. С. 32–43.
8. Костина М.В. и др. К вопросу о вторжении клёна ясенелистного (*Acer Negundo L.*) в Подмосковные леса // Российский журнал биологических инвазий. 2015. Т. 8. № 4. С. 72–80.
9. Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к конвенции о биологическом разнообразии. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cbd.int/abs/doc/protocol/nagoya-protocol-ru.pdf> (дата обращения: 02.09.2019).
10. Отраслевой дорожный методический документ ОДМ 218.3.031-2013 «Методические рекомендации по охране окружающей среды при строительстве, ремонте и содержании автомобильных дорог» (рекомендован распоряжением Федерального дорожного агентства от 24 апреля 2013 г. № 600-р). п. 16.11. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71049794/> (дата обращения: 02.09.2019).
11. Плутатарь Ю.В., Корженевский В.В., Головнёв И.И. [и др.]. Оптимизация транспортного ландшафта в Крыму // Сборник научных трудов Государственного Никитского Ботанического Сада. 2017. Т. 145. С. 214–230.
12. Постановление Правительства Москвы от 10 сентября 2002 г. № 743-ПП «Об утверждении Правил создания, содержания и охраны зелёных насаждений и природных сообществ города Москвы». [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/3638729> (дата обращения: 11.09.2019).
13. Постановление Правительства Москвы № 584-ПП от 24 августа 2004 г. «О проекте закона города Москвы “О комплексе природных и озеленённых территорий города Москвы”» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/14781220/> (дата обращения: 11.09.2019).
14. Приказ Департамента природопользования от 29 октября 2013 г. № 326 «Об утверждении нормативно-производственного регламента мероприятий по использованию и содержанию особо охраняемых природных территорий регионального значения в городе Москве и других природных территорий, подведомственных департаменту природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, и технологических карт» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MLAW&n=167473&dst=100001#09788724825987902> (дата обращения: 21.08.2019).
15. Свод правил СП 403.1325800.2018 «Территории производственного назначения. Правила проектирования благоустройства» (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 1 августа 2018 г. № 476/пр) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318612/ (дата обращения: 09.09.2019).
16. Стратегия и План действий по сохранению биологического разнообразия Российской Федерации. М., 2014. С. 162–169. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cbd.int/doc/world/ru/ru-nbsap-v2-ru.pdf> (дата обращения: 09.09.2019). Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/ (дата обращения: 11.09.2019).
17. Esch R.E., Hartsell C.J., Greenshaw R., Jacobson R.S. 2001. Common Allergenic Pollens, Fungi, Animals and Arthropods // Clinical Rev. Allergy and Immunology. Vol. 21. P. 261–292.