

Е. В. Демкина

Адыгейский государственный
университет (г. Майкоп)

ГЕНДЕРНО-РОЛЕВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ВУЗЕ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

*Инновационная деятельность по гендерному
обучению и воспитанию*

Анализ педагогической литературы по проблеме исследования позволил сделать вывод о том, что воспитательный процесс вуза является составной частью и одновременно продуктом гендерно-ролевой социализации личности студента. Особую социальную категорию молодежи, организационно объединенную институтом высшего образования, отличающуюся наиболее высоким образовательным уровнем, социальной активностью, достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости, Н. В. Бордовская и А. А. Реан называют студенчеством. Анализ литературы дает нам право сделать вывод о том, что студенчество представляет собой определенную субкультуру со своей системой ценностей, взглядов и оценок. Нами употребляется термин «студенческая субкультура» (ценности и поведенческие проявления студенческой молодежи). Время учебы в высшем учебном заведении характеризуется становлением личностных свойств (целеустремленности, решительности, настойчивости, самостоятельности, инициативы, умения владеть собой).

Образовательную практику XXI в. многие ученые и общественные деятели связывают с культурологической парадигмой, в которой образование рассматривается как процесс освоения (присвоения) человеческой культуры, а воспитание понимается как создание условий, стимулирующих развитие каждого человека, раскрытие и умножение его творческого потенциала. В современных исследованиях отмечается, что в первую очередь образование должно не наделять знаниями, а готовить человека к жизни, к постоянно меняющимся ее условиям. В связи с этим значимыми в настоящее время являются не только профессионально-личностные качества будущего специалиста, связанные с условиями профессионального разделения труда в определенной сфере деятельности, но и социально-личностные качества человека, обусловленные существенными характеристиками общечеловеческих общественных отношений.

По утверждению В. А. Мижерикова и М. Н. Ермоленко, современное состояние образования призвано обеспечить готовность выпускника к трансляции культуры на основе гуманистически ориентированной гражданской и профессиональной позиции и умений моделирования и проектирования вариативных способов деятельности. В настоящее время реализация данных требований может быть осуществлена посредством многоуровневой системы высшего образования. Многоуровневая система предполагает для студента воз-

можность выбора в области знаний, профессионального образования, технологии образования.

В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов сущностный смысл социализации видят в раскрытии таких процессов, как адаптация, интеграция, саморазвитие и самореализация личности. Самореализацией называют наиболее полное выявление личностью своих индивидуальных и профессиональных возможностей. По утверждению Н. В. Шестака, процесс социализации студента вуза включает освоение социальной роли студента, подготовку к овладению социальной ролью профессионального специалиста, подражание, социальное влияние со стороны преподавателей и студенческой группы и др.

По нашему мнению, многоуровневая система образования закладывает более широкие основы для социализации личности студента вуза, имеющего определенные индивидуальные особенности, гендерные характеристики и качественные различия в теоретическом подходе к решению не только учебных, воспитательных, профессиональных, но и семейных задач. Проблема состоит в том, что система высшего образования предполагает подготовку студента к выполнению гражданских и профессиональных ролей в будущем.

В настоящее время наблюдается отход мужчин и женщин от выполнения строго дифференцированных по признаку пола социальных ролей. Традиционно роль женщины включает в себя роли матери, жены, домашней хозяйки, хранительницы очага, работницы. Роль мужчины традиционно содержит в себе роли добытчика, кормильца, защитника, профессионального деятеля, главы семьи, мужа, отца. В связи с тем, что культура направлена на формирование новых нормативных образов личностей мужчины и женщины, необходимо переосмысление проблемы воспитания юношей и девушек при подготовке их к выполнению будущих социальных (а в их составе — и гендерных) ролей. Мы рассматриваем социальные роли «гражданин», «профессионал» с позиций индивидуальных особенностей, гендерных различий и современных педагогических подходов.

Современному обществу необходимы образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозировать возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны. Современный сознательный гражданин (мужчина и женщина) характеризуется наличием определенных черт. Такими чертами являются чувства гражданского долга, честь и совесть, гордость, гражданское мужество, любовь к Родине, готовность к служению Отечеству, его защите. Данные личностные качества гражданина, по нашему мнению, не имеют различий для мужчин/женщин и не поддаются оценке с позиций маскулинности/фемининности. Но для сознательного выполнения гражданского долга, с целью служения Отечеству, от студента вуза — будущего интеллигента, специалиста высшей квалификации (профессионала) в той или иной трудовой деятельности требуется набор необходимых личностных качеств.

Социальная организация общества представляет собой систему статусов и ролей, функционально связанных между собой. В настоящее время общество предъявляет требования к культуре личности, в том числе личности специалиста с высшим образованием. По утверждению Н. Б. Крыловой, освоение эталонов культуры в процессе воспитания создает нравственную атмосферу, способствующую формированию подлинного интеллигента — человека, для которого культура является состоянием жизнедеятельности. Формирование культуры человека (мужчины и женщины) есть сложный процесс обогащения индивидуальности, в котором перекрещиваются формирование личностной культуры и становление качеств интеллигентности. Интеллигентность характеризует социальное поведение женщины и мужчины, свидетельствуя об уровне их интеллекта, нравственной и эстетической зрелости. Интеллигентность соединяет различные стороны образования, миропонимания, следование определенным идеям, ценностям, представлениям, обеспечивающим взаимодействие и взаимопонимание людей. В связи с этим задача высшей школы — подготовка специалиста, умеющего соединить профессионализм в работе с высокой общей культурой, культурой общения, поведения, научного труда, мировоззренческой, политической, нравственной и пр.

По утверждению А. В. Петровского, становление подлинно профессиональной личности возможно лишь в случае удовлетворения человеком одной из своих базовых потребностей — потребности в персонализации (олицетворении). Социальная роль «профессионал» в зависимости от типа личности (маскулинная, фемининная, андрогинная), обусловленного природой человека (его индивидуальными свойствами), может выполняться по-разному.

На основе анализа гендерных исследований в области психологии мы выделяем три типа личности профессионала: 1) личность, направленная на задачу; 2) личность, направленная на взаимодействие; 3) личность, направленная и на задачу, и на взаимодействие. Личность, направленная на задачу (первый тип), является маскулинной. Она выполняет управленческую функцию, обладает интеллектуальной активностью, инициативностью, навыками конструктивно-критического отношения к действительности, деловитостью, серьезностью. Личность, направленная на задачу, сосредоточена на проблеме. Личность, направленная на взаимодействие (второй тип), является фемининной. Для нее характерны такие качества, как коммуникабельность, открытость, дипломатичность. Она выполняет воспитательную функцию. Эта личность направлена на устойчивые отношения с людьми, содержательное общение. Андрогинную личность мы относим к третьему типу профессионала. Такая личность призвана выполнять организаторскую функцию. Данный тип личности имеет навыки творческого мышления (отход от стереотипов, выработка нового или видоизменение старого способа действий) и в равной степени сочетает в себе качества первых двух типов. Все названные типы личности

профессионала обладают чувством долга и ответственности, индивидуальности, ориентированы на компетентность, успех и самосовершенствование.

Студент вуза, по нашему мнению, не только имеет наиболее высокий образовательный уровень, но и обладает умениями и навыками продуктивного мышления, социально значимыми персональными особенностями интеллектуальной личности, стремится к наиболее полному выявлению и развитию персональных особенностей, гностических и проективных умений и навыков, реализации своего гендерного потенциала при выполнении гражданских, семейных и профессиональных ролей через выработку рациональной системы гендерно-ролевого поведения.

Необходимость определения гендерного «образца» связана с процессами социальной стратификации (по шкале образования и шкале профессионального престижа), задающей субкультурные границы и предполагающей тем самым обеспечение жизнеспособности системы высшего профессионального образования. Одновременно с этим социальная мобильность предполагает модификацию гендерного «образца» в соответствии с особенностями личности студента вуза. Гендерный «образец» личности студента вуза не задает установки поведения, а ориентирует его на ценности смысла жизни, творчества, сотрудничества, семьи, взаимоподдержания, профессионализма.

Таким образом, гендерно-ролевая социализация, определяемая нами как процесс, обусловленный знанием о многообразии проявлений мужского и женского во взаимодействии, о статусах, стереотипах и нормах, гендерных ролях и ценностях; отношением человека к своему «второму» полу; выработкой на основе ценностей и опыта деятельности в соответствии со статусом личности стиля гендерно-ролевого поведения при выполнении гражданских, семейных и профессиональных ролей, выступая фактором воспитания личности студента, оказывает влияние на образовательный процесс вуза.

Раскрывая роль гендерно-ролевой социализации как фактора воспитания личности студента в образовательном процессе вуза, мы пришли к следующим выводам: образовательный процесс вуза представляет собой совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, обеспечивающих в ходе реализации содержания образования подготовку специалиста, умеющего соединить в работе профессионализм с высокой общей культурой, культурой общения и поведения при выполнении гендерных ролей; согласно Концепции модернизации российского образования до 2010 г., образовательная политика направлена на обеспечение устойчивого и динамичного развития общества с высоким уровнем жизни, гражданско-правовой, профессиональной и бытовой культурой. В этих условиях студенту вуза недостаточно ориентироваться на традиционные общепринятые нормы, а необходимо руководствоваться в своем поведении ценностными ориентациями для осознанного оценивания объектов.