

Р.А. АКЖИГИТОВ, Л.П. РАЗБЕГАЕВА
(Волгоград)

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА ГРАЖДАНИНА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Рассматривается исторический аспект состояния проблемы политических прав гражданина, их взаимообусловленность в различные исторические периоды.

Ключевые слова: права человека, политические права гражданина, ценностное отношение к политическим правам гражданина, демократия, гражданское общество, правовое государство.

Российское государство сегодня нуждается в людях, способных конструктивно влиять на социокультурное развитие страны. Это напрямую связано с идеями гражданственности, наличием собственного мнения по наиболее важным общественным вопросам, а также ценностным отношением к ключевым демократическим институтам [11]. Так, еще в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. отмечалось, что России необходимы не только образованные, но и нравственные люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения и тем самым отстаивать свою гражданскую позицию. С течением времени подобная общественная потребность неуклонно растет, что связано как с отказом от советского наследия, так и с осознанием невозможности построения развитого либерального общества в рамках уже существующих ориентиров, систем, моделей, законов и стандартов.

Продолжавшийся почти два десятилетия процесс заимствования и ассимиляции западных идей, концепций, моделей построения государства неизменно влиял на отечественные общественные взаимоотношения. Отход от подобной практики наметился лишь в последние годы, что проявилось в трудных и порой неоднозначных попытках реформировать ряд наиболее значимых социальных сфер, в том числе политическую и образовательную.

Наиболее наглядным примером происходящих в стране изменений может считаться Обращение Президента к Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 г., имеющее принципиальный характер и определяющее стратегические направления развития государства. Было подчеркнуто, что для России нет и не может быть другого политического выбора, кроме демократии – власти российского народа, опирающейся на исторические примеры отечественного самоуправления; что невозможны умаление или пересмотр прав и свобод граждан; что власть не должна становиться замкнутой кастой в пределах бесправного населения. Кроме того, впервые за долгое время акцентировалось внимание на воспитании и обучении, ценностной природе школы и образования, без которых не представляется возможным построение гражданского общества [10].

Проблема демократизации российского общества продолжает оставаться одной из наиболее актуальных в сфере педагогической науки на протяжении более полувека. Еще С.И. Гессен в 40-х гг. XX в. писал, что первая цель национального образования – предоставить всем людям средства, чтобы они могли заботиться о своих потребностях, обеспечить свое благосостояние, знать и осуществлять свои права, понимать и выполнять свои обязанности; развивать во всем объеме дарования, которыми наделила каждого природа, и таким образом сделать реальным признанное законом равенство политическое [9]. В разное время данную проблему путем заострения внимания на обучении праву, стремления к гласности в ходе образовательного процесса, ознакомления обучаемых с личными и гражданскими правами и обязанностями пытались решить многие философы, правоведы и педагоги. Так, на взаимосвязи правовой культуры и правосознания со школьным обучением указывали философы И.А. Ильин и Б.А. Кистяковский [15]. Политолог Р.Т. Мухаев, конкретизируя исследования Д. Истона и Дж. Денниса, определил школу как ключевой институт политической социализации, т.к. именно в ней могут быть предоставлены оптимальные условия для усвоения индивидом ценностей и норм политической культуры, присущих конкретному обществу [7]. О неукорененности в нашей

стране демократии ввиду отсутствия в менталитете ценностей гражданского общества, правового государства и либерализма заявляют Н.В. Андрейчук и Л.М. Гаврилина. В то же время они подчеркивают, что задача корректировки ценностей относится прежде всего к школьному обществоведческому образованию [8].

Являющаяся образцом как для России, так и для большинства остальных стран демократия базируется, прежде всего, на принципе главенства прав человека и его возможности влиять на протекающие в обществе процессы и даже управлять ими. Согласно последнему обращению Президента РФ к Федеральному Собранию, «демократия – это возможность не только выбирать власть, но и постоянно эту власть контролировать, оценивать результаты ее работы. Мы должны уделить большее внимание развитию прямой демократии, непосредственного народовластия, в том числе праву народной законодательной инициативы» [10]. Для подобного контроля необходимы гарантированные законом возможности на политическую активность путем голосования, участия в мирных протестах или обращения в государственные органы, предоставляемые гражданам, непосредственно связанным с той или иной страной. Иными словами, значительно большее внимание в нашей стране будет уделяться политическим правам россиян.

Однако, несмотря на кажущуюся благотворность возвращения к опоре на собственные традиции, существует вероятность возобновления практики игнорирования неугодных или неудобных образцов, только ввиду отсутствия их одобрения на правительственном уровне. Концепция «Суверенной демократии» не представляется достаточно проработанной, т. к. она не имеет современных аналогов, а следовательно, и примеров успешного использования, положительных для развития социума результатов [6]. Ряд педагогов, таких как П.П. Полх и Х. Гуреца, констатируют установившуюся в педагогических системах России, Литвы и Польши тенденцию к частичному игнорированию западноевропейского политического и социального опыта в угоду быстро развивающемуся национализму, что может негативно отразиться на понимании основных принципов и функций гражданского общества [8]. В подобных условиях представляется необходимыми более подробные анализ и описание исторического развития конкретных демократических институтов западноевропейских государств, к уровню развития которых мы так долго стремились.

История политических прав насчитывает тысячелетия. В настоящее время их вполне правомерно рассматривать как обеспеченную человеку законом возможность участия в общественно-политической жизни государства и осуществлении государственной власти. Следовательно, политические права граждан выступают неперменным условием функционирования всех других видов прав, поскольку они составляют органическую основу системы демократии и выступают как ценности, которыми власть должна ограничивать себя и на которые должна ориентироваться. Однако подобное отношение и развитость подхода к политическим свободам существовали не всегда. Согласно юристу и социологу М.М. Ковалевскому, всякая декларация неотъемлемых прав личности может сделаться тормозом для дальнейшего политического развития, если считать ее содержание раз и навсегда установленным [4]. Таким образом, подход к существующим нормативно-правовым актам, содержащим нормы о свободе слова, свободе собраний и манифестаций, праве на голосование и участии в выборах, не следует считать как нечто завершенное или идеальное. Необходимо формирование ценностного отношения к данному виду прав как условия обеспечения защиты не только политических, но и иных гарантий свободы человека и гражданина.

Само зарождение политических прав человека и гражданства произошло в V–IV вв. до н.э., в древних греческих полисах, что признано значительным шагом на пути к прогрессу человечества в целом. Между тем понятие политических прав было еще далеко от современного. Например, Аристотель пришел к выводу о том, что человек, являясь существом политическим, только в государстве обладает правами. Только свободнорожденных жителей полиса философ относил к гражданам, а всех других – либо к варварам, либо к рабам [11].

Неравномерность распределения политических прав гражданина между различными классовыми и сословными структурами, а то и полное лишение этих прав рабов было неизбежным для тех этапов общественного развития. Каждая новая ступень такого развития распространяла их на более широкий круг субъектов, но происходило это не стихийно, а в результате борьбы малочисленных привилегированных классов и сословий с многочисленными бесправными. Социальное расслоение, характерное не только для античных и средневековых, но и для многих современных государств, соединяясь с политическим бесправием, неизбежно порождает нестабильность, предоставляет повод для общественного протестного движения [3]. Отталкиваясь от примера ряда арабских стран, можно сделать вывод о необходимости предоставления и соблюдения политических прав граждан как гарантии для непрерывного развития социума.

В то же время именно в Древней Греции зародились представления не только о необходимости влияния граждан на знаковые для всего общества решения, в пользу чего впервые выступили такие софисты, как Протагор и Продик, но и мысль о взаимосвязи политики и образования. Так, Демокрит разработал концепцию путей достижения общего благополучия в государстве, среди которых числились воспитание и обучение как способы формирования возможности правильно мыслить и действовать; умелое управление, осуществляемое людьми, обладающими широкими знаниями и опытом [1].

Становление идеи борьбы за политические свободы продолжалось главным образом в Древнем Риме, в ходе борьбы привилегированного социального слоя патрициев с притесняемыми плебеями. Последовавшая победа плебеев привела к изменению социальной структуры римского общества: добившись политического равноправия, они перестали быть сословием, отличным от сословия патрициев, что способствовало ослаблению внутривнутриполитической борьбы в Риме и консолидации римского общества. Это позволило последнему мобилизовать все свои силы как для проведения активной внешнеполитической экспансии, так и для развития великолепной культуры, что продолжалось до тех пор, пока количество практически бесправных рабов на порядок не превысило количество обладавших полной правосубъектностью граждан.

В эпохи Средневековья и Ренессанса основополагающей для общества впервые стала идея равенства, базирующаяся на христианском учении. Равенство от Бога признавалось неоспоримым, но в реальной практике игнорировалось. В Средние века, несмотря на гуманизм главенствующей религии, произошел откат от юридических методов решения общественных споров и конфликтов к силовым. Политические права соотносились с жесткой иерархией общества и предоставлялись лишь наиболее влиятельным дворянам-землевладельцам. Гражданство практически нивелировалось, подменяясь идеями вассалитета, основанного на обязанностях. Последним оплотом политических прав, предоставляемых не по праву рождения, оставались города, но и там они реализовывались лишь узким кругом наиболее зажиточных лиц (Там же).

Последовавший переход к капиталистической общественно-экономической формации, к новым формам общественных взаимосвязей и культурного развития наиболее полно отражен в концепции французского идеолога либеральной демократии А. де Токвиля, писавшего о взаимосвязи и взаимобусловленности демократии и политических прав человека. Стремление к большей свободе в условиях установившихся репрессивных государственных систем осуществлялось при помощи развития научной мысли и повышения роли образования [12]. Это позволило европейским исследователям обратиться к античному опыту, а педагогам – воспитать целую плеяду ученых, благодаря которым в краткие сроки было сформировано представление об неотчуждаемости прав и их естественном характере, разделении властей, о необходимости введения конституции и многом другом.

Важнейшим шагом в последующем развитии прав человека и гражданина явились буржуазно-демократические революции XVII–XVIII вв., ознаменовавшие наступление эпохи Нового времени. Они выдвинули не только широкий набор прав человека, но и принцип формального равенства, ставший основой универсальности прав человека, придавший им подлинно демократический характер. Последовавшая вскоре Великая Французская революция и провозглашенная ею Декларация прав и свобод че-

ловека и гражданина навсегда изменили представление о политических правах, объединив концепцию равенства с идеями гражданства и юридической гарантированности базовых общественных ценностей. Практическое воплощение нового подхода происходило не без затруднений, причиной которых стало не критичное и дословное, без учета этнической, культурной, временной специфики следование канонам античности при всех ее недостатках. Созданная либеральная доктрина определила основные принципы развития европейской цивилизации – личную свободу, юридическое равенство, верховенство закона, неотчуждаемость прав человека, принадлежащих ему от рождения. В то же время либерализм не обеспечивал социальной защищенности, что стало причиной волнений наименее обеспеченных категорий граждан. Возникшая в конце XIX в. марксистская теория была представлена как возможное решение отмеченных проблем, однако в ответ на них она породила новые, поскольку игнорировала индивидуальность человека, его мысли и чувства, обеспечивая лишь занятость, минимальный достаток и равенство, но ущемляя личные права и политическую свободу [16].

Главным вкладом XIX в. в процесс становления политических прав стало то, что именно тогда окончательно оформились и стали неотъемлемой частью культурного и общественного развития изначально провозглашенные в строгих рамках буржуазного конституционализма политические свободы. Впоследствии они, почти не подвергаясь изменениям, получили развернутый конституционно-правовой статус и утвердились в качестве важнейшего института сначала национального, а позднее и международного права. Многие современные международно-правовые документы о правах человека универсального и регионального характера, устанавливая объем неотчуждаемых прав и свобод человека, содержат такие политические права, как свобода слова и убеждений, свобода мирных собраний и ассоциаций, право принимать участие в управлении государством, впервые получившие ценностную оценку именно в XIX в. [13].

На фоне указанных достижений XX век представляет собой наглядный пример переосмысления накопленного опыта, абстрагирования от общепринятых целей и идеалов, попытки подмены личных, политических и социальных свобод государственными социальными гарантиями. Так, идеологи нацизма утверждали: социальное неравенство людей есть в значительной мере естественное следствие врожденного «биологического» неравенства. Исходя из этого, они требовали отказа от мысли о политическом и гражданском равноправии. Коммунисты, в свою очередь, наибольшее значение придавали равноправию социальному. Это привело не только к развитию трудового законодательства, но и к пренебрежению политическими и экономическими правами граждан, такими как свобода слова, свобода собраний, неприкосновенность частной собственности и др. [1]. Как следствие, к середине XX в. окончательно оформилось современное представление о политических правах как гаранте демократии в целом и личной свободы человека в частности, что выразилось в создании Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. Получила развитие идея о том, что современное общество не должно принимать права гражданина как аксиому, которую нужно просто и механически ввести в законодательство. Оно должно постоянно прилагать усилия к тому, чтобы ориентировать на их соблюдение всю свою правовую и политическую систему, о чем наконец и заявил Президент РФ в своем Обращении от 12 декабря 2012 г. [10]. В свою очередь подобная деятельность невозможна без опоры на многие социальные институты, наиболее значимым из которых будет образование. Так, согласно политологам Д. Истону и Дж. Деннису, две трети ключевых для политической социализации этапов в жизни человека приходится на период его обучения в образовательных учреждениях [7]. Психолог Дж. Адельсон, проведя исследования в школах США, Великобритании и ФРГ, пришел к выводу о том, что именно в 11–18-летнем возрасте наиболее быстро растут политические знания обучающихся, усваиваются традиционные установки. Этот процесс Дж. Адельсон назвал вторичной отроческой социализацией, в результате которой у подростков возникает автономная система этико-политических принципов, основывающаяся на усвоенных ими ценностях [8]. Соответственно, данный период развития человека является ключевым в формировании ценностного отношения к демократии, гражданству, свободам и правам человека, что необходимо учитывать в педагогическом процессе.

Подводя итог, следует отметить неравномерность пути становления политических прав гражданина даже в рамках европейской цивилизации, не забывая о том, что каждое человеческое сообщество в ходе развития предпринимало шаги в направлении предоставления политических гарантий своим членам. Обращения Президента к Федеральному Собранию, как и многие иные заявления общественных и политических деятелей нашей страны, имеют в целом теоретический характер и не достаточно связаны с реальной действительностью. Конкретизируя обобщенный опыт борьбы за свободу, равноправие, гласность, составляющие основу демократии, можно использовать слова философа Э. Мунье о том, что любые торжественно провозглашаемые декларации прав человека превращаются в свою противоположность, коль скоро общество, в котором им предстоит действовать, не располагает ни необходимыми для этого возможностями, ни достаточно развитыми структурами [12]. Иными словами, провозглашение собственной состоятельности в вопросах развития демократии не представляется возможным без опоры на развитие множества иных общественных институтов, что, в свою очередь, требует активизации работы в сфере воспитания и обучения граждан.

Ознакомительное изучение политических прав гражданина в типичной общеобразовательной школе приводит к формированию поверхностного знания их перечня и структуры, что не отвечает вопросу построения в России гражданского общества. Закрепленные в отечественных нормативно-правовых актах положения не следует считать образцовыми, окончательно отражающими интересы социума. Конституция РФ закрепляет политические права и свободы весьма скупо. Они, в сущности, только обозначены, и нет никаких попыток выявить сложность конструкции и указать пределы возможных ограничений. Неоправданно мало относительно конституционной практики в таких странах, как Франция или ФРГ, упоминается о политических партиях, профсоюзах, собраниях и шествиях [4]. Следовательно, для развития идей демократии и реализации положений, заявленных Президентом России 12 декабря 2012 г., необходима деятельность, направленная на формирование в обществе ценностного отношения к институтам выборов, мирных демонстраций, свободного волеизъявления. Анализ исторического аспекта политических прав демонстрирует потребность в развитии гражданской правосознательности, что возможно в первую очередь в образовательных учреждениях, т.к. именно через них наиболее удобно решать проблему ориентации личности в гражданском демократическом обществе путем осознания объективных ценностей гражданственности, свободы, личных и гражданских прав в качестве субъективно значимых, устойчивых жизненных ориентиров.

Литература

1. Алексеев С.С., Архипов С.И., Игнатенко Г.В. Теория государства и права : учебник для вузов. М. : Норма, 2009.
2. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М. : Норма, 2007.
3. Бочаров И., Погонина О., Помадова Т. [и др.]. Права человека. Пермь, 2000.
4. Казанцев А.А. «Суверенная демократия» в современной России: структура концепта и идеологемы // Гражданское общество в России. 2011. №1. С. 46–55.
5. Ковешникова О.Т., Чернуха О.А. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования сквозь призму ценностного подхода // Школа будущего. 2011. №5. С. 24–30.
6. Луковская Д.И. Понятие прав человека: многообразие подходов // История государства и права. 2007. №12. С. 32–35.
7. Мухаев Р.Т. Политология : учебник для студ. юрид. и гуманитар. фак. М. : Изд-во «ПРИОР», 2000.
8. Образование для гражданского общества: качество и эффективность / Н.Ю. Никулина. Калининград : Изд-во КГУ, 2003.
9. Педагогическая публицистика Российского зарубежья / Е.Г. Осовский, В.П. Киржаева, О.Е. Осовский. Саранск, 2006.
10. Послание Президента Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 г. URL : <http://kremlin.ru/news/17118>.
11. Права человека : учебник для вузов / Е.А. Лукашева. М. : Изд-во НОРМА, 2001.
12. Проблемы правового образования в контексте модернизации общего образования : материалы Всерос. науч.-практ. конф. М. : Нов. учебник, 2002.
13. Разбегаева Л.П. Ценностные основания гуманитарного образования : моногр. Волгоград : Перемена, 2001.

14. Разбегаева Л.П. Ценностно-коммуникативный подход в гуманитарном образовании: сущность, результаты, перспективы // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. 2011. №8(62). С. 77–82.
15. Сиземкий И.Н., Новикова Л.И. Идеи воспитания в русской философии. XIX – начало XX века. М. : Рос. полит. энцикл., 2004.
16. Шевцов В.С. Права человека и государство в Российской Федерации. М. : Научком, 2002.



Political rights of a citizen: historic aspect

There is considered the historic aspect of the state of the issue of citizen's political rights, their mutual dependence in different historic periods.

Key words: *human rights, political human rights, value attitude to political human rights, democracy, civil society, legal state.*