

**А. А. Трифонов**

Волгоградский государственный  
педагогический университет

## **СПЕЦИФИКА УЧЕТА ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕБОЛЬШОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКИМ ИГРАМ**

*Инновационная деятельность по гендерному  
обучению и воспитанию*

Согласно Общероссийскому классификатору отраслей народного хозяйства, все отрасли экономики объединены в две сферы — производственную (материальное производство) и непроизводственную (нематериальное производство). Абстрактно-логические игры относятся к группе «Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение», которая является непроизводственной сферой. Непроизводственная сфера — комплекс отраслей, не производящих, как правило, непосредственно осязаемых материальных ценностей. В основу классификации всех отраслей (подотраслей) народного хозяйства положено *предприятие (организация)* с самостоятельным балансом и выполняющее определенный вид деятельности [5].

Мы в своем исследовании считаем, что и процесс обучения абстрактно-логическим играм можно рассматривать через функционирование предприятия (организации) образовательного типа, с некоторыми оговорками, естественно. Любая организация осуществляет хозяйственную деятельность и имеет какой-то результат. Под результатом в науке понимают итог человеческого труда, хозяйственной деятельности, воплощенный в материально-вещественной (материальный продукт), духовной, информационной (интеллектуальный продукт) форме либо в виде выполненных работ и услуг (Там же). Нас интересуют интеллектуальный продукт, работа, услуга, т. е. то, что производит непроизводственная сфера.

Перед началом учебного года тренер (учитель, образовательный менеджер) по шахматам и другим абстрактно-логическим играм, на наш взгляд, должен иметь какую-то парадигму, которая бы систематизировала его работу. Под парадигмой мы понимаем множество терминов одного класса, описывающих какую-либо область знаний, точку зрения на определенные явления, исходную концептуальную схему, модель постановки проблемы и ее решения. Она меняется по мере накопления и развития знаний: сначала возникает концепция, затем происходит ее реализация и после завершения — смена [3].

Мы считаем, что необходимо процесс обучения игре в шахматы и другим абстрактно-логическим играм рассматривать как небольшую специальную образовательную организацию. На наш взгляд, деятельность учителя и учеников на уроке и за его пределами может быть рассмотрена в рамках системного подхода и представлена как функционирование небольшой специальной образовательной организации.

В своей теории предпринимательских экосистем Дж. Ф. Мур сравнивает бизнес с живой природой (экологической системой). Он считает, что в бизнесе имеет место не только борьба, но и эволюция, сотрудничество и взаимосвязь. В бизнесе успех фирмы также зависит от окружающей среды, поэтому менеджерам нужно думать о компании как об элементе экосистемы, где связаны интересы всех участников бизнеса и членов общества. Вместо стратегии, нацеленной на создание односторонних преимуществ, фирме нужна политика садовника или лесника, поддерживающего экосистему. В ней сочетаются влияние внешней среды, конкуренция и эволюция, и этот феномен Дж. Ф. Мур назвал «коэволюция» [6]. Другими словами, бизнес — часть экологической системы, а в нашем случае — процесс обучения абстрактно-логическим играм предстает частью небольшой специальной образовательной организации.

В общем виде управление в образовании можно рассматривать как особого рода деятельность, обеспечивающую функционирование и развитие образовательного учреждения, реализацию его концепции и программы [2]. В предлагаемой нами модели учитель выступает в роли руководителя, а ученики — в роли подчиненных. В настоящее время, согласно одной из теорий, менеджмент организации включает в себя научные знания и практические умения людей; внутреннюю среду (аура организации); внешнюю (общественную) среду [4].

Нас более всего интересует внутренняя среда. Основными внутренними переменными организации, требующими внимания руководителя, являются в соответствии с поставленными целями четыре взаимосвязанных компонента: люди, структура, технология, задачи [4].

Под людьми мы понимаем детей, занятых в процессе обучения игре в шахматы и другим абстрактно-логическим играм. Под структурой — линейную организацию процесса обучения игре в шахматы и другим абстрактно-логическим играм. Под технологией мы подразумеваем педагогическую технологию в следующих ее интерпретациях: педагогическая система, представленная в виде наборов педагогических приемов; проектирование и реализация проекта обучения и воспитания на практике. Также нам очень импонирует дефиниция японского ученого Т. Сакамото, который утверждает, что педагогическая технология представляет собой внедрение в педагогику системного способа мышления, иначе — «систематизацию образования» [1].

Педагогическая технология — система теоретически обоснованных принципов и правил, а также соответствующих им приемов и методов эффективного достижения педагогом целей обучения, воспитания и развития школьника [1]. На эти дефиниции мы и ориентируемся при построении структуры нашего исследования.

Под целями мы видим обучение игре в шахматы, другим абстрактно-логическим играм и воспитание гармоничной личности ребенка, под задачами — педагогические задачи урока (обучать, развивать, воспитывать).

На наш взгляд, на эти компоненты процесса обучения абстрактно-логическим играм, представляющие собой небольшую специальную образовательную организацию в виде урока по шахматам и другим абстрактно-логическим играм, и должен обращать свое внимание педагог (образовательный менеджер).

В этой научной работе мы придерживались следующего понимания учета гендерных особенностей в системе российского дополнительного образования на этапе начальной подготовки в группах обучения игре в шахматы. Если рассматривать современные шахматы в диахроническом срезе, то выясняется, что в этом виде спорта главенствуют мужчины (чемпионы мира), поэтому на практике часто встречается, что многие тренеры-мужчины и некоторые тренеры-женщины не хотят брать в свои группы юных шахматисток, считая их «глупыми» и «не способными думать». На наш взгляд, это неверное мнение. В истории шахмат немало женщин-чемпионок, побеждавших чемпионов мира-мужчин, например, сестры Полгар, Вера Менчик, Майя Чибурданидзе, Екатерина Ковалевская. Поэтому, по нашему мнению, в деятельности небольшой специальной образовательной организации по шахматам и другим абстрактно-логическим играм не должно быть какого-то дискриминационного отбора, кроме случаев, когда по тем или иным физиологическим параметрам, например, серьезные заболевания, учениц не допускали бы к соревнованиям или тренировкам. К тому же педагогическая теория воспитания высококвалифицированных шахматисток в условиях семьи, реализованная Л. Полгаром на практике, — яркое тому подтверждение. Хотя все же какие-то гендерные особенности, которые должен учитывать тренер-преподаватель по шахматам и другим абстрактно-логическим играм, у занимающихся на этапе начальной подготовки имеются. Например, с 1995-го по 2007 г. в подростковом шахматном клубе «7 Королей» реализовывался следующий принцип. В клубе работали два тренера обоих полов. Типовое занятие строилось по системе обучения, частично напоминающей батавскую. Оба преподавателя все учебное время делили на общую работу с детьми и на индивидуальную. При этом общую работу проводили оба тренера, а во время индивидуальной занимаю-

щихся делили по половому признаку. Женщина-тренер работала с девочками, а тренер-мужчина — с ребятами. Подобная система обучения дала высокие спортивные результаты: в 2000 г. ученица «7 Королей» — Елена Ольховая стала чемпионкой России по быстрым шахматам, другая воспитанница — Надежда Ильченко — неоднократной победительницей чемпионатов области по классическим и быстрым шахматам. На наш взгляд, именно такой учет гендерных особенностей и является наиболее эффективным при работе с группами начальной подготовки по шахматам и другим абстрактно-логическим играм.

### Литература

1. Боротко Н. М. Педагогические технологии: учеб. для студ. пед. вузов. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. 59 с.
2. Боротко Н. М. Управление образовательными системами: учеб. для студ. пед. вузов / Н. М. Боротко, И. А. Соловцова; под ред. Н. М. Боротко. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. 48 с.
3. Долятовский В. А. Исследование систем управления: учеб.-практ. пособие / В. А. Долятовский, В. Н. Долятовская. М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д.: Изд. центр «МарТ», 2003. 256 с.
4. Менеджмент организации: учебник / А. В. Тебекин, Б. С. Касаев [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2007. 416 с.
5. Менеджмент и экономика физической культуры и спорта: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. И. Золотов, В. В. Кузин [и др.]. М.: Изд. центр «Академия», 2004. 432 с.
6. Шпотов Б. О современных теориях конкурентных преимуществ и отраслевого лидерства / Б. Шпотов // Проблемы теории и практики управления. 2001. № 3. С. 50—55.